



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-49/2024

ESJN: 7499

Podgorica, 04.04.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/2-2024 od 18.03.2024.g., na osnovu člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 23/11), člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 56 Zakona o upravnom sporu („Sl. list CG“, broj 54/16), u postupku po presudi Upravnog suda Crne Gore U. br. 5378/21 od 01.02.2024.g., u ponovnom postupku po žalbi „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica od 01.10.2021.g., izjavljenoj preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Pošte Crne Gore a.d. Podgorica broj 08030/16551/12-20/21 od 22.09.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 04.04.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica od 01.10.2021.g., pa se poništava odluka Pošte Crne Gore a.d. Podgorica broj 08030/16551/12-20/21 od 22.09.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude u dijelu u kojem se odnosi na dostavljanje garancije ponude žalioca i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Pošti Crne Gore a.d. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.157,02 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Pošta Crne Gore a.d. Podgorica da „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda Crne Gore U. br. 5378/21 od 01.02.2024.g., poništeno je Rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0906-175/2021 od 22.10.2021.g. zbog povrede pravila upravnog postupka iz člana 22 Zakona o upravnom postupku, jer sud nije mogao sa sigurnošću utvrditi u kojem dijelu je predmetna žalba cijenjena kao osnovana, a u kojem kao neosnovana, jer, po ocjeni suda, nije dovoljno u dispozitivu navesti da se djelimično usvaja žalba, posebno što se sadržina dispozitiva ne može utvrđivati posrednim putem i to bez obzira da li su u obrazloženju rješenja dati razlozi koji pojašnjavaju njegovu sadržinu.

Postupajući po navedenoj presudi Upravnog suda Crne Gore, koja je dostavljena dana 04.03.2024.g., Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), je u ponovnom postupku, izvršila uvid u spise predmetne javne i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak pokrenut je po odredbama ZJN („Sl. list CG“, br. 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 03/23 i 23/11), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 08030-16551/5 – 20/21 od 18.08.2021.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluge zaštite transporta novca sa obezbjeđenjem, Pošta Crne Gore a.d. Podgorica je, kao naručilac, donijela odluku broj 08030/16551/12-20/21 od 22.09.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica je dana 01.10.2021.g., putem ESJN, preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), a povodom čl. 132, 133 i člana 143 tač. 5 i 6 ovog zakona. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac njegovu ponudu nezakonito ocijenio kao neispravnu iz razloga što nije dostavio garanciju ponude na način predviđen uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, odnosno što na koverti (omotu) u kojoj je dostavljena nije navedeno "ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", jer je na koverti (omotu) jasno naveo svoj naziv i adresu, podatke o naručiocu, naziv predmeta nabavke i broj tenderske dokumentacije, te da je naručilac ukoliko je bilo nejasnoća bio dužan da mu se pisanim putem obrati radi otklanjanja istih. Smatra da je, s obzirom, da je u vrijeme otvaranja ponuda koverta neotvorena i da su na istoj navedeni podaci o naručiocu, predmetu nabavke i broju predmetnog postupka, naručilac bio dužan da pristupi otvaranju svih prispjelih ponuda i na taj način obezbijedi konkurentnost u predmetnom postupku. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što ovaj ponuđač nije ispunio obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke, odnosno izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa do dana 03.09.2021.g., kao dana javnog

otvaranja ponuda, budući da iz dostavljenog uvjerenja Uprave prihoda broj 03/8-2-13421/2 od 15.09.2021.g. proizilazi da je ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica izmirio poreze i doprinose na lična primanja zaključno sa 07/2021.g., a bio je u obavezi da dostavi dokaz da je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa zaključno sa 08/2021.g. Takođe, ističe da ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica nije pravno kvalifikovan za učešće u predmetnom postupku iz razloga što nije naveo ispravne podatke o ovlašćenim licima privrednog subjekta, jer je dostavio dvije izjave da će tražene poslove obavljati u skladu sa Zakonom o zaštiti lica potpisane faksimilom Marka Radulovića, izvršnog direktora ovog privrednog subjekta, koji na ESJN nije registrovan kao ovlašćeno lice, već je na ESJN jedino ovlašćeno lice Biljana Perišić, koja se ne nalazi u Izvodu iz CRPS-a Uprave prihoda i carina. Dalje, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica, koja je dostavljena putem ESJN, potpisana faksimilom, dok je ista koja je dostavljena na zahtjev naručioca za dostavljanje dokaza ovjerena potpisom Marka Radulovića, izvršnog direktora ovog ponuđača. Smatra da faksimilom potpisane izjave ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica nijesu pravno vjerodostojne i ispravne iz razloga što se dokumenti mogu ovjeravati faksimilom samo uz posjedovanje elektronskog potpisa koji mora biti registrovan u CRPS-u Uprave prihoda i carina. Takođe, smatra da samo ovlašćeno lice privrednog subjekta "Sistem S" d.o.o. Podgorica koje je registrovano na ESJN, u konkretnom, Biljana Perišić može prilikom sačinjavanja ponuda potpisivati potrebnu dokumentaciju ovog ponuđača, te da sve izjave koje je potpisao Marko Radulović ne mogu biti ispravne, a samim tim ni ponuda ovog ponuđača. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač dostavio polisu profesionalne odgovornosti sa agregatom osiguranja u iznosu od 300.000,00 eura godišnje, koja kao takva ne pokriva traženi iznos zahtijevan predmetnom tenderskom dokumentacijom u iznosu od 1.000.000,00 eura godišnje. Takođe, ističe da sertifikati koje je priložio ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica nijesu dostavljeni u skladu sa zakonom iz razloga što nijesu prevedeni od strane sudskog tumača za jezik na kojem su sačinjeni, već su samo ovjereni od strane Glavnog grada Podgorica, čime se dokazuje da je kopija vjerna originalu i ne sadrže na sebi pečat sudskog tumača kao potvrdu vjerodostojnosti prevoda sa tekstom sadržanim u originalnom sertifikatu. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica neispravna zato što je u garanciji ponude naveden maksimalni iznos od 2.800,00 eura, koji se ne poklapa sa iznosom od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke koja iznosi 115.702,48 eura, tj. iznosom od 2.314,05 eura. Takođe, ističe da dva lica koja su osobe sa invaliditetom nijesu prijavljena na osiguranje kod ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica na dan otvaranja ponuda. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti i naloži sprovođenje ponovnog postupka ocjene ispravnosti ponuda, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastavljanja žalbe od strane advokata u iznosu od 600,00 eura u skladu sa tarifnim brojevima 5, 9 i 18 AT.

Naručilac je dana 01.10.2021.g., putem ESJN dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, a dana 06.10.2021.g. preostali dio spisa predmeta i odgovor na žalbu.

U odgovoru na žalbu naručilac, u bitnom, ističe da ponuda ponuđača "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica nije dostavljena u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl.list CG", br. 71/20, 09/21), odnosno tačkom 2 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, jer na koverti u kojoj je dostavljena garancija ponude nije naveden tekst "ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda". Dalje, ističe da se u skladu sa članom 130 st. 8 i 9 ZJN takva garancija ne otvara i kao takva se vraća ponuđaču. Takođe, ističe da je ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica dokazao da je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje do dana otvaranja ponuda tj. dana 03.09.2021.g., te da žalilac u žalbi neosnovano ističe da je ovaj ponuđač bio dužan da izmiri poreske obaveze zaključno sa 08/2021. Dalje, ističe da je u skladu sa pozitivnim pravnim propisima upotreba faksimila dozvoljena, zatim da su izjave potpisane od strane ovlašćenog lica koje je upisano u CRPS, te da ovlašćeno lice koje je registrovano na ESJN ne mora biti upisano u CRPS. Posebno ističe da je Biljana Perišić zaposlena kod ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica, te da je ista registrovana na ESJN kao administrator ponuđača. Dalje, ističe da žalilac u žalbi pokušava osporiti polisu osiguranja ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica koja je ispravna. Naime, ističe da je pozivom za nadmetanje kao uslov tražio agregat osiguranja na 1.000.000,00 eura, a ne osiguranu sumu, što su dva različita pojma. Naglašava da je ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica na CEJN-u dostavio sumu agregata osiguranja na 1.000.000,00 eura. Dalje, ističe da dokumentacija koju je dostavio ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica nije tražena tehničkom specifikacijom, te da je ovaj ponuđač navedenu dokumentaciju svojevrijedno dostavio i ovjerio od strane nadležnog organa u skladu sa članom 21 stav 2 Zakona o ovjeri potpisa, rukopisa i prepisa. Takođe, ističe da, s obzirom da je ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica dostavio garanciju ponude do maksimalnog iznosa od 2.800,00 eura, što nije manje od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, to je ista prihvaćena kao ispravna. Dalje, ističe, da u konkretnom, nije predmet dokazivanja u ovom postupku da li su kod ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica zaposlena lica tj. osobe sa invaliditetom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica neispravna zato što je u garanciji ponude naveden maksimalni iznos od 2.800,00 eura, koji se ne poklapa sa iznosom od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke koja iznosi 115.702,48 eura, tj. iznosom od 2.314,05 eura. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je u Pozivu za nadmetanje u dijelu "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", između ostalog, predvidio da su ponuđači dužni da dostave bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude, te u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji u tački 3 (Dodatne informacije o predmetu i postupku nabavke) predvidio da je procijenjena vrijednost javne nabavke kao cjeline 115.702,48 eura.

Žalilac je uz svoju ponudu dostavio original garanciju ponude broj MD2124500001/1 od 02.09.2021.g., izdatu od Adikko Bank AD Podgorica, u kojoj je navedeno da ova banka izdaje

garanciju do maksimalnog iznosa od 2.800,00 eura, sa rokom važenja od 03.09.2021. do 07.11.2021.g., uključujući i taj dan.

Dakle, iz navedenog proizilazi da je ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica dostavio garanciju ponude u većem iznosu od zahtjevanog, a što nije nedozvoljeno odredbama ZJN i tenderskom dokumentacijom, pa navedena činjenica ne može biti razlog neispravnosti dostavljene garancije ponude, a samim tim ni razlog za neispravnost ponude ovog ponuđača. Ovo tim prije što veći iznos garancije daje veću pravnu zaštitu naručiocu za slučajeve predviđene tenderskom dokumentacijom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica neispravna zato što je ovaj ponuđač dostavio dvije izjave da će tražene poslove obavljati u skladu sa Zakonom o zaštiti lica potpisanu faksimilom Marka Radulovića, izvršnog direktora ovog privrednog subjekta, koji na ESJN nije registrovan kao ovlašćeno lice privrednog subjekta, te samim tim ne može prilikom sačinjavanja ponude potpisivati dokumentaciju ovog ponuđača, kao i iz razloga što faksimilom potpisane izjave ovog ponuđača nijesu pravno vjerodostojne i ispravne zato što se dokumenti mogu ovjeravati faksimilom samo uz posjedovanje elektronskog potpisa koji mora biti registrovan u CRPS-u Uprave prihoda i carina. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 4 tačka 14 ZJN propisano je da je ovlašćeno lice privrednog subjekta izvršni direktor, odnosno lice koje je on ili organ upravljanja ovlastio da preduzima radnje u postupku javne nabavke, zatim članom 111 stav 1 ZJN propisano da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, te stavom 3 ovog člana propisano da se izjava iz stava 1 ovog člana, do dana uspostavljanja ESJN, dostavlja u pisanom ili elektronskom obliku, a stavom 7 ovog člana propisano da se izjava iz stava 1 ovog člana sačinjava i podnosi uz ponudu na obrascu koji propisuje Ministarstvo finansija, te članom 122 stav 1 ovog zakona propisano da se ponuda, koja se podnosi elektronskim putem, dostavlja naručiocu putem ESJN-a u skladu sa zakonima kojima se uređuje elektronska uprava, elektronska identifikacija i elektronski potpis, elektronski dokument, elektronska trgovina i informaciona bezbjednost.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 71/20) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta u kojem je u dijelu "VIII ZAVRŠNA KLAUZULA", između ostalog, navedeno "Datum, mjesto, potpis (...) ovlašćeno lice", a u Uputstvu za popunjavanje Izjave, koje čini sastavni dio ovog pravilnika, u dijelu "VIII ZAVRŠNA KLAUZULA", predviđeno je "upišite datum i mjesto, potpišite (ovlašćeno lice)".

Pravilnikom o načinu rada i korišćenja elektronskog sistema javnih nabavki ("Sl. list CG", broj 01/21), u Prilogu I, u dijelu "Evidencija registrovanih ponuđača i naručilaca", u tački 1, propisano je da evidencija registrovanih ponuđača/naručilaca, između ostalog, sadrži: podatke o administratoru korisnika i podatke o ovlašćenom licu naručioca/ponuđača (ime, prezime i JMBG), zatim u dijelu "Tipovi korisnika i uslovi korišćenja", u tački 4, propisano da je korisnik ESJN - ponuđač, dužan da prije početka korišćenja sistema popuni registracione podatke na ESJN-u i

podnese registracionu formu Ministarstvu u skladu sa datim uputstvima Ministarstva i odredi prvog administratora ponuđača, te da glavni sistemski administrator registruje ponuđače na osnovu dostavljene popunjene registracione forme, a da administrator ponuđača predstavlja korisničku ulogu koja ima mogućnost izmjene podataka o organizaciji ponuđača i mogućnost rada sa korisničkim nalogima.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, te u Pozivu za nadmetanje u dijelu "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", između ostalog, predvidio da su ponuđači dužni da dostave izjavu da će tražene poslove obavljati u skladu sa Zakonom o zaštiti lica i imovine („Službeni list Crne Gore“ broj 43/18), Pravilnikom o bližim uslovima koje treba da ispunjavaju prostorije privrednog društva, drugog pravnog lica i preduzetnika koji obavljaju djelatnost zaštite, specijalna vozila i oprema za bezbjedno vršenje poslova zaštite stvari u transportu i način vršenja tih poslova („Službeni list Crne Gore“ broj 90/20) i ostalim pratećim podzakonskim aktima, te da ukoliko dođe do promjene zakonskih i podzakonskih akata koji uređuju ovu oblast, ponuđač je dužan da svoje poslovanje u dijelu obaveza pružanja usluge uskladi sa pozitivnim pravnim propisima države Crne Gore.

Ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica je, putem ESJN-a, dostavio svoju ponudu, te uz istu dostavio Izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u tački II (Podaci o privrednom subjektu), između ostalog, navedeno da je ovlašćeno lice privrednog subjekta Marko Radulović, a ista je potpisana faksimilom ovog ovlašćenog lica i ovjerena pečatom ovog privrednog subjekta, zatim dostavio neovjerenu kopiju Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina registarski broj 5-0593558/006 od 07.07.2021.g., u kojem je navedeno da su lica u ovom društvu Ivan Savović, ovlašćeni zastupnik, sa ovlašćenjem da djeluje ograničeno (odgovara isključivo za poslove u skladu sa statutom društva) i pojedinačno u prometu i Marko Radulović, izvršni direktor i ovlašćeni zastupnik, sa ovlašćenjem da djeluje neograničeno i pojedinačno u prometu, te dostavio neovjerenu kopiju Izjave od 18.08.2021.g., u kojoj je navedeno da će tražene poslove obavljati u skladu sa Zakonom o zaštiti lica i imovine („Sl. list CG“, broj 43/18), Pravilnikom o bližim uslovima koje treba da ispunjavaju prostorije privrednog društva, drugog pravnog lica i preduzetnika koji obavljaju djelatnost zaštite, specijalna vozila i oprema za bezbjedno vršenje poslova zaštite stvari u transportu i način vršenja tih poslova („Sl. list CG“, broj 90/20) i ostalim pratećim podzakonskim aktima, te da ukoliko dođe do promjene zakonskih i podzakonskih akata koji uređuju ovu oblast, ponuđač je dužan da svoje poslovanje u dijelu obaveza pružanja usluge uskladi sa pozitivnim pravnim propisima države Crne Gore. Izjava je potpisana faksimilom Marka Radulovića, izvršnog direktora ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica i pečatom ovog privrednog subjekta.

Uvidom u link: <https://cejn.gov.me/eo-organization-list/view-organization/2553> utvrđeno je da se ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica nalazi u registru ponuđača na ESJN, te da je u istom, kao ovlašćeno lice ovog ponuđača navedena Biljana Perišić. Takođe, u registracionoj formi ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica zavedenoj kod Ministarstva finansija i socijalnog staranja - Direktorata za politiku javnih nabavki pod brojem 3921/1 od 06.08.2021.g. navedeno je da je administrator ovog ponuđača Marko Radulović, izvršni direktor, a da je ovlašćeno lice u organizaciji Biljana Perišić.

Nadalje, Komisija za zaštitu prava je izvršila uvid u Centralni registar privrednih subjekata, koji je dostupan na internet adresi http://www.pretraga.crps.me:8083/Home/GenerisiIzvod?REG_BROJ=50593558&BROJ_PROMJENE=7&Param=0 i utvrdila da je ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica dana 21.09.2021.g. izvršio promjenu Statuta u odnosu na adresu uprave - sjedište, adresu za prijem službene pošte, adresu glavnog mjesta poslovanja, kontakt i ovlašćenog zastupnika, a koje promjene podataka su u registru izvršene dana 23.09.2021.g., što znači da nije vršena izmjena podataka o izvršnom direktoru ovog privrednog društva, te je u CRPS-u kao izvršni direktor i ovlašćeni zastupnik upisan Marko Radulović, sa ovlašćenjem da djeluje neograničeno i pojedinačno u prometu.

Dakle, iz navedenog proizilazi da je ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica u registracionoj formi koju je podnio Ministarstvu finansija i socijalnog staranja očiglednom greškom naveo da je njegovo ovlašćeno lice Biljana Perišić, a koja greška u registraciji nije od značaja za status ovlašćenog lica. Ovo iz razloga što se status ovlašćenog lica privrednog subjekta u smislu člana 4 tačka 14 ZJN ne stiče upisom korisničkog administratora u ESJN, već upisom izvršnog direktora u CRPS, na osnovu odluke nadležnog organa o imenovanju, odnosno postavljanju. Naime, status ovlašćenog lica ponuđača i uloga korisničkog administratora su dva različita pojma, iz razloga što korisnički administrator može biti bilo koje lice zaposleno kod privrednog subjekta koje ima mogućnost rada sa korisničkim nalogima u ESJN, dok ovlašćeno lice privrednog subjekta može biti samo njegov izvršni direktor. Shodno navedenom, a pri činjenici da izvršni direktor ili organ upravljanja nije ovlastio Biljanu Perišić da preduzima radnje u predmetnom postupku javne nabavke u skladu sa članom 4 stav 14 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjavu ponuđača da će tražene poslove obavljati u skladu sa Zakonom o zaštiti lica i imovine („Sl. list CG“, broj 43/18) i sva dokumenta u ponudi ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica potpisalo ovlašćeno lice ovog ponuđača tj. Marko Radulović, izvršni direktor.

Takođe, budući da nijednom odredbom poziva za nadmetanje i predmetne tenderske dokumentacije nije predviđeno da se ova ili druga dokumenta ponude moraju svojeručno potpisati od strane ovlašćenog lica ponuđača, niti je bilo kojom odredbom ZJN isključena mogućnost stavljanja faksimila kao potpisa ovlašćenog lica na dokumenta ponude, a pri činjenici da se faksimil smatra potpisom, kako je to Upravni sud Crne Gore utvrdio u presudi U.br. 3017/2014 od 19.06.2015.g., to se i dokumenti ponude ovog ponuđača koji su potpisani faksimilom ovlašćenog lica ponuđača imaju smatrati pravno valjanim, a ponuda u tom dijelu ispravnom.

Takođe, prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu Komisija za zaštitu prava je imala u vidu mišljenje Ministarstva finansija i socijalnog staranja - Direktorata za politiku javnih nabavki broj 15-3546/2 od 24.06.2021.g. iz kojeg jasno proizilazi da ESJN u postojećem formatu ne omogućava ponuđačima da izjavu privrednog subjekta sačine neposrednim unosom podataka u ESJN, već da istu dostavljaju u ESJN kao skenirani dokument u PDF formatu potpisan običnim potpisom ili word/PDF sa elektronskim potpisom, što, u konkretnom, znači da ne postoji mogućnost sačinjavanja izjave privrednog subjekta u elektronskom obliku.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica neispravna zato što ovaj ponuđač nije ispunio obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke, odnosno izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa do dana 03.09.2021.g., kao dana javnog otvaranja ponuda, budući da iz dostavljenog uvjerenja Uprave prihoda i carina broj 03/8-2-13421/2 od 15.09.2021.g. proizilazi da ovaj ponuđač nije izmirio poreze i doprinose na lična primanja zaključno sa 08/2021.g. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, zatim dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, te predvidio da se ponude mogu predati zaključno sa danom 03.09.2021.g. i da će se otvaranje ponuda održati istog dana.

Ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je pod tačkom B. naveo da je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.

U postupku provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta "Sistem S" d.o.o. Podgorica, naručilac je zahtjevom broj 08030-16551/11-20/21 od 09.09.2021.g., tražio od ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica da u skladu sa članom 112 stav 2 ZJN u roku od 8 dana od prijema istog dostavi dokaze predviđene tenderskom dokumentacijom, a istog dana zahtjevom broj 08030-16551/9-20/21 od 09.09.2021.g. zatražio od Uprave prihoda i carina - Područna jedinica Podgorica dokaz da je privredni subjekat "Sistem S" d.o.o. Podgorica izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje do dana isteka roka za podnošenje ponuda, tj. do dana otvaranja ponuda 03.09.2021.g.

Povodom navedenog zahtjeva ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica je, između ostalog, dostavio ovjerenu kopiju Uvjerenja Uprave prihoda i carina - Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-13421/2 od 15.09.2021.g. u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Sistem S" d.o.o. Podgorica, PIB 028144480 na dan izdavanja uvjerenja 15.09.2021.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa iz i na

lična primanja zaposlenih, zaključno sa 07/2021 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2020.g. i po tom osnovu nema dospjelih neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 08/2021.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Takođe, Uprava prihoda i carina - Područna jedinica Podgorica je dostavila naručiocu akt broj 03/8-2-10704/1 od 21.09.2021.g., u kojem je navedeno da je uvidom u individualni analitički račun utvrđeno da je "Sistem S" d.o.o. Podgorica, PIB 028144480 na dan 03.09.2021.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih, zaključno sa 07/2021 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2020.g. i po tom osnovu nema dospjelih neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 07/2021.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Dakle, budući da je članom 111 stav 1 ZJN propisano da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, te stavom 4 ovog člana propisano da izjavom iz stava 1 ovog člana podnosilac ponude, garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, to znači da ponuđač garantuje za tačnost podataka navedenih u izjavi do dana isteka roka za podnošenje ponuda. Naime, budući da je naručilac u postupku provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta "Sistem S" d.o.o. Podgorica od organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza dobio dokaz o tome da je ovaj ponuđač do dana isteka roka za podnošenje ponuda, tj. do 03.09.2021.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, to se na osnovu činjenica koje su navedene u aktu Uprave prihoda i carina - Područna jedinica Podgorica broj 03/8-2-10704/1 od 21.09.2021.g. sa sigurnošću može provjeriti i utvrditi tačnost podataka koje je ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica naveo u izjavi privrednog subjekta.

Naime, imajući u vidu da je članom 5 Pravilnika o obliku, načinu popunjavanja i dostavljanja jedinstvenog obrasca izvještaja o obračunatom i plaćenom porezu na dohodak fizičkih i pravnih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje ("Sl. list CG", br. 76/10...15/19), propisano da se IOPPD obrazac podnosi nadležnom poreskom organu do 15-og u mjesecu za prethodni obračunski period (mjesec) i da obuhvata isplate svih primanja koja se odnose na taj obračunski period, te da je članom 7 stav 2 Uputstva o načinu obračunavanja i plaćanja poreza i doprinosa iz i na lična primanja po osnovu zaposlenih ("Sl. list RCG", broj 81/06 i "Sl. list CG", br. 45/08...46/19), propisano da se porez, doprinosi i prirez uplaćuju istovremeno sa uplatom (isplatom) ličnih primanja na propisane uplatne račune, te da je članom 8 stav 2 ovog uputstva propisano da se izvještaj o ličnim primanjima podnosi nadležnom poreskom organu do 15-og u mjesecu za sve isplate ličnih primanja koje su izvršene u prethodnom mjesecu, to, u konkretnom slučaju, ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica nije bio dužan da do dana otvaranja ponuda tj. 03.09.2021.g. izmiri

obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih zaključno sa mjesecom avgustom 2021.g., s obzirom da mu obaveza po navedenom osnovu dospijeva 15.09.2021.g.

Neosnovan je žalbeni navod žalioца da je ponuda ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač dostavio polisu profesionalne odgovornosti sa agregatom osiguranja u iznosu od 300.000,00 eura godišnje, koja kao takva ne pokriva traženi iznos zahtjevan predmetnom tenderskom dokumentacijom u iznosu od 1.000.000,00 eura godišnje. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je u Pozivu za nadmetanje u dijelu "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", između ostalog, predvidio da su ponuđači dužni da dostave polisu profesionalne odgovornosti sa agregatom osiguranja od 1.000.000,00 eura godišnje koji pokriva i transport dragocjenosti i stvari u prevozu od "Osiguravajućeg društva".

Ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju polise Sava osiguranja AD Podgorica POL-0015542 od 02.09.2021.g., u kojoj je navedeno: "ugovarač: Sistem S; adresa: Omera Abdovića 21, Podgorica; trajanje: godišnje osiguranje; period osiguranja: 02.09.2021 (24:00) - 02.09.2022 (24:00); period obračuna: 02.09.2021 (24:00) - 02.09.2022; predmet osiguranja: profesionalna odgovornost zaštitara: profesionalna odgovornost preduzeća za zaštitu imovine i lica za ispod navedene poslovne aktivnosti, kojom se pokrivaju odštetni zahtjevi trećih lica (tjelesna povreda i/ili oštećenje, uništenje ili nestanak stvari) nastali povredom/kršenjem profesionalne djelatnosti; vrsta osiguranja: osiguranje od opšte (zakonske) odgovornosti;... suma osiguranja: uloga: jedinstvena suma osiguranja, način ugovaranja: na sumu osiguranja, iznos: 300.000,00;... godišnji agregat šteta 1.000,000,00 eura".

Dakle, iz navedenog proizilazi da je ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica dostavio polisu osiguranja sa agregatom šteta od 1.000,000,00 eura, na koji način je ispunio zahtjevani uslov iz poziva za nadmetanje. Naime, žalilac u žalbi pogrešno zaključuje da je ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica dostavio polisu osiguranja sa agregatom šteta od 300,000,00 eura, očigledno ne praveći razliku između sume osiguranja i ukupnog agregata šteta. Ovo iz razloga što navedena suma osiguranja u naznačenoj polisi podrazumijeva maksimalnu obavezu osiguravača po štetnom događaju u jednoj osiguravajućoj godini, dok ukupni agregat šteta podrazumijeva maksimalnu obavezu osiguravača za sve štetne događaje u jednoj osiguravajućoj godini.

Neosnovan je žalbeni navod žalioца da sertifikati koje je priložio ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica nijesu dostavljeni u skladu sa zakonom iz razloga što nijesu prevedeni od strane sudskog tumača za jezik na kojem su sačinjeni, već su samo ovjereni od strane Glavnog grada Podgorica, čime se dokazuje da je kopija vjerna originalu i ne sadrže na sebi pečat sudskog tumača kao potvrdu vjerodostojnosti prevoda sa tekstom sadržanim u originalnom sertifikatu. Ovo iz sljedećih razloga:

Nesporno je da je ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica uz svoju ponudu dostavio neovjerenu kopiju Sertifikata o bezbjednosti transporta novca i vrijednosti MD-JK 102 od 21.06.2010.g., izdatog od SIFA GmbH&CO.KG, Westerstede, za vozilo Volkswagen VW T5, broj šasijske WV1ZZZ 7HZ AH250977, na njemačkom jeziku, kao i prevod ovog sertifikata na crnogorskom jeziku od tumača za njemački jezik Vere Boljević; neovjerenu kopiju Sertifikata o bezbjednosti transporta novca i vrijednosti MD-HM 691 od 02.08.2015.g., izdatog od SIFA GmbH&CO.KG, Westerstede, za vozilo Volkswagen VW T5, broj šasijske WV1ZZZ7HZCH077353, na njemačkom jeziku, kao i prevod ovog sertifikata na crnogorskom jeziku od tumača za njemački jezik Vere Boljević i neovjerenu kopiju Sertifikata od 21.03.2007.g., izdatog od APPRICH SECUR GmbH, za vozilo Volkswagen T5, broj šasijske WV1ZZZ7HZ7H104197, kojim se potvrđuje da gore navedeno vozilo u terminu isporuke klase osiguranja FB3 odgovara DIN EN 1522 i 1523 i BR3 shodno DIN EN 1063 i opremljeno je vrijednostima/parametrima za blokiranje prostora prema zahtjevima lica za osiguranje imovine, na njemačkom jeziku, kao i prevod ovog sertifikata na crnogorskom jeziku od tumača za njemački jezik Vere Boljević.

Međutim, kako naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao da privredni subjekat ispunjava uslov stručne i tehničke osposobljenosti, niti je tražio dokaze o kvalitetu ponuđenih usluga, to je ponuđač "Sistem S" d.o.o. Podgorica dostavio dokaze (sertifikate) koji nijesu zahtijevani tenderskom dokumentacijom, pa činjenica da dostavljeni dokazi nijesu prevedeni na jezik ponude od strane ovlašćenog tumača, nije od uticaja na ispravnost njegove ponude u ovom dijelu.

Neosnovan je žalbeni navod da dva lica koja su osobe sa invaliditetom nijesu prijavljena na osiguranje kod ponuđača "Sistem S" d.o.o. Podgorica na dan otvaranja ponuda. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predvidio uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora. Dakle, kako naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao da privredni subjekat ispunjava uslov stručne i tehničke osposobljenosti, to iz navedenog proizilazi da ponuđači nijesu bili dužni da dostavljaju dokaze o angažovanju radne snage (kopija radne knjižice, prijava za osiguranje ili ugovor o radu).

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac njegovu ponudu nezakonito ocijenio kao neispravnu zato što nije dostavio garanciju ponude na način predviđen Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, odnosno što na koverti (omotu) u kojoj je dostavljena nije navedeno "ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda". Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9 (Način, mjesto i vrijeme podnošenje ponuda i otvaranja ponuda) predvidio da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude, dostavlja preporučenom pošiljkom sa povratnicom na

adresi naručioca Pošta Crne Gore AD, ul. Slobode br.1, 81000 Podgorica, s tim što garancija mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 8:00 do 14:00 sati, zaključno sa danom 03.09.2021.g. do 09:00 sati, te predvidio da će se otvaranje ponuda održati istog dana u 09.00 časova, dok je tačkom 12 (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude.

Tačkom 2 Uputstva za sačinjavanje i podnošenje ponude, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude ("Sl. list CG" broj 71/20 i 09/21) propisano da se garancija ponude dostavlja naručiocu u originalu u posebnoj koverti sa jasno navedenim nazivom ponuđača, nazivom predmeta nabavke, brojem tenderske dokumentacije i tekstem "ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", osim ako garancija ponude nije dostavljena putem ESJN-a i koja je potpisana elektronskim potpisom.

Žalilac je dostavio garanciju ponude neposredno na arhivu naručioca dana 03.09.2021.g. u koverti, na kojoj je naveo: "Pošta Crne Gore AD Podgorica; broj: 08030-16551/5-20/21; za nabavku usluge - zaštita transporta novca sa obezbjeđenjem; garancija ponude broj 9010005538; Security Guard Montenegro; Trg Nikole Kovačevića br.3; Podgorica 81000", na kojoj koverti se nalazi prijemni štambilj naručioca sa datumom 03.09.2021.g. i zavodnim broj 08030-16551/7 od 03.09.2021.g.

U spisima predmeta se nalazi Zapisnik o otvaranju ponuda od 03.09.2021.g., koji nije sačinjen i potpisan od strane članova komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, već je sačinjen od strane ESJN, te iz istog proizilazi da u ovom postupku javne nabavke nije izvršeno javno otvaranje ponuda, već da je ESJN izvršio automatsko otvaranje dijela ponuda dostavljenih elektronskim putem, dok o otvaranju dijela ponuda koje su dostavljene neposredno na arhivi naručioca, nije sačinjen zapisnik. Takođe, u spisima predmeta se nalazi koverta u kojoj je dostavljena garancija ponude žalioca, koja je otvorena.

Dakle, iz navedenog proizilazi da je žalilac blagovremeno dostavio garanciju ponude u zatvorenoj koverti na kojoj su navedeni svi zahtijevani podaci, osim klauzule "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", te da je naručilac istu kovertu otvorio, pa je samim tim bio dužan da cijeni da li je sadržina garancije u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom i da li je ponuda žalioca u tom dijelu ispravna. Međutim, kako je naručilac pobijanom odlukom ocijenio da je ponuda žalioca neispravna iz razloga što na koverti u kojoj je dostavljena garancija ponude žalioca nije navedeno "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", to ova nepravilnost ne predstavlja razlog neispravnosti ponude žalioca u smislu člana 133 tačka 3 ZJN, kako je to naručilac pogrešno utvrdio pobijanom odlukom. Naime, kako su na koverti u kojoj je žalilac dostavio garanciju ponude navedeni podaci o ponuđaču, predmetu nabavke i broju tenderske dokumentacije, to se iz istih jasno može zaključiti na koji se postupak javne nabavke garancija ponude odnosi, te nedostatak klauzule "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", u konkretnom, ne predstavlja razlog koji sprječava otvaranje koverta i uvid u garanciju ponude. Ovo tim prije što

iz naprijed navedenog zapisnika jasno proizilazi da nije ni vršeno javno otvaranje ponuda, već da je ESJN izvršio automatsko otvaranje dijela ponuda koje su podnesene elektronskim putem.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za dostavljanje garancije ponude žalioca, te je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je, iz navedenih razloga, pondu žalioca ocijenio kao neispravnu osnovom člana 133 tačka 3 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tačka 4 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.157,02 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je djelimično osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe od strane advokata, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, a ne u zahtijevanom iznosu od 600,00 eura, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.