



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-42/2024

ESJN: 52572

Podgorica, 05.04.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/2-2024 od 18.03.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica od 19.02.2024.g. izjavljenoj protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 02-1317/2 od 07.02.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 05.04.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica od 19.02.2024.g., pa se poništava odluka Uprave za saobraćaj broj 02-1317/2 od 07.02.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za saobraćaj da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.570,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 38/23 (02-12505/1) od 01.12.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga izrade tehničke dokumentacije za rekonstrukciju magistralnog puta Plužine-Nikšić dionica Seljani-Zaborje, Uprava za saobraćaj je, kao naručilac, donijela odluku broj 02-1317/2 od 07.02.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Buildin" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Put Inženjering" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača "Simm Inženjering" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, ponuda ponuđača "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao petorangirana, dok je ponuđač "Institut za građevinarstvo" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, je dana 19.02.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi u

bitnom ističe da je navedena odluka nezakonita jer ne sadrži obrazloženje, odnosno da su razlozi o odlučnim činjenicama, koji su samo djelimično dati, nejasni i međusobno protivrječni. Ističe da je privredni subjekat "Simm Inženjering" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta, u odjeljku VI. Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, u dijelu odgovora na pitanje broj 2) "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", naveo naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja, ali da nije naveo šta se dokazuje tim dokazom, a što je bio dužan da uradi shodno Uputstvu za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta iz čega proizilazi da ista nije pravilno sačinjena, te da je Naručilac bio dužan da ovog ponuđača isključi iz predmetnog postupka u smislu člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pri čemu se poziva na Rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-278/2023 od 15.12.2023.g. Dalje ističe da je ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica sa podugovaračima, kao odgovornog projektanta za građevinski dio hidrotehnika imenovao ovlaštenog inženjera Nikolu Spahića, dipl.inž.građ. koji se ujedno nalazi i u ponudi ponuđača "Simm inženjering" d.o.o. Podgorica, te da je naručilac morao ova dva ponuđača isključiti iz postupka. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača "Put inženjering" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna ali da u istu nije bio u mogućnosti izvršiti uvid, jer nakon dobijanja prava za pristup ponudama, u dijelu za ovog ponuđača ne postoji niti jedan zakačeni dokument, čak ni izjava, te u prilogu dostavlja sliku izvoda sa portala javnih nabavki. Dalje navodi da se u predmetnom postupku, u dijelu "dokumenti" nalaze pribavljeni dokazi objavljeni dana 07.02.2024.g. u 12:28, ali da pribavljeni dokazi sadrže samo zahtjeve za dostavljanje dokaza upućene Ministarstvu pravde, ljudskih i manjinskih prava i Uvjerenja Ministarstva pravde, dok drugih dokaza, koji se navode u predmetnoj odluci nema. Osim toga, ističe da je nejasno na koji način je naručilac vršio provjeru podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta najpovoljnijeg ponuđača, u smislu člana 135a stav 1 ZJN, a u vezi uslova za obavljanje djelatnosti i stručne i tehničke sposobnosti, jer predmetna odluka ne sadrži podatke o istom, već samo nazive dokaza, pa smatra da je nejasno na koji način je naručilac došao do Licenci za privredne subjekte, Licenci za inženjera, Potvrda o članstvu u IKCG i dr. Takođe, navodi da je ponuđač "Buildin" d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta, na pitanje D. "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?" odgovorio sa "da" te, u dijelu "a) Navesti podatke o privrednom subjektu čije sposobnosti koristite (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlaštenog lica)" naveo: "Naziv: DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "S&I PROJEKT" PODGORICA; Sjedište: Aleksandra Divajna br. 1-V-54 Podgorica; Poreski identifikacioni broj: 03509753 Broj računa: 540-13068-32; Ime ovlaštenog lica: Ivan Čalić, izvršni direktor", te u dijelu "c) Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta:" naveo: "Kao dokaz o angažovanju ovlaštenog inženjera za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija saobraćajne struke, smjer drumski saobraćaj) koji ispunjava uslove za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta (Zakon o putevima)", a na pitanje "d) Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci: Ako je odgovor da, navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju?", odgovorio: "Privredni subjekat, čije se sposobnosti koriste za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti, odnosno o angažovanju ovlaštenog inženjera za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija saobraćajne struke, smjer drumski saobraćaj) koji ispunjava uslove za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta (Zakon o putevima) biće

odgovoran, odnosno dio ugovora o javnoj nabavci u čijem izvršenju učestvuje, je izrada Glavnog projekta saobraćajne signalizacije i putne opreme - pozicija 6 u Tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke i finansijskom dijelu ponude." Ukazuje da iz sadržaja i navoda predmetne odluke proizilazi da naručilac nije postupio u skladu sa članom 127 stav 3 ZJN kojim je propisano da u slučaju iz st. 1 i 2 ovog člana ponuđač mora u postupku provjere izjave privrednog subjekta da dostavi dokaz da će mu drugi subjekat staviti na raspolaganje potrebne kapacitete, odnosno resurse za izvršenje ugovora, jer predmetna odluka ne sadrži podatke o pribavljenim dokazima kojima je ponuđač dokazao da će mu drugi subjekat staviti na raspolaganje potrebne kapacitete, odnosno resurse za izvršenje ugovora. Takođe navodi da je naručilac bio dužan da utvrdi da li postoji osnov za isključenje privrednog subjekta čiju sposobnost koristi ponuđač, između ostalog, i da li ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona, dok iz sadržaja i navoda predmetne odluke proizilazi da isto nije uradio. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da predmet vrati naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu se nadoknade sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi u iznosu od 1.570,00 eura, kao i troškove postupka na ime sastava žalbe po važećoj AT uvećane za iznos PDV-a.

Naručilac je dana 27.02.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da ponuđače "Projectman" d.o.o. Podgorica i "Simm inženjering" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka jer je ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica za ovlašćenog inženjera kao odgovornog projektanta za građevinski dio hidrotehnike imenovao Nikolu Spahića, dipl.inž.građ., koje lice se nalazi u ponudi kod ponuđača "Simm inženjering" d.o.o. Podgorica. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 128 stav 6 ZJN propisano je da privredni subjekat može da bude angažovan kao podugovarač samo u ponudi jednog ponuđača, osim u slučaju iz stava 10 tač. 1 i 2 ovog člana i člana 120 stav 4 ovog zakona, dok je stavom 7 ovog člana propisano da ako privredni subjekat učestvuje kao podugovarač u ponudi dva ili više ponuđača, naručilac je dužan da putem ESJN obavijesti ponuđače da tog podugovarača zamijene drugim, u roku od osam dana od dana obavještanja.

Naručilac je u Uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov stručne i tehničke sposobnosti zahtijevao sljedeće: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji ima stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to: ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat državni put (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini; ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat državni put (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke, smjer sabračajni i/ili građevinsko -urbanistički) koji će rukovoditi izradom dijela glavnog građevinskog projekta trasa; ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat državni put i/ili most i/ili tunel (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke, smjer konstruktivni) koji će rukovoditi izradom dijela glavnog građevinskog projekta koji se odnosi na objekte; ovlašćenog inženjera (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke, smjer hidrotehnika ili građevinsko-urbanistički) za izradu dijela tehničke dokumentacije – hidrotehnika; ovlašćenog inženjera za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija saobraćajne struke, smjer drumski saobraćaj) koji

ispunjava uslove za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta (Zakon o putevima); - stručno lice koje će rukovoditi izradom projekta detaljnih geotehničkih istraživanja (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija geološke struke), stručno lice koje će rukovoditi istražnim radovima (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija geološke struke) i stručno lice koje će rukovoditi izradom elaborata detaljnih geotehničkih istraživanja (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija geološke struke) sa dokazom o položenom stručnom ispitu (Zakon o geološkim istraživanjima); ovlašćenog inženjera, najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija geodetske struke, za izradu geodetskih podloga, geodetskog dijela projekta osmatranja tla i objekta u toku građenja i eksploatacije i projekta eksproprijacije koje posjeduje ovlašćenje za projektovanje geodetskih radova i ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova; lice koje ispunjava uslove za obavljanje poslova Koordiantora u fazi izrade projekta, dokazi: licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, potvrda o članstvu u ICKG; dokaz da ima položen stručni ispit iz oblasti zaštite i zdravlja na radu i dokaz da ima položen ispit za obavljanje poslova koordinatora u fazi izrade projekta; Lice odgovorno za izradu projekta zaštite od požara koje posjeduje diplomu o stečenom visokom obrazovanju najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija iz oblasti zaštite od požara; Ovlašćeni inženjer/lice koje će biti odgovoran/no za izradu tehničke dokumentacije u cjelini i/ili dijela tehničke dokumentacije mora da bude zaposlen/o kod privrednog subjekta koji će biti odgovoran za izradu tehničke dokumentacije u cjelini i/ili dijela tehničke dokumentacije (dokaz: prijava na osiguranje, ugovor o radu ili drugi akt u skladu sa zakonom). Ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini može biti istovremeno i ovlašćeni inženjer za izradu dijela tehničke dokumentacije, a u skladu sa zakonom. Za ovlašćene inženjere građevinske struke, dokazi o ispunjavanju uslova iz Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata su: Licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, Potvrda o članstvu u ICKG i Rješenje o ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata za složeni inženjerski objekat (za ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat); Dokazi o načinu angažovanja lica: prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom.“

Ponudač "Projectman" d.o.o. Podgorica je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem, te uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u odjeljku C: Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje pod brojem 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", dao odgovor "Da" i između ostalog naveo sljedeće: "3) Nikola Spahić: Stručna sprema: VSS, VIII podnivoa nacionalnog okvira kvalifikacija, dipl.inž.građevinski smjer - hidrotehnika: Funkcija koju će obavljati: Ovlašćeni inženjer za izradu dijela tehničke dokumentacije-hidrotehnika; Stručna osposobljenost: - licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, izdata rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma broj UPI 107/7-1693/2 od 27.04.2018.godine - Član inženjerske komore Crne Gore - potvrda broj ... Način angažovanja: Zaposlen po ugovoru o radu kod "Projectman" d.o.o. Podgorica - dokaz: ugovor o radu broj 02/2021 od 23.12.2021.godine, Potvrda poslodavcu o zaposlenome od dana 23.12.2021. godine, izdata od Uprave prihoda i carina - Područna jedinica Podgorica."

Ponudač "Simm Inženjering" d.o.o. Podgorica je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem "Hidrofokus" d.o.o. Podgorica, te uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je na pitanje "Ustupa li privredni subjekat dio

predmeta nabavke podugovaraču/podugovaračima?" odgovorio sa "Da" te u odjeljku pod b) "navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)" između ostalog naveo sljedeće: "3. Naziv: "HIDROFOKUS" D.O.O. Sjedište: Marka Radovića 12/13, Podgorica; PIB ... ; Broj računa:... ; Ime ovlašćenog lica: Nikola Spahić."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica i "Simm Inženjering" d.o.o. Podgorica naveo da su ovi ponuđači podnijeli samostalne ponude sa podugovaračima, da su izjave privrednih subjekata ovih ponuđača pravilno sačinjene i da sadrže sve informacije i podatke i da zbog sadržaja izjave ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač "Simm inženjering" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da kao podugovarača angažuje "Hidrofokus" d.o.o. Podgorica, u kom privrednom društvu je Nikola Spahić ovlašćeno lice, dok je ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu C Stručna i tehnička sposobnost koja se odnosi na stručne i kadrovske kapacitete naveo da je Nikola Spahić zaposlen kod ovog lica po osnovu ugovora o radu i da je imenovan kao ovlašćeni inženjer za izradu dijela tehničke dokumentacije-hidrotehnika. Međutim, kako u konkretnom, ovi ponuđači nisu u svojim ponudama angažovali istog podugovarača, već je ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica u cilju ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti imenovao zaposleno lice Nikolu Spahića ovlašćenog inženjera za izradu dijela tehničke dokumentacije-hidrotehnika, dok je ponuđač "Simm Inženjering" d.o.o. Podgorica angažovao podugovarača "Hidrofokus" d.o.o. Podgorica u kom privrednom društvu je Nikola Spahić ovlašćeno lice, to navedeno u konkretnom ne može predstavljati razlog za isključenje ovih ponuđača iz postupka javne nabavke, kako to žalilac pogrešno ističe u žalbi.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da ponuđač "Simm inženjering" d.o.o. Podgorica nije svoju Izjavu privrednog subjekta sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta koji čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23 i 83/23), budući da je u dijelu VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), tačka A (Sposobnost za obavljanje djelatnosti) na pitanje 2. "Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom", naveo naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja, ali nije naveo šta se dokazuje ovim dokazom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta,

između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) navedeno: "...A. Sposobnost za obavljanje djelatnosti: ...Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da", privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i što se dokazuje tim dokazom".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov za obavljanje djelatnosti, pod tačkom 3. predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, u skladu sa zakonom. Dokaz: Licenca projektanta i izvođača radova, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata; licenca za projektovanje i licenca za izvođenje geodetskih radova, izdata od strane nadležnog organa, na osnovu Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti; licenca za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne ili više vrsta geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko-geološka i geotehnička istraživanja, na osnovu Zakona o geološkim istraživanjima)", te zatim pod tačkom 4. tenderske dokumentacije predvidio osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, te u navedenoj tački, između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, a u tački 11. tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "Simm Inženjering" d.o.o. Podgorica je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem, te uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je, na pitanje: "2. Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" dao odgovor "Da", te naveo: "Licenca projektanta i izvođača radova za d.o.o. Simm Inženjering" br. UPI 14-332/23-384/2 od 25.04.2023. godine, izdata od strane Odjeljenja za licenciranje, registar i drugostepeni postupak, Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Crna Gora."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Simm Inženjering" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, postupajući u skladu sa članom 134 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, provjerila je da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 zakona i utvrdila kako slijedi:... "Simm Inženjering" d.o.o. Podgorica, Izjava privrednog subjekta Da....- da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena Da... da li sadrži sve tražene informacije i podatke Da... - da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 (nije predviđen tenderskom dokumentacijom) ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke... Ne."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da dostavljena izjava privrednog subjekta ponuđača "Simm Inženjering" d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), jer ne sadrže zahtijevane podatke u vezi navedenog uslova za obavljanje djelatnosti. Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 4. i 11 tenderske dokumentacije, predviđeno je da se izjava privrednog subjekta u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta), pod tačkom A (sposobnost za obavljanje djelatnosti), sačinjava na način što, ako je na pitanje: "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom", odgovor "Da" privredni subjekat, pored ostalog, navodi šta se dokazuje tim dokazom. Međutim, kako ponuđač "Simm Inženjering" d.o.o. Podgorica u ovom dijelu svoje izjave privrednog subjekta nije naveo šta se dokazuje navedenim dokazom, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta u naznačenom dijelu nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da nije mogao izvršiti uvid u dokumenta koja je u svojoj ponudi priložio ponuđač "Put inženjering" d.o.o. Podgorica, jer nakon dobijanja prava za pristup ponudama u ponudi ovog ponuđača nije postojao nijedan zakačeni dokument. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 9 ZJN, propisano je: "Naručilac je dužan da postupke javnih nabavki sprovodi na transparentan način. Transparentnost iz stava 1 ovog člana ostvaruje se objavljivanjem u ESJN, dokumentacije neophodne za sprovođenje i realizaciju postupka javne nabavke, u skladu sa ovim zakonom", zatim odredbom člana 10 stav 1 ovog zakona, propisano je da je naručilac dužan da obezbijedi da svi privredni subjekti u postupku javne nabavke imaju ravnopravan tretman, te odredbom člana 30 stav 1 ovog zakona propisano je da privredni subjekat, može određene podatke koji predstavljaju poslovnu tajnu u prijavi za kvalifikaciju, odnosno ponudi, da označi tajnim osim ponuđene cijene, kataloga, finansijskog dijela ponude, podataka koji se vrednuju prema kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude, javne isprave i dokaza o ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke.

Takođe, odredbom člana 120 stav 16 ZJN, propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, zatim odredbom člana 122 stav 4 ovog zakona, propisano je da se dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala, te odredbom člana 145 ovog zakona, propisano: "Naručilac je dužan da, nakon objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona u ESJN do dana isteka roka za žalbu, ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi, na zahtjev tih ponuđača i kandidata podnesen putem ESJN, omogući uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od

dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa. O izvršenom uvidu u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, naručilac sačinjava službenu zabilješku koja sadrži podatke o: vremenu vršenja uvida, licu koje vrši uvid, licu u čijem je prisustvu vršen uvid, djelovima dokumentacije u kojim je izvršen uvid, razloge zbog kojih je lice koje vrši uvid odbilo da potpiše službenu zabilješku, kao i druge činjenice od značaja za vjerodostojnost ove radnje”.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke, uslove za obavljanje djelatnosti, uslove stručne i tehničke sposobnosti, kriterijume za izbor najpovoljnije ponude i druge uslove za učešće u postupku i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 10. (Tajnost podataka) predvidio da tenderska dokumentacije ne sadrži tajne podatke, te tačkom 11. stav 1 iste predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude."

Uvidom u ponudu ponuđača "Put Inženjering" d.o.o. Podgorica utvrđeno je da je ovaj ponuđač u odnosu na sve uslove za učešće u postupku i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u rubrici „Odgovor/Napomena“ dao odgovore, te u prilogu datih odgovora priložio dokumentaciju.

Iz spisa predmeta utvrđeno je da je žalilac dana 14.02.2024.g., u 07.59 časova putem odjeljka "Komunikacija u postupku" uputio naručiocu zahtjev da mu se omogući uvid u ponude ostalih ponuđača dostavljenih putem CEJN-a, kao i da mu se omogući uvid u dokumentaciju koja nije dostavljena preko portala, a povodom kojeg zahtjeva je naručilac dana 14.02.2024.g. u 08.25 časova obavijestio žalioca da mu je dodijeljeno pravo na uvid u ponude u okviru faze postupka #52572.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Put Inženjering" d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, postupajući u skladu sa članom 134 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, provjerila da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 zakona i utvrdila kako slijedi:...“Put inženjering d.o.o. Podgorica: Izjava privrednog subjekta DA, Garancija ponude Da, Dokazi za vrednovanje DA."

Radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja od značaja za razjašnjenja ovog žalbenog navoda Komisija za zaštitu prava se obratila Ministarstvu finansija, Direktoratu za politiku javnih nabavki sa zahtjevom broj UP. 0903-42/2024 od 13.03.2024.g. za dostavljanje informacija o sljedećem: "1. Da li je ponuđač "Put Inženjering" d.o.o. Podgorica označio tajnim dokumentaciju koju je dužan da dostavi uz ponudu u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN?; 2. Da li je naručilac, u trenutku podnošenja ili otvaranja ponuda mogao da zna da je ponuđač "Put Inženjering" d.o.o. Podgorica označio kao tajnim predmetnu dokumentaciju?; 3. Da li je ovaj ponuđač u svakom momentu, pa čak i nakon otvaranja ponuda u mogućnosti da ukloni oznaku tajnosti sa predmetne dokumentacije?"

Povodom predmetnog zahtjeva Ministarstvo finansija, Direktorat za upravljanje javnim investicijama i politiku javnih nabavki dostavilo je Komisiji za zaštitu prava akt broj 12-426/24-630/2 od 13.03.2024.g. u kojem je, između ostalog, navedeno sljedeće: "1. Ponuđač "Put Inženjering" d.o.o. je u predmetnom postupku svu dostavljenu dokumentaciju obilježio kao povjerljiva dokumenta, pa svako lice koje je imalo uvid u njegovu ponudu nije moglo imati pristup takvim dokumentima osim članova komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda. 2.

Članovi komisije naručioca nakon otvaranja ponuda nijesu imali informaciju koji od dokumenata koje je priložio ponuđač predstavljaju tajna dokumenta (ova verzija sistema će biti puštena u produkciju 18. marta 2024. godine), 3. Elektronski sistem javnih nabavki ne dozvoljava bilo kakvu izmjenu ponuda nakon otvaranja istih, pa tako ponuđač u ovom postupku nije bio u mogućnosti da ukloni oznaku sa svojih dokumenata ili na bilo koji način mijenja svoju ponudu."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da žalilac prilikom vršenja uvida u elektronsku dokumentaciju koja se nalazi na ESJN nije mogao da vidi nijedan dokument koji je ponuđač "Put Inženjering" d.o.o. Podgorica dostavio uz svoju ponudu, a što proizilazi i iz odgovora Ministarstva finansija – Direktorata za politiku javnih nabavki od 14.03.2024.g. u kojem je navedeno da je ponuđač "Put Inženjering" d.o.o. Podgorica u predmetnom postupku svu dostavljenu dokumentaciju obilježio kao povjerljiva dokumenta, pa svako lice koje je imalo uvid u njegovo ponudu nije moglo imati pristup takvim dokumentima osim članova komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, te polazeći od citiranih zakonskih odredbi, kao i odredbe člana 30 stav ZJN kojom je propisano da privredni subjekat ne može da označi tajnim podatke koji se odnose na ponuđenu cijenu, kataloge, finansijski dio ponude, podatke koji se vrednuju prema kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude, javne isprave i dokaze o ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuda ponuđača "Put Inženjering" d.o.o. Podgorica neispravna osnovom člana 133 tačka 1 ZJN, kojim je propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je nejasno na koji način je naručilac vršio provjeru podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "Buildin" d.o.o. Podgorica u vezi uslova za obavljanje djelatnosti i stručne i tehničke sposobnosti, jer predmetna odluka ne sadrži podatke o istom, već samo nazive dokaza, kao i da se na ESJN u dijelu DOKUMENTI, nalaze samo zahtjevi za dostavljanje dokaza upućeni Ministarstvu pravde, ljudskih i manjinskih prava i Uvjerenja Ministarstva pravde, dok drugih dokaza, koji se navode u predmetnoj odluci nema. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 135a stav 1 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, dok je stavom 2 ovog člana propisano da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Uvidom u spise predmeta Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je naručilac dana 18.01.2024.g. u pregledu postupka na ESJN u odjeljku "Dokumenti" objavio zahtjeve upućene Poreskoj upravi br. 02-390/1, 02-387/1, 02-386/1, 02-389/1, 02-388/1 za izdavanje dokaza o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje upućene Poreskoj upravi za ponuđače "Buildin" d.o.o. Podgorica, "Geo-Metar" d.o.o. Podgorica, "Geotehnika Montenegro" d.o.o. Nikšić, "Hydrogis System" d.o.o. Podgorica i "Sigurnost" d.o.o. Podgorica, zatim dana 18.01.2024.g. objavio Uvjerenje Poreske uprave broj 15/01-9-309/2, dana 29.01.2024.g. Uvjerenje Poreske uprave broj 15/01-2-295/2, a dana 31.01.2024.g. Uvjerenja Poreske uprave br. 15/01-2-296, 15/01-2-294 i 15/01-2-293.

Takođe, naručilac je dana 07.02.2024.g. u odjeljku "Dokumenti" objavio i sljedeća dokumenta: Zahtjeve Ministarstvu pravde, ljudskih i manjinskih prava, Direktoratu za izvršenje krivičnih sankcija, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 02-381/1 od 18.01.2024.g. za izdavanje uvjerenja iz kaznene evidencije za "Buildin" d.o.o. Podgorica i izvršnu direktoricu Ivanu Ivanović, broj 02-382/1 od 18.01.2024.g. za izdavanje uvjerenja iz kaznene evidencije za "Hydrogis System" d.o.o. Podgorica i izvršnog direktora Drago Đačić, broj 02-384/1 od 18.01.2024.g. za izdavanje uvjerenja iz kaznene evidencije za "Geo-metar" d.o.o. Podgorica i izvršnog direktora Duško Bošković, broj 02-380/1 od 18.01.2024.g. za izdavanje uvjerenja iz kaznene evidencije za "Geotehnika Montenegro" d.o.o. Nikšić i izvršnog direktora Vukašin Gredić, broj 02-383/1 od 18.01.2024.g. za izdavanje uvjerenja iz kaznene evidencije za "Sigurnost" d.o.o. Podgorica i izvršnog direktora Igor Bakić, Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 0704-706/24-9 od 19.01.2024.g., Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 0704-706/24-8 od 19.01.2024.g., Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 0704-706/24-6 od 19.01.2024.g., Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 0704-706/24-5 od 19.01.2024.g., Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 0704-706/24-4 od 19.01.2024.g., Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 0704-706/24-3 od 19.01.2024.g., Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 0704-706/24-2 od 19.01.2024.g., Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 0704-706/24-1 od 19.01.2024.g., Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 0704-706/24 od 19.01.2024.g., Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 0704-706/24-7 od 19.01.2024.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Buildin" d.o.o. Podgorica, između ostalog naveo sljedeće: "Provjera izjave privrednog subjekta kod ponude najpovoljnijeg ponuđača... 3. U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, u skladu sa zakonom. Dokaz: Licenca projektanta i izvođača radova, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata; licenca za projektovanje i licenca za izvođenje geodetskih radova, izdata od strane nadležnog organa, na osnovu Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti; licenca za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne ili više vrsta geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko - geološka i geotehnička istraživanja, na osnovu Zakona o geološkim istraživanjima; Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak, broj: UPI 14-332/23-921/2 od 12.07.2023.g. kojim se "Buildin" d.o.o. Podgorica izdaje licenca projektanta i izvođača; Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 14-332/23-1532/2 od 07.11.2023.godine, kojim se privrednom društvu "Institut SIGURNOST" DOO Podgorica izdaje Licenca projektanta i izvođača radova, na period od pet godina. Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak, broj: UPI 14-332/23-288/2 od 27.03.2023.g. kojim se privrednom društvu DOO "HYDROGIS SYSTEM" Podgorica izdaje licenca projektanta i izvođača radova na period od pet godina. Licenca Ministarstva ekonomije Crne Gore, broj: 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020. godine za privredno društvo DOO "Geotehnika Montenegro" - Nikšić za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja i to: inženjersko - geološka - geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja. Rješenje Ministarstva kapitalnih investicija broj: 04-304/23-7262/3 od 05.07.2023. godine, kojim se ovjerava licenca broj: 007-304/20-3261/5 pd 21.7.2020.

godine za privredno društvo DOO "Geotehnika Montenegro" - Nikšić za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko - geološka (geotehnička istraživanja) hidrogeološka istraživanja. Ova licenca važi za period od 21.07.2023. do 21.07.2024. godine. Licenca broj: 02-209/1 od 28.03.2017. godine, izdata od strane Uprave za nekretnine Crne Gore, kojom se potvrđuje da je društvo sa ograničenom odgovornošću "Geo- Metar" d.o.o. Podgorica ispunilo uslove za Projektovanje geodetskih radova - Osnovni geodetski radovi, premjer i izrada katastra nepokretnosti. Licenca broj: 02-4234/3 od 3.07.2020. godine, izdata od strane Uprave za nekretnine Crne Gore, kojom se potvrđuje geodetska organizacija "Geo-Metar" d.o.o. Podgorica ispunilo uslove za Izvođenje geodetskih radova- Osnovni geodetski radovi, državni premjer izrada katastra nepokretnosti i vodova. 4. U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji ima stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to: ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat državni put (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini; ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat državni put (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke, smjer saobraćajni i/ili građevinsko - urbanistički) koji će rukovoditi izradom dijela glavnog građevinskog projekta trasa; ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat državni put i/ili most i/ili tunel (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke, smjer konstruktivni) koji će rukovoditi izradom dijela glavnog građevinskog projekta koji se odnosi na objekte; ovlaštenog inženjera (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke, smjer hidrotehnika ili građevinsko-urbanistički) za izradu dijela tehničke dokumentacije – hidrotehnika; ovlaštenog inženjera za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija saobraćajne struke, smjer drumski saobraćaj) koji ispunjava uslove za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta (Zakon o putevima); - stručno lice koje će rukovoditi izradom projekta detaljnih geotehničkih istraživanja (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija geološke struke), stručno lice koje će rukovoditi istražnim radovima (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija geološke struke) i stručno lice koje će rukovoditi izradom elaborata detaljnih geotehničkih istraživanja (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija geološke struke) sa dokazom o položenom stručnom ispitu (Zakon o geološkim istraživanjima); ovlaštenog inženjera, najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija geodetske struke, za izradu geodetskih podloga, geodetskog dijela projekta osmatranja tla i objekta u toku građenja i eksploatacije i projekta eksproprijacije koje posjeduje ovlaštenje za projektovanje geodetskih radova i ovlaštenje za izvođenje geodetskih radova; lice koje ispunjava uslove za obavljanje poslova Koordinatora u fazi izrade projekta, dokazi: licenca ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, potvrda o članstvu u IKG; dokaz da ima položen stručni ispit iz oblasti zaštite i zdravlja na radu i dokaz da ima položen ispit za obavljanje poslova koordinatora u fazi izrade projekta; Lice odgovorno za izradu projekta zaštite od požara koje posjeduje diplomu o stečenom visokom obrazovanju najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija iz oblasti zaštite od požara; Ovlašćeni inženjer/lice koje će biti odgovoran/no za izradu tehničke dokumentacije u cjelini i/ili dijela tehničke dokumentacije mora da bude zaposlen/o kod privrednog subjekta koji će biti odgovoran za izradu tehničke dokumentacije u cjelini i/ili dijela tehničke dokumentacije (dokaz: prijava na osiguranje, ugovor o radu ili drugi akt u skladu sa zakonom). Ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini može biti istovremeno i ovlašćeni inženjer za izradu dijela tehničke dokumentacije, a u skladu sa zakonom. Za ovlašćene inženjere građevinske struke, dokazi o ispunjavanju uslova iz Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata su: Licenca ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, Potvrda o članstvu u IKG i Rješenje o ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i

građenje objekata za složeni inženjerski objekat (za ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat); Dokazi o načinu angažovanja lica: prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom. Marko Radović, diplomirani inženjer građevinarstva, stepen specijaliste (Spec.Sci) građevinarstvo – smjer saobraćajni, obavljaće funkciju ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat državni put (najmanje VIII pod nivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini i ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat državni put (najmanje VIII pod nivoa okvira kvalifikacija građevinske struke, smjer saobraćajni i/ili građevinsko - urbanistički) koji i će rukovoditi izradom dijela glavnog građevinskog projekta trasa, koji posjeduje: Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje broj: UPI 107/7 – 525/2 od 19.04.2018. godine, kojim se Marku Radoviću, diplomirani inženjer građevinarstva, stepen specijaliste (spec. sci) građevinarstvo - smjer saobraćajni, iz Podgorice, izdaje Licenca ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta; Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva Crne Gore, broj: 34/18-04-3768/2 od 17.05.2018. godine, kojim se utvrđuje da Marko Radović iz Podgorice, dipl. inženjer građevinarstva ispunjava uslove za obavljanje poslova ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat i to za državne puteve (auto-puteve, brze saobraćajnice, magistralne i regionalne puteve), tunele dužine preko 200 m i mostove raspona preko 30 m; Potvrda Inženjerske komore Crne Gore, broj: 05-2579 od 14.09.2023. godine, da je Marko D. Radović, spec. sci. građevinarstva iz Podgorice, član Inženjerske komore Crne Gore do 31.12.2023. godine, (naručilac je uvidom na http://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php/Clanovireg/listfull?id=13706 utvrdio da je ista produžena do 31.12.2024. godine); Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Uprave prihoda i carina, Područna jedinica Podgorica, datum podnošenja prijave 09.08.2023. godine, kojom se dokazuje da je „Buildin“ doo Podgorica zaposlen Radović Marko, od dana 08.08.2023. godine..."

Dakle, imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu člana 135a ZJN i obavezu naručiocu da nakon vrednovanja ponuda, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija pribavljanjem javno dostupnih dokaza, uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac bio dužan da u pobijanoj odluci navede na koji način je izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača "Buildin" d.o.o. Podgorica, te da shodno tome primijeni član 135a stav 2 ZJN. Međutim, imajući u vidu da je naručilac u pobijanoj odluci, kod uslova stručne i tehničke sposobnosti naveo da je uvidom na web adresu Inženjerske komore utvrdio da su imenovana lica članovi Inženjerske komore i da su njihove potvrde validne, ali da pri tom nije naveo da li je i na koji način vršio provjeru ostalih dokaza dostavljenih u cilju dokazivanja ispunjenosti ovog uslova, niti je naveo da li je i na koji način vršio provjeru izjave privrednog subjekta u dijelu u kojem se odnosi na ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti u pogledu zahtijevane licence, to je pobijana odluka u navedenom dijelu nezakonita.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac nije postupio u skladu sa članom 127 stav 3 ZJN jer predmetna odluka ne sadrži podatke o pribavljenim dokazima kojima je ponuđač "Buildin" d.o.o. Podgorica dokazao da će mu drugi subjekat staviti na raspolaganje potrebne kapacitete, odnosno resurse za izvršenje ugovora, kao i da je naručilac bio dužan da utvrdi da li privredni subjekat čiju sposobnost ponuđač koristi ispunjava uslov iz člana 99 ZJN i da li postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 127 stav 1 ZJN propisano je da ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi ekonomsko-finansijske i stručno-tehničke sposobnosti ponuđač može, radi ispunjenja tih uslova, da koristi sposobnost drugog subjekta, zatim stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju iz st. 1 i 2 ovog člana ponuđač mora u postupku provjere izjave privrednog subjekta da dostavi dokaz da će mu drugi subjekat staviti na raspolaganje potrebne kapacitete, odnosno resurse za izvršenje ugovora, dok je stavom 4 istog člana propisano da je naručilac dužan da u skladu sa članom 134 ovog zakona provjeri da li subjekat čiju sposobnost koristi ponuđač koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu posjeduje kapacitete koje stavlja na raspolaganje i da li ispunjava zahtijevane uslove sposobnosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuje, kao i da li postoji osnov za isključenje iz postupka tog subjekta predviđen tenderskom dokumentacijom.

Ponuđač "Buildin" d.o.o. Podgorica je dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je u dijelu D. Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta? Dao odgovor "Da", te zatim u odjeljku pod a) Navesti podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica) naveo sljedeće: "Naziv: Društvo sa ograničenom odgovornošću "S&I Projekt" Podgorica; Sjedište: Aleksandra Divajna br. 1- V -54 Podgorica; Poreski identifikacioni broj:... broj računa.... Ime ovlašćenog lica: Ivan Čalić, izvršni direktor", zatim u odjeljku pod c) "Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta" naveo: "Kao dokaz o angažovanju ovlašćenog inženjera za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija saobraćajne struke, smjer drumski saobraćaj) koji ispunjava uslove za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta (Zakon o putevima)", te u odjeljku pod d) Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci" odgovorio sa "Da" te naveo sljedeće: "Privredni subjekat, čije se sposobnosti koriste za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti, odnosno o angažovanju ovlašćenog inženjera za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta (najmanje VIIa podnivoa okvira kvalifikacija saobraćajne struke, smjer drumski saobraćaj) koji ispunjava uslove za izradu tehničke dokumentacije opreme puta (Zakon o putevima) biće odgovoran, odnosno dio ugovora o javnoj nabavci u čijem izvršenju učestvuje "je izrada Glavnog projekta saobraćajne signalizacije i putne opreme - pozicija 6 u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke i finansijskom dijelu ponude."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Buildin" d.o.o. Podgorica između ostalog, naveo zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, te naveo sljedeće: "Ivan Čalić- diplomirani inženjer saobraćaja, obavljaće funkciju ovlašćenog inženjera za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta (najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija saobraćajne struke, smjer drumski saobraćaj) koji ispunjava uslove za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta (Zakon o putevima) koji posjeduje: Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva, broj: 342/20-04-6876/2 od 13.10.2020. godine, kojim se utvrđuje da Ivan R. Čalić iz Nikšića, dipl. Inž. saobraćaja, ispunjava uslove za ovlašćenog inženjera za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta. Radna knjižica... od 06.08.2010. godine. Potvrda poslodavca o zaposlenima, izdata od Uprave prihoda i carina, Područna jedinica Podgorica, datum podnošenja prijave 28.12.2022. godine, kojom se dokazuje da je kod Društva sa ograničenom odgovornošću "S&I Projekt" Podgorica zaposlen Čalić Ivan, od dana 19.12.2022. godine."

Pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Buildin" d.o.o. Podgorica, s obzirom da u obrazloženju iste nije konstatovao da li je u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača "Buildin" d.o.o. Podgorica dostavio dokaz da će mu drugi subjekat staviti na raspolaganje potrebne kapacitete, odnosno resurse za izvršenje ugovora, niti je naveo da li je i na koji način provjerio da li subjekat čiju sposobnost koristi ponuđač "Buildin" d.o.o. Podgorica posjeduje kapacitete koje stavlja na raspolaganje i da li ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke osposobljenosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuje zbog čega je ista u ovom dijelu nezakonita.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje obaveznog osnova za isključenje iz postupka javne nabavke na strani ponuđača "Simm Inženjering" d.o.o. Podgorica, te nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu da li subjekat čiju sposobnost koristi ponuđač "Buildin" d.o.o. Podgorica posjeduje kapacitete koje stavlja na raspolaganje i da li ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke osposobljenosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuje, zbog čega je pobijana odluka u naznačenom dijelu nezakonita, jer ista nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnost na koju mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba žalioaca usvojena, Komisija za zaštitu prava će mu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.570,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.