



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-70/2024

ESJN: 65700

Podgorica, 12.04.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/2-2024 od 18.03.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Farmalab“ d.o.o. Podgorica od 22.03.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Opštine Budva broj 01-426/23-2049/11 od 13.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 1, na sjednici održanoj dana 12.04.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Farmalab“ d.o.o. Podgorica od 22.03.2024.g., pa se poništava odluka Opštine Budva broj 01-426/23-2049/11 od 13.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 1 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Budva da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.350,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-426/23-2049/4 od 25.12.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – mamografa i ultrazvučnog aparata za potrebe DZ Budva, po partijama, Opština Budva je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/23-2049/11 od 13.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 1 (Nabavka digitalnog 3D mamografa), izabrana ponuda ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponudač "Farmalab" d.o.o. Podgorica je, dana 22.03.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac bio dužan da u postupku ocjene ponuda u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) isključi ponuđača „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke, iz razloga što je ovaj ponuđač nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu „I. Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi“, jer je u naznačenom dijelu upisao „u cjelini“, iako je predmet podijeljen po partijama. Dalje, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i u dijelu „VI. Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, iz razloga što je ovaj ponuđač u naznačenom dijelu naveo: „☐ Da, Izvod iz centralnog registra privrednih subjekata uprave prihoda i carina, web-adresa: <http://www.crps.me/http://195.66.189.183:8083/>“, a da se uvidom u dostavljeni izvod može zaključiti da je izdavalac dokaza Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, što, u konkretnom, znači da je u izjavi unio netačne podatke. Takođe, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i u tački 2. prethodno navedenog dijela izjave, iz razloga što je ovaj ponuđač u naznačenom dijelu naveo: „☐ Da, Rješenje instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore br. 2070/21/1997/3-6715 od 12.11.2021. godine o ispunjavanju uslova za obavljanje prometa na veliko medicinskim sredstvima, Institut za lijekove i medicinska sredstva, web-adresa: <https://cinmed.me/medicinska-sredstva/promet-na-veliko/>.“ Smatra da izjava privrednog subjekta ponuđača „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu ne sadrži sve podatke kojima se u potpunosti dokazuje ispunjenje uslova za obavljanje djelatnosti iz tenderske dokumentacije, odnosno ne sadrži Rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava. Takođe, smatra da je izjava privrednog subjekta „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i u dijelu „Način podnošenja ponude“ iz razloga što je ovaj ponuđač popunio tačku C1 „Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?, iako u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave ovaj dio izjave popunjava samo podugovarač. Dalje, ističe da ponuđač „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude nije unio nazive i kataloške brojeve pa se samo iz dostavljenih tehničkih dokumenata može zaključiti koje proizvode je ponudio. Takođe, ističe da je ponuđač „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica dostavio autorizaciju proizvođača za proizvod Planmed Clarity 3D digal mamography, kojom nijesu obuhvaćena preostala medicinska sredstva. Smatra da ponuda ponuđača „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom, iz razloga što je naručilac u bitnim karakteristikama predmeta nabavke predvidio: „Izlazna nominalna snaga: najmanje 5Kw“, u odnosu na koji zahtjev je ponuđač „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica dao odgovor „1.2 Izlazna nominalna snaga: 5Kw“, i kao dokaz dostavio katalog sa markiranom stavkom, iz kojeg se ne može zaključiti da li je u pitanju izlazna snaga ili potrošnja generatora. Dalje, ističe da je naručilac u bitnim karakteristikama predmeta nabavke predvidio „Kompresione ploče najmanje 18x23cm i 24x30cm“, u odnosu na koji zahtjev je ponuđač „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica dao odgovor „3.13 Kompresione ploče

18x23cm i 24x30cm“, i kao dokaz dostavio katalog sa markiranom stavkom, iz kojeg proizilazi da je kompresiona ploča dimenzija 19x23, a ne 18x23cm kako je to ovaj ponuđač naveo u svom odgovoru. Takođe, ističe da je naručilac u bitnim karakteristikama predmeta nabavke, predvidio „AEC (Automatic Exposure Control) za automatsko podešavanje optimalne doze na osnovu analize tipa dojke“, u odnosu na koji zahtjev je ponuđač „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica dao odgovor „3.15 AEC (Automatic Exposure Control) za automatsko podešavanje optimalne doze na osnovu analize tipa dojke“, i kao dokaz dostavio katalog sa markiranom stavkom, u kojem nije navedeno da li se automatsko podešavanje doze vrši na osnovu analiza tipa dojke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da ukloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 25.03.2024.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovani su žalbeni navodi žalioaca da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu „I. Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi“, jer je u naznačenom dijelu ovaj ponuđač upisao „u cjelini“, iako je predmet podijeljen po partijama, te nepravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, zato što ne sadrži tačan naziv izdavaoca dokaza. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Uredbom o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), u članu 1, propisano je: "U Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list CG", br. 98/23 i 102/23) u članu 22 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi: "3) Poreska uprava;". Poslije tačke 3 dodaje se nova tačka koja glasi: "3a) Uprava carina;...", zatim u članu 2 ove uredbe, propisano je: "Član 25 mijenja se i glasi: "Poreska uprava vrši poslove koji se odnose na: registraciju poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika;...", te u članu 8 ove uredbe, propisano je: "Ova uredba stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", a primjenjivaće se od 1. januara 2024. godine".

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi", između ostalog, navedeno: "Ako se ponuda podnosi za pojedine partije upisati tačno za koje se partije podnosi (npr. Partija 1, Partija 2, Partija 5...), a ako se podnosi za sve partije upisati "Sve partije". Ako se ponuda podnosi za predmet nabavke u cjelini upisati "U cjelini", te u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), navedeno: "... A Sposobnost za obavljanje djelatnosti: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaz i izdavaoca".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište", zatim u tački 3. (Dodatne informacije o predmetu i postupku nabavke), predvidio da je predmet nabavke podijeljen po partijama, i to: partiju 1: nabavka digitalnog 3D mamografa i partiju 2: nabavka ultrazvučnog aparata za ginekologiju i akušerstvo, te u tački 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac shodno ZJN, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, a u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponudač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske

dokumentacije“. Takođe, naručilac je izmjenom i dopunom broj 01-426/23-2049/5 od 11.01.2024.g. tenderske dokumentacije predvidio da se ponude podnose preko ESJN zaključno sa danom 31.01.2024.g. do 10 sati.

Ponudač „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica je podnio ponudu za partije 1 i 2, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u poglavlju I „Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi“ u rubrici „Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za sve partije“, naveo „Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini“, te u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor „☒ Da“, zatim na potpitanje „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi:“, naveo: „IZVOD IZ CENTRALNOG REGISTRA PRIVREDNIH SUBJEKATA UPRAVE PRIHODA I CARINA web-adresa: <http://www.crps.me/> <http://195.66.189.183:8083/>“. Takođe, ponudač „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave broj 5-0024210/015 od 16.01.2024.g. o upisu ovog ponuđača u Centralni registar privrednih subjekata.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN nalazi se Zapisnik o otvaranju ponuda objavljen dana 31.01.2024.g., u dijelu „Komunikacija u postupku“, u kojem je navedeno da je ponudač „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica dana 29.01.2024.g. u 15:49 časova podnio ponudu za partije 1 i 2.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponuđača „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Privredni subjekat „OSMI-RED-D“ D.O.O. Podgorica je dostavio Izjavu privrednog subjekta koja je sačinjena na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Službeni list CG“, br. 055/23 i 83/23) u elektronskom obliku, odnosno ista je verifikovana elektronskim potpisom od strane ovlašćenog lica privrednog subjekta... Izjava privrednog subjekta „OSMI-RED-D“ D.O.O. Podgorica za partiju 1 i partiju 2:... Privredni subjekat se u Izjavi privrednog subjekta izjasnio da posjeduje dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta, i naveo da se radi o Izvodu iz centralnog registra privrednih subjekata uprave prihoda i carina, <http://www.crps.me/http://1965.189.183:8083/>;... Ponudač je u prilogu ponude dostavio:... – Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata uprave prihoda i carina broj: 5-0024210/015 za „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica, sa podacima o ovlašćenom licu, izdat 16.01.2024.godine;... U skladu sa članom 134 stav 3 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, br. 074/19, 03/23 i 11/23), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke na osnovu navedenih činjenica i dokaza, nalazi da ponuda ponuđača „OSMI-RED-D“ D.O.O. PODGORICA dostavljena putem ESJN-a pod šifrom 96395 dana 29.01.2024.g. u 15:14 časova za partiju 1,

ispravna je u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano "Ispravna ponuda je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica. Naime, budući da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom podijelio predmet nabavke po partijama, to je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio svoju izjavu privrednog subjekta u poglavlju I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi", budući da je u rubrici "Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za sve partije", naveo "Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini", na koji način je naznačeni dio izjave popunio suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave, kojim je propisano da ako se ponuda podnosi za sve partije upisati "Sve partije". Takođe, ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica je u svojoj izjavi privrednog subjekta dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, naveo netačan podatak o izdavaocu dokaza, budući da iz člana 2 Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), koja je bila na snazi u trenutku podnošenja ponuda u predmetnom postupku javne nabavke, proizilazi da poslove registracije poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika vrši Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, što, u konkretnom, znači da od dana 01.01.2024.g., tj. od dana početka primjene Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023) izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata izdaje Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, kako je to ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica pogrešno naveo u izjavi. Shodno navedenom, a imajući u vidu odredbu člana 111 stav 2 ZJN, kojom je propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, jer ista ne sadrži tačne podatke o izdavaocu dokaza, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta ključni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka nezakonita, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoje razlozi za isključenje ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za

zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.350,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.