



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-22/2024

ESJN: 19173

Podgorica, 12.04.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/2-2024 od 18.03.2024 g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Konzorcijuma „Infinity ITSS and Energy“ d.o.o. Podgorica i „PROINTER ITSS d.o.o. Banja Luka – član Infinity International Group“ od 27.01.2024.g., izjavljenoj protiv Odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-862 od 15.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 12.04.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Konzorcijuma „Infinity ITSS and Energy“ d.o.o. Podgorica i „PROINTER ITSS d.o.o. Banja Luka – član Infinity International Group“ od 27.01.2024.g., pa se poništava Odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-862 od 15.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovoga rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 20.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Infinity ITSS and Energy“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 59/22 od 06.05.2022.g., za otvoreni postupak javne nabavke robe – mjerna oprema za nove potrošače, proizvođače i TS, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-862 od 15.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Somborelektro“ d.o.o. Sombor, dok su ponude ponuđača Konzorcijum „Enerdat“ i ponuđača Konzorcijum „Infinity ITSS and Energy“ d.o.o. Podgorica - „PROINTER ITSS“ d.o.o. Banja Luka – član Infinity International Group odbijene kao neispravne.

"Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica je dana 27.01.2024.g., putem ESJN, na osnovu ovlaštenja iz člana 4 Ugovora o konzorcijumu – zajedničkom učešću u postupku javne nabavke broj U6-51-11/2023 od 07.11.2023.g., u ime ovog Konzorcijuma, izjavio žalbu Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) protiv navedene odluke naručioca zbog nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povreda pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac osnov za neispravnost njegove ponude nalazi u tome što je dostavio bankarsku garanciju u omotu na kome nije naznačeno: „Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“, već je naznačeno: „Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“, pa Komisija naručioca nije ni vršila otvaranje garancije ponude, jer nije upakovana u skladu sa članom 121 stav 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i Pravilnikom o sadržaju ponude i Uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude („Sl. list CG“, br. 071/20 i 009/21), već je istu odbio kao neispravnu, pozivajući se na član 133 ZJN. Dalje ističe da je naručilac u tenderskoj dokumentaciji jasno propisao da se ponuda sačinjava u ESJN, pa je nesporno da se u konkretnom slučaju ima primjeniti član 122 ZJN, a da je primjena člana 121 shodno ovoj činjenici isključena, pa je naručilac pogrešno primjenio materijalno pravo kada je kao razlog neispravnosti naveo povredu člana 121 ZJN, jer je upravo sam svojom tenderskom dokumentacijom isključio primjenu istog u odnosu na dostavljanje ponuda, pa se ne može u konkretnom slučaju govoriti o povredi zakona koja bi prouzrokovala neispravnost ponude iz člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN. Takođe, ističe da činjenica što nije naznačio na koverti formulaciju: "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", već formulaciju: "Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", nije mogla dovesti Komisiju naručioca u bilo kakvu pravnu nesigurnost ili konfuziju prilikom postupanja na javnom otvaranju ponuda, budući da je jasno naznačeno o kojem se postupku radi, da je izvršeno javno otvaranje ponuda, o čemu je sačinjen odgovarajući zapisnik, da su predstavnici svih ponuđača prisustvovali otvaranju, te u krajnjem da ista nije bila otvorena, pa je jasno da za naručioca nije postojala bilo kakva dilema da se konkretna koverta odnosi na predmetni postupak, te da je istu u skladu sa tim morao otvoriti i konstatovati njen sadržaj. Posebno ističe da Komisija naručioca u svom Zapisniku o otvaranju ponuda nesporno konstatuje da je bankarska garancija koja se odnosi na predmetni postupak uredno dostavljena, ali je ista već na samom zapisniku izvršila pravnu ocjenu dostavljene dokumentacije, što je sasvim suprotno od zakonitog postupanja, budući da je notorna stvar da se zapisnikom samo konstatuju činjenice i okolnosti od značaja za donošenje meritorne odluke. Navodi da je naručilac pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača „Somborelektro" d.o.o. Sombor ocijenio kao ispravnu u smislu člana 132 ZJN iz razloga što se uvidom u sadržaj dostavljene potvrde proizvođača Mikroelektronike jasno i nesporno može konstatovati da ista ne sadrži konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, jer se isključivo navodi da je isporuka blagovremeno i kvalitetno izvršena u sklopu ovog ugovora, ali ne i da je kompletan ugovor u cijelosti kvalitetno i blagovremeno izvršen, te da se u potvrdi za Meter&Control koja je izdata od strane iste institucije Elektro distribucija Srbije u kojoj se navodi isti projekat: „Implementacija sistema za monitoring komercijalnih i tehničkih gubitaka sa uvođenjem sistema za obezbeđenje podataka neophodnih za rad tržišta električne energije za DP Beograd, razlikuje vrijeme realizacije ovog ugovora kod potvrde izdate za Mikroelektroniku. Takođe, navodi da se ova potvrda uopšte ne može koristiti za proizvođača Mikroelektronika, pošto isti nije direktno učestvovao u realizaciji ugovora jer kako se u potvrdi navodi, Mikroelektronika je preko kompanije Sitel doo Beograd vršila isporuku na ovom projektu, dok je Sitel doo bio član konzorcijuma, a ne Mikroelektronika ad Banja Luka. Posebno navodi da dostavljena potvrda proizvođača Meter&Control ne sadrži konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, već samo konstataciju da je oprema uredno i blagovremeno isporučena, što ne znači da je ugovor u cjelosti blagovremeno i kvalitetno izvršen budući da se navodi da je u sklopu ovog ugovora rađena integracija tri proizvođača pametnih brojlara baziranoj na IDIS2 platformi, te da potvrde proizvođača Meter &Control nisu u skladu sa tenderskim zahtjevom, jer se ne odnose na zahtijevanu PLC tehnologiju, već na 2G/3G/LTE tehnologiju. Nadalje, ističe da je naručilac

predmetnim pozivom i tenderskom dokumentacijom jasno propisao: da su ponuđači dužni da u ponudi za ponuđena brojila (pozicije 1, 2 i 3) i koncentrator podataka (pozicija 4) dostave: „d) Sertifikat po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema MEST EN 60529 ili ekvivalent“, a da je ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor za stavku 1. Trofazno multifunkcionalno brojilo za mjerenje električne energije i snage sa sklopkom i daljinskom komunikacijom putem G3-PLC modema ponudio: „Proizvođači: 50% ukupne količine: Meter&Control d.o.o. Srbija, Tip: ST401D-19A73R55-G3R1OS00010-c, u količini od 6.250 komada 50% ukupne količine: Mikroelektronika d.o.o. BiH, Tip: MET600-OFKwxi7j“, dok se za ponuđeno brojilo Mikroelektronika MET600-OFKwxi7j iz dokumenta „Tehničke tablice“ vidi da se tehnička dokumentacija poziva na dokument „Tehnički opis“, a ne kako je traženo „Sertifikat po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema MEST EN 60529 ili ekvivalent...“. Osim navedenog, ističe da je uvidom u dostavljeni dokument Slovenskog Instituta za kakovnost i meroslovje SIQ, za trofazno brojilo METxx, u kućištu oznake B7 utvrđeno da se radi o izvještaju za neki drugi tip brojila u kućištu B7, a ne za ponuđeno brojilo MET600-OFKwxi7j. Takođe ističe da se u izvještaju „Sert. - Test izveštaj IP54 ST40x MeterControl po IEC60529“ spominje da je ispitivanje rađeno po IEC 60529, ali da se ne navodi za koje brojilo, jer ST40x može da podrazumijeva i neki drugi tip Meter&Control brojila, iz čega proizilazi da ponuđeno brojilo ST402D Meter&Control, ponuđača „Somborelektro“ d.o.o. Sombor, ne zadovoljava zahtjevani uslov po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema IEC 60529. Dalje navodi da je za stavku 2. „Trofazno multifunkcionalno brojilo za mjerenje električne energije i snage sa sklopkom i daljinskom komunikacijom putem 2G/3G/LTE modema“, ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor ponudio brojilo Meter&Control Tip: ST402D-20A73R55-4GR1OS00010-c., ali da nije zadovoljio zahtjevani uslov po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema IEC 60529, već je dostavio dokument „Sert.-Test izveštaj IP54 ST40xMeterControl po IEC60529.pdf“ izdat od Instituta za nuklearne nauke „Vinča“ - Centra za protiveksplozivne zaštite Br. K-02-12-034 iz 01.06.2012.g., u kojem se navodi da je predmet ispitivanja: lab. ispitivanje stepena mehaničke zaštite kućišta uzorka Trofaznog električnog brojila izrađenog od polikarbonata, dimenzije: 301,6x178.2x81 mm, firme „Meter&Control“ d.o.o. Zemun, te da se očigledno radi o Izvještaju o ispitivanju IP-zaštite, a ne o Sertifikatu kako je to i zahtijevano. Posebno ističe da je ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor za stavku 3. Trofazna multifunkcionalna brojila za poluindirektno mjerenje električne energije i snage sa daljinskom komunikacijom putem G3-PLC modema i serijskim RS485 Interfejsom, ponudio: Trofazna multifunkcionalna brojila za poluindirektno mjerenje električne energije i snage sa daljinskom komunikacijom putem G3-PLC modema i serijskim RS485 interfejsom Proizvođač: Mikroelektronika d.o.o. BiH, Tip: MET600-OuaU3ibj, te da je za ponuđeno brojilo Mikroelektronika MET600-OuaU3ibj dostavljen samo dokument Slovenskog instituta za kakovnost i meroslovje SIQ, za trofazno brojilo METxx, u kućištu oznake B7. Navodi da se uvidom u ovaj dokument može vidjeti da se radi o izvještaju za neki drugi tip brojila u kućištu B7, a ne za ponuđeno brojilo MET600-OuaU3ibj, kao i da je ista situacija i u dokumentu „Sert.-Test_Izvještaji_MET6xx-DC_komplt_eng_revA“, jer je dostavljen Tipski izvještaj, a ne Sertifikat i to za brojilo drugog tipa MET6xx-OFqMxi77, iz čega proizilazi da za stavku 3 nije dostavljen IP sertifikat. Dalje navodi da je ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor za stavku 4 Koncentrator podataka sa G3-PLC/485 komunikacijom (120 komada), ponudio koncentrator proizvođača Mikroelektronika, tipa MEC600-G3-PLC: Koncentrator podataka sa G3-PLC/RS485 komunikacijom. Proizvođač: Mikroelektronika d.o.o. BiH, Tip: MEC600-G3-PLC MEC600-C1 K0324602 D00001 B7, te da ne postoji ni jedan dokument koji se odnosi na Sertifikat vezano za IP zaštitu koncentratora, iz čega proizilazi da nije ispunio zahtjevani uslov. Dalje ukazuje da je naručilac bio dužan da u postupku pregleda i ocjene ispravnosti i vrednovanja ponuda posebno cijeni okolnosti da je značajan broj izjava datiran na datum kasniji od dana kada su ove izjave i dokumenta priloženi na portal ESJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu

da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 05.02.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta, te istog dana, neposredno odgovor na žalbu sa preostalim spisima predmeta . U odgovoru na žalbu naručilac, u bitnom, ističe da se uvidom u dostavljenu garanciju žalioca jasno može zaključiti da je isti dostavio garanciju, zavedenu na arhivu naručioca br. 10-10-39046 od 16.11.2023.g. u 09:17 h, na kojoj je između ostalog navedeno „ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“, čime je prekršen član 121 stav 5 ZJN i Pravilnik o sadržaju ponude u postupku javne nabavke kojim je propisano: „Garancija ponude se dostavlja naručiocu u originalu u posebnoj koverti sa jasno navedenim nazivom ponuđača, nazivom predmeta nabavke, brojem tenderske dokumentacije i tekstom „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“ osim ako garancija ponude nije dostavljena putem ESJN-a i koja je potpisana elektronskim potpisom“, pa iz toga razloga nije otvorio garanciju ponude, jer ista nije dostavljena u skladu sa važećom zakonskom regulativom, dok uzorci jesu. Dalje ističe da je ponuđen Koncentrator podataka, proizvođača Mikroelektronika, tip MEC600-G3-PLC sa oznakom MEC600-C1 KO324602D000001 B7, koji sadrži oznaku modela kućišta B7 u kome je koncentrator realizovan, dok se uvidom u dokument „Sertifikat_IP54_B7_T212-0078-11_21.07.2011“ koji je dostavljen kao sertifikat o ispunjenosti IP zaštite, u zaglavlju dokumenta, na strani 1, vidi da se radi o modelu kućišta B7 (housing model B7) koje se ispituje, u prilog čega navodi da se na stranici 8 navedenog dokumenta jasno utvrđuje da se ispitivanje odnosilo na kućište model B7 u kome je koncentrator i realizovan, te zaključuje da je za stavku 4 predmeta nabavke dostavljen dokument koji potvrđuje da ponuđeni koncentrator zadovoljava zahtijevani nivo IP zaštite (IP54). Takođe, ističe da su za opremu Mikroelektronike za IP zaštitu pored „Tipski izvještaji“ za trofazna brojila dostavljeni i MID sertifikati za brojila koja su predmet nabavke, te da se uvidom u dokumente koji su dostavljeni kao potvrde zadovoljavanja zahtijevanog nivoa IP zaštite, za stavku 1 – dokument „T211-0635_21_CK 21-05-037_12000224.pdf“, za stavku 3 – dokument „T211-0467-21_CK 21-05-038_12000235.pdf“ i za stavku 4 - dokument „Sertifikat_IP54_B7_T212-0078-11_21.07.2011.pdf“, može sagledati da je provjera nivoa IP zaštite za brojila izvršena prema zahtjevima standarda EN 60529, a provjera da li je mjerni uređaj zadovoljio zahtjeve tog standarda vršena prema standardima EN 50470-1:2006 i EN 50470-3:2006. Nadalje ističe da je u navedenim test izvještajima: broj 21-05-037 i broj 21-05-038 zapisano da su mjerne funkcionalnosti provjerene i prije i poslije izlaganja mjernih uređaja ispitivanjima koja su predviđena standardom EN 60529 i da su mjerni uređaji zadovoljili navedeni nivo IP zaštite. Posebno ističe da se uvidom u dokument „Sertifikat_IP54_B7_T212-0078-11_21.07.2011.pdf, koji je dostavljen kao potvrda da koncentrator zadovoljava zahtijevani nivo zaštite, može sagledati da je ispitivano kućište u kome je realizovan koncentrator prema standardu EN 60529, pa smatra da su za opremu (uređaje) Mikroelektronike, koja se nudi za predmete nabavke 1, 3 i 4, dostavljeni dokumenti koji ispunjavaju zahtijevani nivo IP zaštite. Takođe, ističe da sadržaj navoda koji se odnosi na stavku 1. Trofazno multifunkcionalno brojilo za mjerenje električne energije i snage sa sklopkom i daljinskom komunikacijom putem G3-PLC modema, koje je predmet nabavke nije istinit, te da dio navoda žalbe: „Uvidom u svu dostavljenu dokumentaciju očigledno je da za stavku 1. ponuđeno Mikroelektronika brojilo MET600-OFKwxi7j nije dostavljen IP sertifikat, nema uporište, a što potvrđuje i dokument „T211-0635_21_CK 21-05-037_12000224“ koji je u ponudi dostavljen kao potvrda o zahtijevanom nivou IP zaštite za stavku 1 predmeta nabavke, a isti je sastavni dio tipskih ispitivanja, u šta se može uvjeriti uvidom u dokument „Sert. – Test_Izvještaji_MET6xx-DC_komplt_eng_revA.pdf“ koji sadrži sva sprovedena tipska ispitivanja, a koja su definisana standardima EN 50470_1:2006 i EN 50470_3:2006, jer sprovođenje istih podrazumijeva dobijanje MID sertifikata, koji je sastavni dio dokumentacije dostavljene u ponudi – dokument pod nazivom „MID_Sertifikat&Prilog_21TF004_2021-06_MET6XX_DC.“ Ističe da dostavljeni dokument „T211-0635_21_CK 21-05-037_12000224.pdf“ predstavlja dokument koji potvrđuje da ponuđeno brojilo za stavku 1 predmetne nabavke zadovoljava nivo IP zaštite, koji se

zahtijeva tenderskom dokumentacijom, te da je u istom dokumentu na stranici 8 u poglavlju „1.5.2. Housing“ navedeno: „Brojilo ima kućište otporno na prodor prašine i vode (IP54) i otporno je na UV svjetlost. Kućište je izrađeno od samoglasivog izolacionog materijala“, iz čega proizilazi da je za stavku 1 predmetne nabavke dostavljen dokument koji potvrđuje da ponuđeno brojilo zadovoljava zahtijevani nivo IP zaštite (IP54). Dalje ističe da sadržaj navoda koji se odnosi na stavku 3, žalilac nije razumio za koje stavke se koja tehnička dokumentacija odnosi, ili je želio da zamijeni teze i prikaže pogrešne podatke kako bi manipulirao podacima, a da isti nema uporište, a što potvrđuje i dokument „T211-0467-21_CK 21-05-038_12000235.pdf“, koji je u ponudi dostavio kao potvrdu o zahtijevanom nivou IP zaštite za stavku 3 predmetne nabavke. Dalje navodi da u odnosu na zadovoljenje stepena IP 54 za brojilo proizvođača Meter&Control nije relevantno koji je naslov na dostavljenom dokumentu, sertifikat ili izvještaj o ispitivanju, već činjenica da u dostavljenom izvještaju o ispitivanju IP zaštite broj K-02-12-034 jasno stoji zaključak da je zadovoljen IP 54 po IEC 60529. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu, te da mu omogući nastavak predmetnog postupka javne nabavke koji je od izuzetnog značaja kako za njega, tako i za uredno snadbijevanje električnom energijom.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN („Sl. list CG“, broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama (Sl. list CG“, br. 03/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojim je započet.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac njegovu ponudu nezakonito ocijenio kao neispravnu zato što nije dostavio garanciju ponude na način predviđen Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, odnosno što na koverti (omotu) u kojoj je dostavljena nije navedeno "ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda". Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9 (Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda) predvidio da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude, dostavlja preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi naručioca Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica, ul. Ivana Milutinovića br.12, s tim što garancija mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 8:00 do 14:00 sati, zaključno sa danom 06.06.2022. godine do 13:30 sati, te izmjenom tenderske dokumentacije broj 60-00-37287 od 31.10.2023.g. predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 16.11.2023.g. u 10:00 sati, da će se javno otvaranje dijela ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude i uzorke održati istog dana u 10:00 časova, dok je tačkom 12 (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponuda.

Tačkom 2 Uputstva za sačinjavanje i podnošenje ponude, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude ("Sl. list CG", br. 71/20 i 09/21), propisano je da se garancija ponude dostavlja naručiocu u originalu u posebnoj koverti sa jasno navedenim nazivom ponuđača, nazivom predmeta nabavke, brojem tenderske dokumentacije i tekstem "ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", osim ako garancija ponude nije dostavljena putem ESJN-a i koja je potpisana elektronskim potpisom.

Uvidom u spise predmeta Komisija za zaštitu prava je utvrdila da se u istim nalazi koverta, na čijem omotu je navedeno: „Garancija ponude; Naručilac: Crnogorski elektrodistributivni sistem DOO; Adresa naručioca: Ivana Milutinovića 12, 81000 Podgorica; predmet javne nabavke: nabavka opreme za nove

potrošače, proizvođače i TS; Broj tenderske dokumentacije: 59/22; pregled postupka: 19713; Ponuđač – Zajednička ponuda: DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „INFINITY ITSS AND ENERGY“; Adresa: Stanka Dragojevića bb, 81000 Podgorica, Crna Gora – Nosilac ponude konzorcijuma i „PROINTER ITSS d.o.o. Banja Luka – član Infinity International Group“; adresa: Vidovdanska 8, 78 000 Banja Luka, Republika Srpska, Bosna i Hercegovina – Član konzorcijuma; „Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“. Uz kovertu je pripojena potvrda o prijemu dijela ponude broj 10-10-39046 od 16.11.2023.g., u kojoj je navedeno: „Tenderska dokumentacija br. 59/22; Ponuđač: INFINITY ITSS AND ENERGY d.o.o. i PROINTER ITSS d.o.o. Banja Luka; Datum: 16.11.2023.; Vrijeme: 09:17 h; Način dostave: Lično; Mjesto dostave: CEDIS Arhiva; Napomena: Garancija ponude“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalio: „...“ Ponuda ponuđača Konzorcijum „INFINITY ITSS AND ENERGY“ d.o.o. Podgorica - "PROINTER ITSS" d.o.o. Banja Luka - Član Infinity International Group se odbija kao neispravna. Obrazloženje: U skladu sa članom 121 stav 1 ZJN (Sl list CG074/19) propisano je: "Ponuda, koja se podnosi neposredno ili putem pošte, dostavlja se u zatvorenom omotu (koverat, paket ili sl)". U skladu sa članom 121 stav 5 propisano je da: "Na omotu ponude navodi se: naznaka "Ponuda", broj tenderske dokumentacije, naziv i sjedište naručioca, naziv, sjedište i adresa ponuđača i tekst "ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda". Takođe u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke (Sl.list CG 071/20, 009/21) u dijelu Uputstvo ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda u tački 2 način podnošenja ponude stoji: „Garancija ponude se dostavlja naručiocu u originalu u posebnoj koverti sa jasno navedenim nazivom ponuđača, nazivom predmeta nabavke, brojem tenderske dokumentacije i tekstem "ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda" osim ako garancija nije dostavljena putem ESJN-a i koja je potpisana elektronskim putem". Uvidom u dio ponude ponuđača Konzorcijum INFINITY ITSS AND ENERGY" d.o.o. Podgorica - "PROINTER ITSS" d.o.o. Banja Luka - član Infinity International Group za koji je previđeno dostavljanje na arhivu Naručioa (bankarska garancija), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač dostavio bankarsku garanciju na arhivu naručioca zavedenu pod brojem 10-10-39046 od 16.11.2023. godine, pristigla u 9:17h. Garancija je dostavljena u omotu na kome nije naznačeno „ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda" već je naznačeno „ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". Na ovaj način ponuda ponuđača nije dostavljena na način predviđen Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke, kao i Zakonom o javnim nabavkama. Komisija nije ni vršila otvaranje garancije ponude jer nije upakovana u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama član 121 stav 5 i Pravilnikom o sadržaju ponude i uputvom za sačinjavanje i podnošenje ponude ("Sluzbeni list Crne Gore", br. 071/20, 009/21). Uzimajući u obzir sve navedeno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ustanovila da ponuda ponuđača Konzorcijum INFINITY ITSS AND ENERGY" d.o.o. Podgorica - "PROINTER ITSS" d.o.o. Banja Luka - član Infinity International Group neispravna u skladu sa članom 133 stav I taka 1 i 3 ZJN kojim je pripsano: „Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom; 3) uz koju nije dostavljena garancija ponude ili je garancija ponude dostavljena na manji iznos od traženog, nije dostavljena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom ili je neispravna.“

Dakle, iz navedenog proizilazi da je žalilac blagovremeno dostavio garanciju ponude u zatvorenoj koverti na kojoj je naveo sve zahtijevane podatke, sa naznakom „Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“, umjesto naznake "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda". Međutim, kako je naručilac pobijanom odlukom ocijenio da je ponuda žalioa neispravna iz razloga što na koverti u kojoj je dostavljena garancija ponude žalioa nije navedeno "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", to ova nepravilnost ne predstavlja razlog neispravnosti ponude žalioa u smislu člana 133 tačka 1 ZJN, kako je to naručilac pogrešno utvrdio pobijanom odlukom. Naime, kako su na koverti u kojoj je žalilac dostavio garanciju ponude navedeni podaci o ponuđaču, predmetu nabavke i broju tenderske dokumentacije, to se iz istih jasno može zaključiti na koji se postupak javne nabavke garancija ponude odnosi, te naznaka "Ne

otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", u konkretnom, ne predstavlja suštinski razlog koji sprječava otvaranje koverta i uvid u garanciju ponude. Ovo tim prije što iz pobijane odluke, kao i iz potvrde o prijemu dijela ponude jasno proizilazi da je i sam naručilac konstatovao da je žalilac dostavio garanciju ponude.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti predmetnom dokumentacijom zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača „Somborelektro“ d.o.o. Sombor, u odnosu na zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Potrebno je da su proizvođači brojila čija je roba ponuđena, učestvovali u implementaciji zahtijevane PLC tehnologije sa integracijom najmanje još jednog proizvođača u obimu od najmanje 1500 brojila, u posljednje 4 godine. Ovaj uslov se dokazuje potvrdama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, tokom prethodnih godina ali ne duže od 4 godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen".

Ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor je u ponudi u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke za stavku "Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici "Odgovor" naveo: "Proizvođači brojila čija je roba ponuđena, učestvovali su u implementaciji zahtijevane PLC tehnologije (G3-PLC) sa integracijom najmanje još jednog proizvođača u obimu od najmanje 1500 brojila, u posljednje 4 godine. Potvrde izdate od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, su u prilogu. Potvrde sadrže zahtijevane podatke", te u prilogu, dostavio potvrde o uspješno izvršenim isporukama pametnih brojila električne energije izdate od strane Elektro distribucije Srbije za proizvođača pametnih brojila MIKROELEKTRONIKA AD Banja Luka broj 2460800-0801-565181/1-22 od 28.12.2022.g. gdje se između ostalog, potvrđuje da je proizvođač pametnih brojila MIKROELEKTRONIKA d.o.o. Banja Luka, preko SITEL d.o.o. Beograd kao člana konzorcijuma čiji je lider NITES d.o.o. u periodu od 08.11.2019.- 09.12.2020.g. blagovremeno i kvalitetno izvršio ugovorenu isporuku 8774 komada pametnih monofaznih i trofaznih brojila električne energije i 28 koncentratora, od čega su 1717 komada trofaznih brojila sa G3-PLC modemom tip MET, 303 monofaznih brojila sa G3-PLC modemom tip MEM, 28 komada koncentratora G3-PLC tip MEC; za proizvođača brojila METER&CONTROL d.o.o. Beograd broj 20700-0801-301755/1-4 od 17.11.2021.g., gdje se između ostalog, potvrđuje da je proizvođač pametnih brojila "METER&CONTROL" d.o.o. Beograd u periodu od 25.09.2019 – 21.06.2021.g. blagovremeno i kvalitetno izvršio ugovorenu isporuku 8714 komada monofaznih i trofaznih pametnih brojila električne energije, od čega su 2.020 komada brojila sa G3-PLC modemom i sklopkom, tip Sx401 i 28 komada G3-PLC koncentratora CODA11 G3-PLC; te potvrdu od D.A.L.L.- MN s.r.o. Slovačka od 13.11.2021.g., gdje se između ostalog navodi da je proizvođač pametnih električnih brojila METER&CONTROL d.o.o. Beograd, Srbija, isporučio ugovoreni broj od 4.600 komada trofaznih pametnih brojila sa komunikacionim modulima 2G/3G/LTE (2G/U MTS/LTE). Isporuka je izvršena uspešno, u predviđenom roku i traženom kvalitetu dana 13.11.2021.g. ; potvrdu od Shaheen Group Kraljevina Bahrein od 06.01.2022.g., gdje se između ostalog navodi da je proizvođač pametnih brojila električne energije "METER&CONTROL" d.o.o. Beograd, Srbija, kao dobavljač uspešno isporučio 9.000 kom pametnih brojila električne energije sa prekidačem i GPRS/3G/LTE komunikacionim modulima, u ukupnim količinama, tokom marta 2022.g., te da je isporuka izvršena u skladu sa našim Ugovorom i Narudžbenicom: 3969 od 06.01.2022. i potvrdu od EKZ Elektrizitätswerke des Kantons Zurich o uspešnoj isporuci pametnih brojila, operativnom radu i integraciji brojila u AMM

sistemu da je proizvođač pametnih brojila "METER&CONTROL" d.o.o. Beograd u periodu od 01.01.2022.g. do 30.09.2023.g. uspješno u predviđenom roku i sa zadovoljavajućim kvalitetom isporučio ugovoreni broj od 34000 komada trofaznih pametnih brojila G3-PLC, Tip ST401.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Somborelektro" d.o.o. Sombor, između ostalog naveo:..."Iskustvo na kvalitetnom i upješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Potrebno je da su proizvođači brojila čija je roba ponuđena, učestvovali u implementaciji zahtijevane PLC tehnologije sa integracijom najmanje još jednog proizvođača u obimu od najmanje 1500 brojila, u posljednje 4 godine. Ovaj uslov se dokazuje potvrdama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, tokom prethodnih godina ali ne duže od 4 godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Dokazi: Potvrda izdata od D.A.L.L.- MN s.r.o. Slovačka: Potvrđujemo da je proizvođač pametnih električnih brojila METER&CONTROL d.o.o. Beograd, Srbija, kao naš partner i dobavljač za tržište Slovačke Republike, isporučio ugovoreni broj od 4.600 komada trofaznih pametnih brojila sa komunikacionim modulima 2G/3G/LTE (2G/U MTS/LTE). Isporuka je izvršena uspješno, u predviđenom roku i traženom kvalitetu dana 13.11.2021. Vrednost ugovora iznosi 795.800 evra; Potvrda izdata od Shaheen Group Kraljevina Bahrein: Potvrđujemo da proizvođač pametnih brojila električne energije "METER&CONTROL" d.o.o. Beograd, Srbija, kao dobavljač je uspješno isporučio: 9.000 kom pametnih brojila električne energije sa prekidačem i GPRS/3G/LTE komunikacionim modulima, u ukupnim količinama, tokom marta 2022. godine. Isporuka je izvršena u skladu sa našim Ugovorom i Narudžbenicom: 3969 od 06.01.2022. Ukupna vrednost projekta je 1.260.000 EUR. Brojila su u uspješnom radu i integrisana su u sistem AMM/AMI Uprave za električnu energiju i vodu (EVA) Kraljevine Bahrein. Potvrda o uspješno izvršenim isporukama pametnih brojila električne energije izdata od strane Elektro distribucije Srbije kojom se potvrđuje da je proizvođač pametnih brojila "METER&CONTROL" d.o.o. Beograd blagovremeno i kvalitetno izvršio ugovorenu isporuku 8714 komada monofaznih i trofaznih pametnih brojila električne energije, od čega su 2.020 komada brojila sa G3-PLC modemom i sklopkom, tip Sx401 i 28 komada G3-PLC koncentratora CODA11 G3-PLC. Ukupna vrijednost isporučenih G3-PLO brojila sa modemom i sklopkom tip Sx401 i G3-PLC koncentratora je 30.903.360,00 dinara; Potvrda o uspješno izvršenim isporukama pametnih brojila električne energije izdata od strane Elektro distribucije Srbije kojom se potvrđuje da je proizvođač pametnih brojila MIKROELEKTRONIKA d.o.o. Banja Luka blagovremeno i kvalitetno izvršio ugovorenu isporuku 8774 komada pametnih monofaznih i trofaznih brojila električne energije i 28 koncentratora, od čega su 1717 komada trofaznih brojila sa G3-PLC modemom tip MET, 303 monofaznih brojila sa G3-PLC modemom tip MEM, 28 komada koncentratora G3-PLC tip MEC. Vrijednost isporučenih G3-PLC uređaja je 30.903.360,00 dinara; Potvrda o uspješnoj isporuci pametnih brojila, operativnom radu i integraciji brojila u AMM sistemu izdata od strane EKZ Elektrizitätswerke des Kantons Zurich kojom se potvrđuje da je proizvođač pametnih brojila "METER&CONTROL" d.o.o. Beograd u periodu od 01.01.2022. godine do 30.09.2023. godine uspješno u predviđenom roku i sa zadovoljavajućim kvalitetom isporučio ugovoreni broj od 34000 komada trofaznih pametnih brojila G3-PLC, Tip ST401. Ukupna vrijednost isporučenih uređaja iznosi 4.217.020 CHF".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio tražene potvrde. Međutim, budući da je uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije zahtijevano da je ponuđač obavezan da u ponudi ovaj uslov dokaže potvrdama koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor dostavljenim potvrdama o učestvovanju u implementaciji zahtijevane

PLC tehnologije, dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova, imajući u vidu da se potvrde izdate od strane Elektrodistribucije Srbije za proizvođače "METER&CONTROL" d.o.o. Beograd i MIKROELEKTRONIKA d.o.o. Banja Luka, za isti projekat razlikuju u odnosu na period realizacije ugovora, te da se potvrda izdata od D.A.L.L.- MN s.r.o. Slovačka za proizvođača pametnih električnih brojila METER&CONTROL d.o.o. Beograd odnosi na 2G/3G/LTE (2G/U MTS/LTE) tehnologiju, a potvrda izdata od Shaheen Group Kraljevina Bahrein za proizvođača pametnih brojila električne energije "METER&CONTROL" d.o.o. Beograd na GPRS/3G/LTE tehnologiju, a ne na zahtijevanu PLC tehnologiju.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac dužan da u ponovnom postupku, u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN, obavijesti ponuđača "Somborelektro" d.o.o. Sombor da u roku od pet dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi tenderskom dokumentacijom zahtijevani dokaz za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanih uslova kvaliteta ponuđenih brojila, te da nakon toga odluči o ispravnosti ponude ovog ponuđača u naznačenom dijelu.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova kvaliteta na strani ponuđača „Somborelektro“ d.o.o. Sombor, iz razloga što za stavku 4. Koncentrator podataka sa G3-PLC/485 komunikacijom nije dostavio traženi sertifikat o IP zaštiti. Ovo iz sledećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavku 4 u rubrici "Opis predmeta nabavke" predvidio "Nabavka mjerne opreme za nove potrošače, proizvođače i TS", te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio „Koncentrator podataka sa G3-PLC/RS485 komunikacijom“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmetne nabavke, u dijelu "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke", između ostalog, predvidio: "Sertifikati koji se dostavljaju u ponudi: Za ponuđeni koncentrator podataka (pozicija 4) je u ponudi potrebno dostaviti: a) Sertifikat po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema MEST EN 60529 ili ekvivalent".

Ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor je u finansijskom dijelu ponude u dijelu odgovor za stavku 4 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo „Koncentrator podataka sa G3 -PLC/RS485 komunikacijom Proizvođač: Mikroelektronika d.o.o. BIH, Tip: MEC600-G3- PLC MEC600-C1 K0324602 D00001 B7“. Takođe, ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor je u ponudi u odnosu na prethodno navedeni uslov u rubrici „Odgovor“, između ostalog, naveo: „Sertifikati koji se dostavljaju u ponudi...za ponuđeni koncentrator: Sertifikat po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema IEC 60529, su u prilogu“, te u rubrici „Prilozi“ između ostalog dostavio Test Izvještaj broj T212-0078-11 od 21.07.2011.g. za proizvod „METxxx, housing model B7“.

Naručilac je dana 22.12.2023.g., putem ESJN, kroz odjeljak „Komunikacija u postupku“ ponuđaču „Somborelektro“ d.o.o. Sombor uputio zahtjev, kojim je od istog, u skladu sa odredbom člana 134 ZJN stav 3, tražio da u roku od pet dana, između ostalog, dostavi sertifikat o zadovoljenju nivoa IP zaštite prema IEC 60529 za stavku 4 (koncentrator podataka), iz razloga što nije dostavljen Sertifikat za koncentrator MEC 600, iako je u tehničkoj tablici navedeno da je za stavku 4 kućište gdje se traži IP 54 prema IEC 60529 standardu i da je dostavljen samo sertifikat koji se odnosi na brojilo MET (Sertifikat IP54 B7 T212-0078-11 21.07.2011.pdf), ali da isti nije relevantan za koncentrator MEC 600, koji takođe zahtijeva dostavljanje sertifikata. S tim u vezi, naručilac je zahtijevao da se dostavi Sertifikat za koncentrator MEC 600, o zadovoljenju nivoa IP zaštite prema IEC 60529, a sve shodno tehničkoj specifikaciji.

Ponudač "Somborelektro" d.o.o. Sombor, je dana 27.12.2023.g., takođe, kroz isti odjeljak, dostavio dopunu dokumentacije sa traženim dokazima i u svom odgovoru naveo: "Poštovani, u skladu sa Vašim pozivom za pojašnjenje (dopunu) ponude za predmetni postupak javne nabavke JN 59/22, obaveštavamo Vas da smo danas blagovremeno poslali dokumentaciju, poštom preporučeno sa povratnicom, na Vašu adresu. U prilogu dostavljamo skeniranu dokumentaciju, sa potvrdom o slanju pošiljke....", te između ostalog dostavio odgovor na zahtjev za pojašnjenje ponude JN59-22, u kom između ostalog navodi sljedeće: "Odgovor na zahtev CEDIS za pojašnjenje (dopunu) ponude Somborelektro d.o.o. Sombor i izjave za zadovoljenje standarda u vezi javne nabavke 59/22, "Mjerna oprema za nove potrošače, proizvođače i TS". Poštovani, u dokumentu „Sertifikat_IP54_B7_T212-0078-11_21.07.2011.pdf", koji je dostavljen u ponudi za JN 59/22, stavka 4, u zaglavlju Test Izvještaja je navedeno da je ispitivan model „METXXX, housing model B7" što upućuje na ispitivanje modela kućišta sa proizvođačkom oznakom B7. Iz sadržaja izvještaja se može vidjeti da se ispitivanje odnosi samo na tip kućišta, a ne ispitivanje brojila. Test izvještaj je podjeljen u dva dijela. Prvi dio je test kućišta na izlaganje prašini, drugi dio je izlaganje na prskajuće vode. Nakon svakog od navedenih ispitivanja dokazivanje ispunjenosti zahtjeva je slikovito prikazano, tako što se na slikama vidi da ni u jednom dijelu od kojih je sačinjeno kućište nije bilo prodora ni prašine ni vode, a ne pominje se funkcionalnost brojila. Oznaka ponuđenog koncentratora je MEC600-C1 K0324602 D000001 B7, koja se nalazi na dostavljenom uzorku, serijski broj 06923904, a može se vidjeti i u dostavljenom dokumentu pod nazivom „Robna lista aplikacija ME_59-22.x/sx" ili „Robna lista aplikacija ME_59-22.pdf". Iz oznake je jasno da je koncentrator realizovan u kućištu sa oznakom B7 (ili model B7). U prilogu obrazloženja je tabela označavanja uređaja proizvođača Mikroelektronika iz koje se može vidjeti da označavanje koncentratora podrazumjeva i tip (model) kućišta u kome je realizovan. Uz ovo obrazloženje kao prilog su i sledeći dokumenti, koji su sastavni dio ponude: Sertifikat_IP54_B7_T212-0078-11_21.07.2011.pdf, Robna lista aplikacija ME_59-22.pdf. Kao i obrazloženje proizvođača Mikroelektronika A.D. (dokument pod nazivom Obrazloženje_sertifikat_IP_zastita_JN59-22".

Naručilac je u pobijanoj odluci u odnosu na ponudu ponuđača "Somborelektro" d.o.o. Sombor, između ostalog naveo:..."Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da postoje određene nejasnoće u ponudi ponuđača "Somborelektro" pa je shodno članu 134 stav 3, dana 22.12.2023. godine ponuđaču uputio zahtjev za pojašnjenje i dopunu sledeće zadržine: Poštovani, shodno članu 134 stav 3 ovim putem vam se obraćamo sa zahtjevom za pojašnjenje i dopunu ponude. Prilikom pregleda dostavljene dokumentacije u vašoj ponudi, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ustanovila sljedeće: 1. Za stavku 4 (koncentrator podataka) traženi sertifikat o zadovoljenju nivoa IP zaštite prema IEC 60529 nije dostavljen, kako je zahtijevano tehničkom specifikacijom predmeta javne nabavke. Naime, nije dostavljen Sertifikat za koncentrator MEC 600, iako je u tehničkoj tablici navedeno da je za stavku 4 kućište gdje se traži IP 54 prema IEC 60529 standardu. Dostavljen je samo sertifikat koji se odnosi na brojilo MET (Sertifikat IP54 B7 T212-0078-11 21.07.2011.pdf), ali isti nije relevantan za koncentrator MEC 600, koji takođe zahtijeva dostavljanje sertifikata. Dakle, potrebno je dostaviti Sertifikat za koncentrator MEC 600, o zadovoljenju nivoa IP zaštite prema IEC 60529, a sve shodno tehničkoj specifikaciji.... Rok za dostavljanje pojašnjenje/dopune je 5 dana od dana dostavljanja obavještenja. Pozdrav." Ponudač je blagovremeno dostavio zahtijevanu dokumentaciju na portal CEJN, kao i na arhivu Naručioca, koju je Komisija ocijenila zadovoljavajućom. Dostavljena su sledeća dokumenta: Odgovor na zahtev za pojašnjenje ponude "Somborelektro" d.o.o. Sombor; Test report u skladu sa IP54 u kome se navodi da navedena roba u skladu sa standardom IEC 60529:2001 21.07.2011; Robna lista aplikacija Meter&Control doo Beograd; Obrazloženje sertifikat_IP_zastita _za stavku 4, koncetrator podataka;...Izvještaj o ispitivanju, Koncentrator MEC 600 1712-21-006..."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio Izvještaj o ispitivanju IP zaštite, iz kojeg proizilazi da je uzorak kućišta brojila podvrgnut provjeri otpornosti na prodor „čvrstih stranih predmeta“, prema zahtjevima IEC 60529. Međutim, budući da je uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije zahtijevano da je ponuđač obavezan da u ponudi dostavi sertifikat po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema IEC 60529, tj. dokaz odnosno sertifikat, koji izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor dostavljenim izvještajem o ispitivanju IP zaštite dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac dužan da u ponovnom postupku, u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN, obavijesti ponuđača „Somborelektro“ d.o.o. Sombor da u roku od pet dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi tenderskom dokumentacijom zahtijevani dokaz za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanih uslova kvaliteta ponuđenog koncentratora, te da nakon toga odluči o ispravnosti ponude ovog ponuđača u naznačenom dijelu.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti tenderskom dokumentacijom zahtijevanog uslova kvaliteta na strani ponuđača „Somborelektro“ d.o.o. Sombor, iz razloga što za stavke 1, 2 i 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, nije dostavio tražene dokaze. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavke 1, 2 i 3 u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predvidio „Nabavka mjerne opreme za nove potrošače, proizvođače i TS“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio „Trofazno multifunkcionalno brojilo za mjerenje električne energije i snage sa sklopkom i daljinskom komunikacijom putem G3-PLC modema, Trofazno multifunkcionalno brojilo za mjerenje električne energije i snage sa sklopkom i daljinskom komunikacijom putem 2G/3G/LTE modema i Trofazna multifunkcionalna brojila za poluindirektno mjerenje električne energije i snage sa daljinskom komunikacijom putem G3-PLC modema i serijskim RS485 interfejsom“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmetne nabavke, u dijelu „Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“, između ostalog, predvidio: „Sertifikati koji se dostavljaju u ponudi: Za ponuđena brojila (pozicije 1, 2 i 3) je u ponudi potrebno dostaviti: a) Odobrenja tipa mjerila izdata od Zavoda za metrologiju Crne Gore b) Izvještaje o tipskim ispitivanjima brojila u skladu sa opštim zahtjevima standarda MEST EN 50470-1, MEST EN 50470-3 ili ekvivalent zasnovane na Measuring Instruments Directive (2014/32/EU). c) DLMS User Association sertifikat d) Sertifikat po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema MEST EN 60529 ili ekvivalent“.

Ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor je u finansijskom dijelu ponude za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo: „Trofazno multifunkcionalno brojilo za mjerenje električne energije i snage sa sklopkom i daljinskom komunikacijom putem G3-PLC modema Proizvođači: 50% ukupne količine: Meter&Control d.o.o Srbija, Tip: ST401D – 19A73R55- G3R1OS00010-c, u količini od 6.250 komada 50% ukupne količine“, te uz ponudu dostavio Izvještaj o testiranju za trofazna brojila Mikroelektronike A.D. Banja Luka, BiH izdat od strane SIQ Ljubljana, Slovenija za tip referene MET6xx-OfqMxi77, zatim EU certifikat o pregledu br. 21MID004 izdat od strane SIQ Ljubljana, Slovenija za tip MET6xx-OfpqwC77 i kopiju Izvještaja o ispitivanju IP zaštite, broj K-02-12-034 od 01.06.2012.g., izdatog od Instituta za nuklearne nauke „VINČA“- Centar za protiveksplozivne zaštite, u kojem je navedeno da je ispitan uzorak trofaznog električnog brojila, tip/model ST 40x, po zahtjevu

“Meter&Control” d.o.o. Zemun, Srbija, deklarirana IP zaštita 54, zatim da je uzorak kućišta brojila podvrgnut provjeri otpornosti na prodor “čvrstih stranih predmeta”, prema zahtjevima IEC 60529 (list 1/2 Protokola datog u Prilogu Izvještaja), te u zaključku istog navedeno da na osnovu dobijenih rezultata prikazanih u tački 1.2. Izvještaja i Protokolu o ispitivanju broj CEN-IP-034/12, zaključuje se da je stepen mehaničke zaštite kućišta ispitivanog uzorka IP 54, te je kao takav označen naljepnicom CENEx-a “IP ispitano”, broj 005/12.

Nadalje, u finansijskom dijelu ponude za stavku 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor je naveo „Trofazno multifunkcionalno brojilo za mjerenje električne energije i snage sa sklopkom i daljinskom komunikacijom putem 2G/3G/LTE modema proizvođač: Meter&Control d.o.o. Srbija Tip: ST402D – 20A73R55-4GR1OS00010“, te uz ponudu dostavio kopiju Izvještaja o ispitivanju IP zaštite, broj K-02-12-034 od 01.06.2012.g., izdatog od Instituta za nuklearne nauke „VINČA“- Centar za protiveksplozivne zaštite, u kojem je navedeno da je ispitivan uzorak trofaznog električnog brojila, tip/model ST 40x, po zahtjevu “Meter&Control” d.o.o. Zemun, Srbija, deklarirana IP zaštita 54, zatim da je uzorak kućišta brojila podvrgnut provjeri otpornosti na prodor “čvrstih stranih predmeta”, prema zahtjevima IEC 60529 (list 1/2 Protokola datog u Prilogu Izvještaja), te u zaključku istog navedeno da na osnovu dobijenih rezultata prikazanih u tački 1.2. Izvještaja i Protokolu o ispitivanju broj CEN-IP-034/12, zaključuje se da je stepen mehaničke zaštite kućišta ispitivanog uzorka IP 54, te je kao takav označen naljepnicom CENEx-a “IP ispitano”, broj 005/12.

Ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor je u finansijskom dijelu ponude za stavku 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo „Trofazna multifunkcionalna brojila za poluindirektno mjerenje električne energije i snage sa daljinskom komunikacijom putem G3-PLC modema i serijskim RS485 interfejsom Proizvođač: Mikroelektronika d.o.o. BIH, Tip: MET600-OuaU3ibj“, te uz ponudu dostavio Izvještaj o testiranju za trofazna brojila Mikroelektronike A.D. Banja Luka, BiH izdat od strane SIQ Ljubljana, Slovenija za tip reference MET6xx-00tqWCb7.

Naručilac je u pobijanoj odluci naveo naprijed navedeni uslov, te naveo da je ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor, između ostalog, dostavio Izvještaj o ispitivanju IP zaštite broj K-02-12-034 od 01.06.2012.g. Instituta za nuklearnu nauku “Vinča”, Test report br.T211-0635/21 za trofazno statičko brojilo električne energije proizvođača „Mikroelektronika“ a.d. Banja Luka, MID Sertifikat&Prilog_21TF004_2021_06_MET6xx_DC EU sertifikat br. 21MID004 od strane SIQ-a od 30.06.2021.g. kojim se potvrđuje da su brojila tipa MET6xx u skladu sa traženim standardima i MID Sertifikat&Prilog_21TF005_2021_06_MET6xx_DC EU sertifikat br. 21MID005 od strane SIQ-a od 25.01.2022.g. kojim se potvrđuje da su brojila tipa MET6xx u skladu sa traženim standardima.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova za stavke 1, 2 i 3, dostavio Izvještaje o ispitivanju IP zaštite, iz kojih proizilazi da su uzorci kućišta brojila podvrgnuti provjeri otpornosti na prodor “čvrstih stranih predmeta”, prema standardu IEC 60529, te da je za stavku 1 dostavio EU Sertifikat o pregledu br.21MID004 za tip MET6xx-OFpqwC77. Međutim, budući da se dostavljeni sertifikat ne odnosi na ponuđeni tip brojila, a da je uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije zahtijevano da je ponuđač obavezan da u ponudi dostavi sertifikat po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema standardu IEC 60529, tj. dokaz odnosno sertifikat, koji izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor dostavljenim Sertifikatom za stavku 1 i izvještajima o ispitivanju IP zaštite za stavke 1, 2 i 3, dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac dužan da u ponovnom postupku, u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN, obavijesti ponuđača "Somborelektro" d.o.o. Sombor da u roku od pet dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi tenderskom dokumentacijom zahtijevani dokaz za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanih uslova kvaliteta ponuđenih trofaznih multifunkcionalnih brojila, te da nakon toga odluči o ispravnosti ponude ovog ponuđača u naznačenom dijelu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za dostavljanje garancije ponude žalioca, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je, iz navedenih razloga, ponudu žalioca ocijenio kao neispravnu osnovom člana 133 tačka 1 ZJN. Takođe, naručilac je pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu da li je ponuđač "Somborelektro" d.o.o. Sombor ispunio zahtijevane uslove u pogledu ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti i u pogledu dostavljanja dokaza odnosno sertifikata koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN i sa članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, zbog čega je treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 20.000.00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.