



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-82/2024

ESJN: 62924

Podgorica, 18.04.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Deus Group" d.o.o. Nikšić od 30.03.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Opštine Pljevlja – Sekretarijata za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode broj 06-426/23-1026/21 od 20.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 18.04.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Deus Group" d.o.o. Nikšić od 30.03.2024.g., pa se poništava odluka Opštine Pljevlja – Sekretarijata za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode broj 06-426/23-1026/21 od 20.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Pljevlja – Sekretarijatu za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 510,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Deus Group" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj PV 20/23 od 16.10.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe – traktora, po partijama, Opština Pljevlja – Sekretarijat za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode je, kao naručilac, donijela odluku broj 06-426/23-1026/21 od 20.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje, zatim ponuda ponuđača "Agroauto" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača "Deus Group" d.o.o. Nikšić odbijena kao neispravna.

Ponudač "Deus Group" d.o.o. Nikšić je dana 30.03.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe, da ponudač "Agroauto" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, budući da u naznačenom dijelu izjave nije naveo pun i tačan naziv dokaza, kao i izdavaoca dokaza, u prilog čega se poziva na rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-163/2023 od 28.09.2023.g. i broj UP. 0907-266/2023 od 30.11.2023.g. Dalje, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Agroauto" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i u tački 2 prethodno navedenog dijela iste, te u dijelu V Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke, budući da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predvidio uslov iz tačke 2, niti ijedan posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke. Takođe, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Agroauto" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i u dijelu III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke, tačka B: Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, budući da ovaj ponudač u istoj nije označio odgovore pod tačkama b) i c). Smatra da ponudač "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje nije dokazao ispunjenost obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke u odnosu na izmirenje svih dospelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, budući da nije dostavio dokaz da je zaključno sa 02/2024.g. prijavio i izmirio poreske obaveze za poreze i doprinose na lična primanja i porez na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2024.g. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje neispravna iz razloga što je ovaj ponudač u ponudi donekle prepisao bitne karakteristike predmeta nabavke, dok je u određenim dijelovima u rubrici "Odgovor" konkretno odgovorio u odnosu na zahtijevane bitne karakteristike. Naime, ističe da je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke tražio nov traktor, nekorišćen, godina proizvodnje 2022 ili novije godište, a da je ponudač "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje u odnosu na zahtijevane tehničke karakteristike u ponudi precizno odgovorio da nudi traktor nov, nekorišćen, godina proizvodnje 2023, zatim u odnosu na druge zahtijevane tehničke karakteristike (npr. mjenjač sa 4 brze i 4 spore brzine naprijed, plus dvije brzine, nazad – brza i spora) u ponudi jasno naveo da nudi mjenjač sa 4 brze i 4 spore brzine naprijed, plus dvije brzine nazad – brza i spora, dok u drugim dijelovima nudi neodređene i nejasne tehničke karakteristike sa mogućnošću alternativnih ponuda (pneumatici prednje osovine, mjera 10,5/80x ili veći). Napominje, da mu je naručilac dozvolio uvid u ponudu ponuđača "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje, iz koje je utvrdio da ovaj ponudač za partije 1 i 2 nudi traktor sa tehničkim karakteristikama koje ne odgovaraju i nijesu usklađene sa zahtjevom iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, iz razloga što su pneumatici prednje osovine 8,3-20, a mjenjač sinhronizovan, broj stepeni prenosa 12 brzina naprijed i 12 brzina nazad. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava zbog utvrđenih nezakonitosti poništi predmetni postupak javne u cjelosti, ukaže naručiocu na utvrđene nepravilnosti i naloži mu da ih otkloni, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 30.03.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta, bez odgovora na žalbu, a dana 08.04.2024.g., neposredno, preostali dio spisa predmeta.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-18/2024 od 22.02.2024.g., kojim je usvojena žalba ponuđača "Agroauto" d.o.o. Podgorica od 19.01.2024.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 06-426/23-1026/16 od 05.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca.

Osnovani su žalbeni navodi žalioca da izjava privrednog subjekta ponuđača "Agroauto" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinjena, iz razloga što ovaj ponuđač u istoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Uslovi za obavljanje profesionalne djelatnosti", nije naveo pun i tačan naziv dokaza, kao i naziv izdavaoca dokaza, te i iz razloga što u dijelu III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", tačka B: "Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", nije označio odgovore pod tačkama b) i c). Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, u poglavlju III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", tačka B: "Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", propisano: "U ovom dijelu privredni subjekat jasno navodi da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa označava odgovor „Da“ i pod tačkom b) privredni subjekat, takođe, označava odgovor "da" i navodi pravni osnov i/ili akt nadležnog organa kojim je oslobođen ovih obaveza. Ako je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava označava odgovor „Da“ i pod tačkom c) privredni

subjekat, takođe, označava odgovor "da" i navodi pravni osnov i/ili akt nadležnog organa kojim mu je odobreno odlaganje plaćanja ovih obaveza. U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju", te u poglavlju VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", između ostalog, propisano: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta", zatim u dijelu "Obavezni uslovi", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište", te u tački 11. dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je, između ostalog, predvidio: "Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "Agroauto" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", pod tačkom B: "Uslov u vezi dospjelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", na pitanje: a) "Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", dao odgovor "Da", dok na pitanja pod b) "Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?" i pod c) "Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava?", nije označio nijedan od ponuđenih odgovora, te u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje broj 1: "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor "Da", te na potpitanje "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi:", naveo: "Dostavljen dokaz da je AGROAUTO D.O.O. upisan u Centralni registar privrednih subjekata".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Agroauto" d.o.o. Podgorica, naveo: "2. Ispravna je ponuda "AGROAUTO" DOO PODGORICA – samostalna ponuda; - šifra ponude 94930; - datum dostavljanja 19.12.2023. u 14:35 sati; - ponuđena cijena: Partija 1: 26.979,00 €; Partija 2: 21.848,00 €; - rok isporuke 16 dana od dana zaključivanja ugovora za obje partije".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta ponuđača "Agroauto" d.o.o. Podgorica. Ovo iz razloga što ponuđač "Agroauto" d.o.o. Podgorica nije sačinio svoju izjavu privrednog subjekta u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, budući da u istoj nije odgovorio na pitanja iz odjeljka III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", tačka B: "Uslov u vezi dospjelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", podtačke b) "Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?" i podtačke c) "Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava?". Takođe, ponuđač "Agroauto" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" nije naveo potpun, jasan i tačan podatak o nazivu dokaza za dokazivanje ovog uslova sposobnosti, a time ni o nazivu izdavaoca ovog dokaza, budući da je u naznačenom dijelu naveo "Dostavljen dokaz da je AGROAUTO D.O.O. upisan u Centralni registar privrednih subjekata". Naime, kako je odredbom člana 5 stav 1 Zakona o privrednim društvima ("Sl. list CG", br. 65/20 i 146/21), propisano da privredno društvo stiče svojstvo pravnog lica danom registracije u Centralnom registru privrednih subjekata, te stavom 2 ovog člana propisano da Centralni registar privrednih subjekata vodi organ uprave nadležan za naplatu poreza, a odredbom člana 24 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 049/22, 052/22, 056/22, 082/22, 110/22 i 139/22), koja je bila važeća u trenutku objavljivanja predmetnog postupka javne nabavke i podnošenja ponuda, propisano da Uprava prihoda i carina, između ostalog, vrši poslove koji se odnose na registraciju poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika, to iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Agroauto" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, jer ista ne sadrži potpune, jasne i tačne podatke u skladu sa članom 111 stav 2 ZJN, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoje razlozi za isključenje ponuđača "Agroauto" d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ispravnost ponude ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da se iz pobijane odluke ne može utvrditi da li je ponuđač "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje ispunio obavezni uslov za učešće u postupku javne

nabavke u odnosu na izmirenje svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, budući da nije dostavio dokaz da je zaključno sa 02/2024.g. prijavio i izmirio poreske obaveze za poreze i doprinose na lična primanja i porez na dodatu vrijednost zaključno sa 01/2024.g. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te stavom 4 ovog člana propisano je da ako naručilac ne može da obezbijedi dokaz u skladu sa stavom 1 ovog člana, zatražiće od ponuđača da, u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva, putem ESJN dostavi original ili kopiju traženog dokaza, osim dokaza u vezi posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima od značaja za izvršenje predmeta nabavke u dijelu „Obavezni uslovi“ predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište“, te u tački 11 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: "Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije". Takođe, naručilac je izmjenom tenderske dokumentacije broj 12-426/23-1026/7 od 04.12.2023.g. predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 20.12.2023.g. u 08:00 časova.

Ponuđač "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, u tački B: „Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje“ označio „Da“.

Naručilac je dana 04.03.2024.g., putem ESJN-a, u dijelu „Komunikacija u postupku“, uputio ponuđaču "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje zahtjev sljedeće sadržine: "Poštovani, U skladu sa članom 135-a stav 4 Zakona o javnim nabavkama, obaveza prvorangiranog ponuđača je da nam da u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva (do 09.03.2024.godine) dostavi u pisanoj formi original ili ovjerene kopije dokaza (Izvod iz CRPS-a, Uvjerenje MUP-a da za pravno lice ne postoje podaci u kaznenoj evidenciji, Uvjerenje MUP-a da za odgovorno lice ne

postoje podaci u kaznenoj evidenciji i Uvjerenje Poreske uprave da na dan otvaranja ponuda nema neizmirenih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje), predviđenih tenderskom dokumentacijom za otvoreni postupak javne nabavke auto guma”.

U spisima predmeta nalazi se Uvjerenje broj 15/03-2-1356/24 od 13.03.2024.g. izdato od Poreske uprave – Područna jedinica Bijelo Polje, u kojem je navedeno da je poreski obveznik „Mikro S&E“ d.o.o. Bijelo Polje, PIB: 03150615, kod ovog poreskog organa obračunao, prijavio i uplatio poreske obaveze na dan 20.12.2023.g., i to: poreze i doprinose na lična primanja zaključno sa mjesecom novembrom 2023.g. i da po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreze na dobit pravnih lica zaključno sa godišnjom prijavom za 2022.g. i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza i poreze na dodatu vrijednost zaključno sa mjesecom novembrom 2023.g. i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Mikro S&E“ d.o.o. Bijelo Polje, između ostalog, naveo: “Uvjerenje Uprave prihoda i carina, br. 15/03-2-1356/24 od 13.03.2024.godine, da je poreski obveznik MIKRO S&E DOO Bijelo Polje, PIB: 03150615, sa sjedištem u Bijelom Polju, Industrijska bb, zaključno sa 20.12.2023.godine podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 30.11.2023.godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2022.godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 30.11.2023.godine i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbom člana 135a stav 4 ZJN vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „Mikro S&E“ d.o.o. Bijelo Polje, čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, na osnovu dokaza, tj. Uvjerenja Poreske uprave – Područna jedinica Bijelo Polje, broj 15/03-2-1356/24 od 13.03.2024.g., koji je pribavio traženjem dokaza od ovog ponuđača. Naime, kako je članom 111 stav 1 ZJN propisano da ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, to se provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta, ako se ista vrši traženjem dokaza od ponuđača, vrši u odnosu na stanje na dan dostavljanja zahtjeva za pribavljanje dokaza, u konkretnom, na dan 04.03.2024.g. Međutim, budući da ponuđač „Mikro S&E“ d.o.o. Bijelo Polje nije dostavio dokaz da je na dan dostavljanja zahtjeva za pribavljanje dokaza, tj. na dan 04.03.2024.g., izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, već na dan 20.12.2023.g., to se iz datog obrazloženja pobijane odluke ne može utvrditi kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač dostavljenim dokazom dokazao ispunjenost zahtijevanog obaveznog uslova, odnosno da je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac pobijanom odlukom propustio da utvrdi da li je ponuda ponuđača „Mikro S&E“ d.o.o. Bijelo Polje data u skladu sa tehničkom

specifikacijom predmeta nabavke u odnosu na zahtijevane pneumatike prednje osovine dimenzija 10,5/80x18 ili veći i mjenjač sa 4 brze i 4 spore brzine naprijed plus dvije brzine nazad – brza i spora. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 tačka 2 ovog člana propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računske greške.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je za partije 1 i 2, u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", između ostalog, predvidio: "Traktor nov, nekorišćen; Godina proizvodnje 2022 ili novije godište;... Pneumatici prednje osovine, mjera 10,5/80x18 ili veći... Mjenjač, sa 4 brze i 4 spore brzine naprijed plus dvije brzine nazad – brza i spora", te tačkom 11. iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude“.

Ponuđač „Mikro S&E“ d.o.o. Bijelo Polje je u finansijskom dijelu ponude za partiju 1, u rubrici „Odgovor“, između ostalog, naveo: „Traktor sa kabinom, montiranim utovarivačem i prikolicom Traktor nov, nekorišćen; Godina proizvodnje 2023;... Pneumatici prednje osovine, mjera 10,5/80x 18 ili veći; Mjenjač, sa 4 brze i 4 spore brzine naprijed plus dvije brzine nazad – brza i spora...“, te za partiju 2, u istoj rubrici, naveo: "Traktor sa kabinom i prikolicom Traktor nov, nekorišćen; Godina proizvodnje 2023; Traktor se isporučuje sa kabinom;... Pneumatici prednje osovine, mjera 10,5/80x 18 ili veći; Mjenjač, sa 4 brze i 4 spore brzine naprijed plus dvije brzine nazad – brza i spora;...".

Naručilac je dana 07.03.2024.g., putem ESJN, kroz dio "Komunikacija u postupku", uputio ponuđaču „Mikro S&E“ d.o.o. Bijelo Polje zahtjev sljedeće sadržine: „Poštovani, Kako iz vaše ponude ne možemo zaključiti, molimo vas da nam odgovorite koju marku traktora nudite da bi mogli uporediti odgovara li tehničkoj specifikaciji iz tenderske dokumentacije. Opština Pljevlja, Služba za javne nabavke“, povodom kojeg zahtjeva je ovaj ponuđač dana 08.03.2024.g., takođe, kroz isti dio dostavio dokument sa tehničkim karakteristikama za model traktora LOVOL 504, u kojem je u koloni "Pneumatici prednji/zadnji" navedeno "8,30-20", te u koloni "Broj stepeni prenosa; nap./naz." navedeno "12/12".

Takođe, naručilac je dana 11.03.2024.g., putem ESJN, kroz dio "Komunikacija u postupku", uputio ponuđaču „Mikro S&E“ d.o.o. Bijelo Polje poruku sljedeće sadržine: „Poštovani, Trebali ste u ponudi da navedete marku i karakteristike traktora, jer ne odgovaraju traženim tehničkim karakteristikama i u tom slučaju vaša ponuda bi bila ocijenjena kao neispravna“, te dana 13.03.2024.g., kroz isti dio, uputio ovom ponuđaču poruku sljedeće sadržine: "Vi ste u ponudi doslovno prenijeli tehničku specifikaciju pa je ostalo negdje "ili veće" što se smatra alternativnom ponudom, a trebali ste da navedete marku traktora i njegove karakteristike. Što se tiče neslaganja ono postoji kod prednjih guma i mjenjača. Dostavite ove originale dokaza jer ste sada vrednovani kao prvorangirani. S poštovanjem, Komisija za

sprovođenje postupka javne nabavke”, povodom čega je ovaj ponuđač, istog dana, dostavio odgovor sljedeće sadržine: “Poštovani, tehničke karakteristike koje smo ponudili su ispravne i tačne i zadovoljavaju sve tražene karakteristike tenderom. Mjenjač je 12 brzina naprijed i 12 brzina nazad takođe zadovoljava kriterijum Gume dolaze sa fabričkim dimenzijama a ima opcionalno tako da će biti isporučene onako kako je traženo. Svu original dokumentaciju izvod CRPS, Poreska uprava, i Ministarstvo pravde biće dostavljeno u sto kraćem roku, danas predajemo zahtjev. Srdačan pozdrav”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Mikro S&E“ d.o.o. Bijelo Polje, između ostalog, naveo: „1. Ispravna je ponuda MIKRO S&E DOO Bijelo Polje; - samostalna ponuda; - šifra ponude 94884; - datum dostavljanja 19.12.2023. u 22:21 sati; - ponuđena cijena: Partija 1: 27.899,00 €; Partija 2: 22.425,00 €. – rok isporuke 16 dana od dana zaključivanja ugovora za obje partije”.

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača „Mikro S&E“ d.o.o. Bijelo Polje data u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za partije 1 i 2 u odnosu na zahtijevane pneumatike prednje osovine dimenzija 10,5/80x18 ili veći i mjenjač sa 4 brze i 4 spore brzine naprijed, plus dvije brzine nazad – brza i spora, budući da iz dokumenta sa tehničkim karakteristikama za model traktora LOVOL 504, koji je ovaj ponuđač dostavio na zahtjev naručioca, a na osnovu kojeg je naručilac vršio ocjenu ponude ponuđača „Mikro S&E“ d.o.o. Bijelo Polje, proizilazi da su pneumatici prednji dimenzija “8,30-20””, a mjenjač sa 12 brzina naprijed i 12 brzina nazad.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Agroauto“ d.o.o. Podgorica u pogledu načina sačinjavanja izjave ovog privrednog subjekta, te nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Mikro S&E“ d.o.o. Bijelo Polje u odnosu na ispunjenost obaveznog uslova za učešće u predmetnom postupku u pogledu izmirenja svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje i ocjenu ispravnosti ponude ovog ponuđača u odnosu na ispunjenost bitnih karakteritika predmeta nabavke za partije 1 i 2, u naznačenom dijelu, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 tač. 7 i 9 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 510,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.