



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-80/2024

ESJN: 66046

Podgorica, 19.04.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Farmalab“ d.o.o. Podgorica od 18.03.2024.g., izjavljenoj protiv odluke ZU Kliničko-bolnički centar Kotor broj 45-01-072 od 08.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 2, na sjednici održanoj dana 19.04.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Farmalab“ d.o.o. Podgorica od 18.03.2024.g., pa se poništava odluka ZU Kliničko-bolnički centar Kotor broj 45-01-072 od 08.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 2 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se ZU Kliničko bolnički centar Kotor da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 300,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 45-02-315 od 25.12.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke medicinske opreme po partijama za potrebe organizacione jedinice Meljine, ZU Kliničko-bolnički centar Kotor je, kao naručilac, donio odluku broj 45-01-072 od 08.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 2 (Ultrazvučni aparat za potrebe ginekologije), izabrana ponuda ponuđača „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica, dok je

ponuda ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica je, dana 18.03.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta, u okviru poglavlja VI. Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, u dijelu pitanja pod 2) naveo sljedeće: "Da, RJEŠENJE INSTITUTA ZA LJEKOVE I MEDICINSKA SREDSTVA CRNE GORE BR. 2070/21/1997/3-6715 OD 12.11.2021. GODINE O ISPUNJAVANJU USLOVA ZA OBAVLJANJE PROMETA NA VELIKO MEDICINSKIM SREDSTVIMA, Institut za lijekove i medicinska sredstva, web-adresa: <https://cinmed.me/medicinskasredstva/promet-na-veliko/>", iz čega jasno proizilazi da Izjava privrednog subjekta ovog ponuđača ne sadrži sve podatke kojima u potpunosti dokazuje ispunjenje uslova za obavljanje djelatnosti iz tenderske dokumentacije, odnosno ne sadrži Rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava, te da je na osnovu relevantnih činjenica i navedenog obrazloženja naručilac bio dužan da u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 važećeg Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke. Dalje ističe da su specifikacijom definisana tri medicinska sredstva – ultrazvučni aparat i dvije sonde (definisane tačkama 3.1 i 3.2.), a da je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica dostavio dva rješenja o registraciji - jedno za aparat MyLab X75 broj 2070/23/58-3532 od 06.02.2023.g. i drugo za sonde za aparat broj 2070/21/298-5036 od 15.04.2021.g. Ističe da rješenje o registraciji sondi obuhvata grupe sondi - Convex, Linear, Microconvex itd., ali da nisu precizno navedeni modeli istih. Posebno ističe da se ne može utvrditi da li su ponuđene sonde obuhvaćene dostavljenom registracijom, imajući u vidu da postoji više modela volumetrijskih sondi (SB3123, SB2C41) i endokavitarnih (E3-12, TLC 3-13), što se vidi u katalogu (dokaz 1). Osim navedenog ukazuje i da su na dostavljenom Rješenju broj 2070/21/298-5036 navedeni modeli na sljedeći način: „Probes for ultrasonic medical diagnostic systems, Model: Convex, Microconvex; Linear; Phased Array; Volumetric; Doppler; Endocavity; Transesophageal; Intraoperative & Special“, iz čega se jasno vidi da su „Convex“ i „Volumetric“ odvojeni tačkom i zarezom, a da ih je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica obilježio skupa, kako bi izgledalo da je to registrovan model „convex volumetric“. Dalje navodi da sonde koje su u katalogu označene kao ponuđene, u svom nazivu ne nose nazive Convex, Volumetric, Endocavity, te da se ne mogu povezati sa nazivima sa rješenja o registraciji, pa smatra da naručilac nije nesporno utvrdio da li se radi o ponuđenim odgovarajućim proizvodima, imajući u vidu da su sonde registrovane 2 godine prije ponuđenog aparata, pa nije nužno da su istim rješenjem obuhvaćeni modeli i na novom aparatu. Takođe, navodi da je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica dostavio autorizaciju proizvođača Esaote kojom ga ovlašćuje da po predmetnom postupku može ponuditi aparat MyLab X75, pa s obzirom da su u specifikaciji tri medicinska sredstva, tj. pored aparata MyLab X75 i dvije sonde, smatra da ponuđač „Osmi Red-D“ d.o.o. nije ovlašćen da ponudi sonde po predmetnom

postupku, koje predstavljaju posebna medicinska sredstva. (dokaz 2 Autorizacija proizvođača). Ukazuje i da su specifikacijom predviđena tri medicinska sredstva, koja samim tim imaju posebno svoje nazive, kataloški broj i naziv proizvođača, dok su u finansijskom dijelu ponude navedeni traženi podaci samo ponuđenog proizvoda MyLab X75, dok proizvodi E3-12 i SB2C41, koji su markirani u katalogu nisu navedeni u finansijskom dijelu ponude ni imenom, ni kataloškim brojem ni nazivom proizvođača. (dokaz 3), te smatra da je ponuđač "Osmi red-D" d.o.o. Podgorica nepravilno/nepotpuno sačinio finansijsku ponudu, suprotno navedenom tenderskom uslovu koji je precizno dao uputstvo o načinu davanja finansijske ponude i da je naručilac bio dužan da, u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ZJN u postupku ocjene ponuda istu proglasi neispravnom. Dalje ističe da ponuda ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom, jer je pod tačkom 1.7. naveo "Četiri aktivna priključka za sonde uz elektronski odabir sonde, ne računajući jedan priključak za pencil ultrazvučnu sondu", a za istu stavku kao dokaz dostavio katalog gdje je na strani 3 markirao stavku (dokaz 4) gdje je navedeno "Four active transducers connectors" i dodatno izjavu proizvođača (dokaz 5) u kojoj je navedeno "The ultrasound system My Lab X75 has an identical connection for the pencil probe and standard probes", što u prevodu znači "Ultrazvučni aparat My Lab X75 ima identičnu konekciju (konektor) za pencil sondu i standardne sonde", odnosno da je ta pencil sonda uračunata u 4 konektora koje aparat posjeduje. Smatra da je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu naveo netačan podatak, jer aparat nema ukupno 5 konektora (4+1), kao što je navedeno u finansijskom dijelu, već ima 4 (3+1), što se može vidjeti na slici u brošuri aparata na strani 1 (dokaz 6) koja je javno dostupna na internet stranici proizvođača (preuzeto sa <https://www2.esaote.com/ultrasound/ultrasound-system/mylab-x75/>). Takođe, ističe da je naručilac previdio da je ponuđač dužan u priloženom katalogu zaokružiti ili markirati markerom svaku tehničku karakteristiku koja se zahtijeva, sa naznakom broja karakteristike iz tehničke specifikacije naručioca, a da je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica u priloženom katalogu na str. 23 i 26, gdje se nalaze tipovi sonde koje aparat podržava, na dva mjesta označio stavku 1.8, dok su sve ostale označene 1.9, čime je jasno da je netačno markiran katalog. (dokaz 7). Posebno ističe da je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica za stavku 2.22. dao odgovor "Uređaj mora biti opremljen tehnologijom automatskog praćenja Doppler signala u stvarnom vremenu i na retrospektivnom prikazu sa automatskom kalkulacijom", ali da nije naveo u ponudi tačne i jasne podatke aparata koji nudi, te da se ne može jasno zaključiti da li je aparat opremljen, ili mora biti opremljen, pa će naručilac morati naknadno da ga opremi novom nabavkom. Osim navedenog, ističe da je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica, u svom odgovoru za stavku 2.22. naveo "Spatial compounding i tehnika procesiranja slike smanjenja artefakata spectra i buke dinamički povećavajući rubove tkiva, poboljšavajući vidljivost tkiva i povećavajući dijagnostičku pouzdanost kroz prilagodivi algoritam u realnom vremenu bez promjene rezolucije slike" i kao dokaz dostavio katalog, u kojem je na strani 14 obilježio XView/ XView+. (dokaz 8), ali da je nejasno kako je naručilac iz obilježenog u katalogu zaključio da ova tehnika ne dovodi do promjene rezolucije slike jer isto nije navedeno u katalogu. Dalje navodi da je pod tačkom 2.25. ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica u svom odgovoru naveo "Obavezna tehnika automatske kontinuirane optimizacije pojačanja i TGC u realnom

vremenu za postizanje optimalne svjetlosti tkiva uz kontrolu rada sa ekrana osjetljivog na dodir", te kao dokaz za ovu karakteristiku dostavio katalog u kojem je markirao na strani 14 "eScan: AutoAdjust Real-time i na strani 4 u sekciji koja se tiče tastature ultrazvuka" (dokaz 9), na strani 4, sekciji koja se tiče tastature ultrazvuka (2.3 Keyboard), gdje su dalje navedeni namjenski dugmići na samoj tastaturi (Dedicated keys for) označio "AutoAdjust", ali ističe da se u konkretnom ne radi o komandama na ekranu osjetljivom na dodir, već o fizičkom dugmetu koji se nalazi na tastaturi. Ističe da je nejasno kako je naručilac iz navedenog zaključio da ponuđač zadovoljava traženu karakteristiku, jer nigdje nije navedeno da se kontrola rada obavlja na ekranu osjetljivom na dodir, posebno jer se u sekciji koja se tiče ekrana osjetljivog na dodir (2.4 Touch screen) nigdje ne pominje kontrola tehnike za optimizaciju pojačanja (TGC), niti se ista pominje u izjavi proizvođača. Takođe navodi da je pod tačkom 3.1. ponuđač "Osmi Red- D" d.o.o. Podgorica, u finansijskom dijelu u odgovoru naveo "Konveksna sonda: Širokopojasna volumetrijska konveksna sonda raspon frekvencija od 1 MHz do 8 MHz, širina vidnog polja od 9° do 128°" i kao dokaz dostavio katalog u kojem je na strani 24 markirao sondu SB2C41 (dokaz 10), iz čega proizilazi da je ponudio "volumetrijsku konveksnu" tj. 4D sondu, iako ona nigdje nije tražena, već samo konveksna tj. 2D sonda, te da samim tim ponuda nije data u skladu sa zahtjevom, jer je razlika između ove dvije sonde u masi, načinu rada, dubini penetracije, softverima koje aparat mora da posjeduje i drugo. Smatra da aparat mora posjedovati 3D/4D softver da bi "volumetrijska konveksna" tj. 4D sonda mogla da radi na aparatu, dok ponuđeni aparat iste ne posjeduje, već ima mogućnost nadogradnje, što se može vidjeti u finansijskom dijelu ponude ovog ponuđača u tački 1.9. što znači da ponuđena sonda neće moći raditi ni u 2D režimu. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano.

Naručilac je dana 28.03.2024.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je žalba u cjelosti neosnovana. Naime, ističe da je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica pomenutu Izjavu privrednog subjekta popunio u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl.list CG" br. 55/23) shodno uputstvu poglavlja VI. Uslovi sposobnosti privrednih subjekata, tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti navodeći broj rješenja o registraciji privrednog subjekta kod nadležnog organa za obavljanje prometa na veliko medicinskim sredstvima - Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore br. 2070/21/1997/3-6715 od 12.11.2021.g. o ispunjavanju uslova za promet na veliko medicinskim sredstvima. Ističe i da su ponuđači bili dužni da posjeduju rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore/Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, posebno pri činjenici da je tehničkom specifikacijom predviđeno da je predmet javne nabavke Ultrazvučni aparat za potrebe Ginekologije, za koji je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica dostavio - Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva CG broj 2070/23/58-3532 od 06.02.2023.g. o registraciji medicinskog sredstva MY LAB X75; Series 6430; - aparata za ultrazvučnu dijagnostiku, proizvođača ESAOTE S.p.a, Italija, skenirana forma originala. Navodi

da je ovaj ponuđač dostavio dokaz o upisu sonde za UZ aparat koje su predviđene tehničkom specifikacijom i bitnim karakteristikama UZ aparata u registar Instituta za lijekove i medicinska sredstva CG, te da je priložio Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/21/2985036 od 15.04.2021.g. o registraciji medicinskog sredstva - convex, volumetric i endocavity sonde za UZ aparat-partija 2, proizvođača Esaote S.p.a-Italija. Navodi i da je pretragom na web stranici Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore nedvosmisleno utvrdio da je priloženo rješenje u kojem su navedene sonde za ultrazvučni aparat zaštićenog naziva: Convex, Volumetric i Endocavity (koje su označene u skladu sa zahtjevom Naručioca) proizvođača Esaote S.p.a-Italija, validno, sa rokom važenja do 25.07.2024.g. Takođe, ističe da je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica dostavio autorizaciju proizvođača Esaote od 10.01.2024.g. kojom ga ovlašćuje da po predmetnom postupku može ponuditi aparat MyLab X75, pa smatra da je neosnovan navod žalioaca da je ovaj ponuđač bio dužan dostaviti autorizaciju proizvođača za sonde, koje u skladu sa tehničkom specifikacijom, predstavljaju jednu od bitnih karakteristika traženog ultrazvučnog aparata za potrebe ginekologije. Posebno ističe da je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude, u koloni odgovor, naveo zaštićen naziv i kataloški broj aparata kao i pun naziv proizvođača, navodeći sljedeće: "Zaštićeni naziv proizvoda: My Lab X75; Kataloški broj: 35; Naziv proizvođača: Esaote S.p.A., Italija", te da je ponudio ultrazvučni aparat koji posjeduje četiri aktivna priključka za sonde i isto označio u priloženom katalogu na stranici 3 poz. 1.7 i dodatno naveo da ponuđeni ultrazvučni aparat ne posjeduje posebni aktivni priključak za pencil ultrazvučnu sondu. Takođe, navodi da je kao dokaz o ispunjenosti zahtijevanih tehničkih karakteristika, ovaj ponuđač dostavio izjavu proizvođača da su priključci za sonde identični za standardne ultrazvučne sonde i pencil ultrazvučne sonde, i na taj način dokazao da posjeduje četiri aktivna priključka za ultrazvučne sonde u koje spada i priključak za pencil ultrazvučnu sondu. Osim toga, ističe i da su navodi žalioaca u vezi tačke 1.8 iz tehničke specifikacije neosnovani, jer je isti u priloženom katalogu na str. 23 i 26 jasno označio zahtijevanu tačku 1.8. Dalje ističe da je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica u odgovoru pod stavkom 2.22 naveo da ponuđeni ultrazvučni aparat My Lab X75 mora biti opremljen zahtijevanom tehnologijom automatskog praćenja Doppler signala u stvarnom vremenu i na retrospektivnom prikazu sa automatskom kalkulacijom, kako je i zahtijevano tehničkom specifikacijom (Strana 8 kataloga). Takođe, ističe da su neosnovani navodi žalioaca koji se odnose na tačku 2.23 jer je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. priložio katalog, te na str. 8 i 14 jasno označio zahtijevane karakteristike iz tačke 2.23, da ponuđeni ultrazvučni aparat posjeduje Spatial compounding i traženu tehniku procesiranja slike smanjenja artefakata spectra i buke dinamički povećavajući rubove tkiva, poboljšavajući vidljivost tkiva i povećavajući dijagnostičku pouzdanost kroz prilagodivi algoritam u realnom vremenu, te da u priloženom katalogu nigdje nije navedeno da dolazi do promjene rezolucije slike. Pored navednog ističe da je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica u priloženom katalogu na stranici označio da posjeduje zahtijevanu tehniku pod tačkom 2.25, te takođe, na stranici 4, označio da se na kontrolnoj tabli ultrazvučnog aparata nalazi i dugme za aktiviranje zahtijevane tehnike pod tačkom 2.25 i dodatno na stranici 4, označio tačku 1.4, koja se odnosi na kontrolnu tablu sa integrisanim TOUCH monitorom za brži odabir funkcija, gdje je navedeno da korisnik može da traži i bira željene

funkcije na TOUCH monitoru. Posebno ističe da se iz priloženog kataloga na stranici 24 vidi da je ponuđena sonda SB2C41, volumetrijska konveksna, širokopojasna i raspona frekvencija koja ispunjava minimalne zahtijevane tehničke karakteristike, kao i širine vidnog polja koje ispunjava minimalne zahtijevane tehničke karakteristike i da su navodi podnosioca žalbe da tehničkom specifikacijom nije tražena 3D/4D sonda, već samo 2D sonda neosnovani, jer se volumetrijska konveksna sonda može koristiti i za 2D snimanja, podjednako kao i za 3D/4D snimanja, te da je jasno da je ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica ponudio konveksnu sondu boljih tehničkih karakteristika u odnosu na tehničkom specifikacijom zahtijevane karakteristike. Naglašava i da se volumetrijska sonda može koristiti u 2D modu snimanja bez ikakvih problema i to kod svih renomiranih svjetskih proizvođača ultrazvučnih aparata.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da izjava privrednog subjekta ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinjena u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", zato što ista ne sadrži zahtijevano Rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom

dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), pod "A Sposobnost za obavljanje djelatnosti" navedeno sljedeće: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaz, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se dokazuje tim dokazom".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje privredni subjekat koji posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. Rješenje o ispunjenosti uslova za vršenje prometa medicinskih sredstava izdato od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore) 2. Rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava, izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore). Ukoliko je ponuđaču rješenje o upisu u registar medicinskog sredstva isteklo, Naručilac dozvoljava mogućnost dostavljanja potvrde Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore/Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu. U slučaju da ponuđač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva obavezan je dostaviti ovlašćenje od nosioca upisa da ponuđeno medicinsko sredstvo po predmetnom javnom pozivu može ponuditi naručiocu, kao i rješenje o upisu u registar nosioca upisa", zatim pod tačkom 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac shodno ZJN, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl.list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje: "2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", označio odgovor "☐ Da", te naveo: „RJEŠENJE INSTITUTA ZA LJEKOVE I MEDICINSKA SREDSTVA CRNE GORE BR. 2070/21/1997/3-6715 OD 12.11.2021. GODINE

O ISPUNJAVANJU USLOVA ZA OBAVLJANJE PROMETA NA VELIKO MEDICINSKIM SREDSTVIMA, Institut za lijekove i medicinska sredstva, web-adresa: <https://cinmed.me/medicinskasredstva/promet-na-veliko/>."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Uz ponudu ponuđač „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica dostavio je: - Izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku od 05.02.2024. godine, potpisanu elektronskim potpisom od strane ovlaštenog lica... U izjavi je ponuđač naveo: ... Da privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti i to: Rješenje kojim se upisuje u registar za promet na veliko medicinskim sredstvima, dostupan u elektronskom obliku na web sajtu: [/http://www.cinmed.me](http://www.cinmed.me) Institut za lijekove i medicinska sredstva. Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/21/1997/3-6715 od 12.11.2021. godine, o ispinjavanju uslova za obavljanje prometa na veliko medicinskim sredstvima Institut za lijekove i medicinska sredstva web adresa: [https://cinmed.me/medicinska-sredstva /prometna-veliko/](https://cinmed.me/medicinska-sredstva/prometna-veliko/) dokaz da privredni subjekat ispunjava uslove za obavljanje profesionalne djelatnosti... Dokaz da posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom – Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva CG broj 2070/21/1997/3-6715 od 12.11.2021. godine, o registraciji ponuđača „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica za djelatnost prometa na veliko medicinskim sredstvima sa mjestom skladištenja na adresi Bulevar vojvode Stanka Radonjića Podgorica, skenirana forma originala. – Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva CG broj 2070/23/58-3532 od 06.02.2023. godine, o registraciji medicinskog sredstva MY LAB X75; Series 6430; - aparat za ultrazvučnu dijagnostiku, proizvođača ESAOTES S.p.a. Italija, skeniranja forma originala – Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva CG broj 2070/21/298-5036 od 15.04.2021. godine, o registraciji medicinskog sredstva SONDE ZA UZ APARAT – Convex; Volumetric, Endocavity, proizvođača Schiller AG Švajcarska, skenirana forma originala. Na osnovu uvida u navedene dokaze, utvrđuje se da je ponuđač dokazao da posjeduje važeću dozvolu, licencu, odobrenje u skladu sa zakonom... Na osnovu svega navedenog Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da ponuda ponuđača „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica ne sadrži nepravilnosti iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama na osnovu kojih bi mogla biti ocijenjena neispravnom. Kako je članom 132 Zakona o javnim nabavkama propisano da je ispravna ponuda ona koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, to je ponuda ponuđača „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica, u tom smislu i na osnovu svega navedenog ocijenjena ispravnom."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica. Ovo iz razloga što ponuđač "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", nije naveo potpune podatke tj. nije naveo da posjeduje Rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava, izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za

ljekove i medicinska sredstva Crne Gore). Naime, s obzirom da je naručilac kao uslov sposobnosti privrednog subjekta zahtijevao da privredni subjekat posjeduje Rješenje o ispunjenosti uslova za vršenje prometa medicinskih sredstava izdato od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore) i Rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava, izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore), a imajući u vidu odredbu člana 111 stav 2 ZJN, kojom je propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, jer ista ne sadrži potpune podatke o ispunjenosti zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti tj. ne sadrži podatak o ispunjenosti uslova koji se odnosi na dostavljanje Rješenja o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača „Osmi Red-D“ d.o.o. Podgorica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Osmi Red-D" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 300,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.