



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-24/2024

ESJN: 19080

Podgorica, 19.04.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024 g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23) i članu 126 stav 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Konzorcijum „Infinity ITSS and Energy“ d.o.o. Podgorica i „PROINTER ITSS“ d.o.o. Banja Luka – član Infinity International Group“ od 27.01.2024.g., protiv Odluke Crnogorskog elektro distributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-863 od 15.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 19.04.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Konzorcijuma „Infinity ITSS and Energy“ d.o.o. Podgorica i „PROINTER ITSS“ d.o.o. Banja Luka – član Infinity International Group“ od 27.01.2024.g., pa se poništava Odluka Crnogorskog elektro distributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-863 od 27.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektro distributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od objavljivanja ovoga rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 20.000,00 eura Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki će vratiti „Infinity ITSS and Energy“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 60/22 od 06.05.2022 g., za otvoreni postupak javne nabavke robe – mjerna oprema za unapređenje Sistema mjerenja (AMM projekat-proširenje treće faze) (-Partija 1-G3 PLC brojilo I oprema), Crnogorski elektro distributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-863 od 15.01.2024 g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda za partiju 1-G3 PLC brojilo I oprema, ponuđača „Somborelektro“ d.o.o. Sombor, dok su ponude ponuđača „Enerdat-S“ d.o.o. Danilovgrad i ponuđača „Infinity ITSS and Energy“ d.o.o. Podgorica odbijene kao neispravne.

Ponuđač „Infinity ITSS and Energy“ d.o.o. Podgorica je dana 27.01.2024.g., putem ESJN, na osnovu ovlaštenja iz člana 4 Ugovora o konzorcijumu broj UG-52-11/2023 od 07.11.2023.g., izjavio žalbu Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) protiv navedene odluke naručioca zbog bitnih povreda odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno

utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo kada je njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu u smislu člana 133 stav 1 tač. 1 i 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), na način što je primijenio odredbe člana 133 stav 1 tač. 1 i 3 ZJN, a naveo stavove 1 i 2 ovog člana, pa je nejasno i ne može se utvrditi koju odredbu je kao meritornu primijenio kada je donio osporenu odluku, a u odnosu na koju bi se on kao žalilac na jasan način odredio. Smatra da je naručilac pogrešno primijenio materijalno pravo, pa se odluka ne može u cjelosti ispitati, s obzirom na to da izreka iste ne ukazuje na jasnu normu i propis. Takođe, smatra da je naručilac na osnovu pogrešnog zaključka odbio njegovu ponudu kao neispravnu osnovom člana 133 ZJN, jer istu nije dostavio na način utvrđen tenderskom dokumentacijom i u skladu sa članom 122 ZJN, uz obrazloženje da je uvidom u dio njegove ponude za koji je predviđeno dostavljanje na arhivu naručioca (bankarska garancija) dostavio bankarsku garanciju zavedenu pod brojem 10-10-39047 od 16.11.2023 g., pristigla u 9:17 h, u omotu na kojem nije naznačeno „Ne otvarati prije otvaranja ponuda“, već je naznačeno „Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“, iz kojeg razloga komisija naručioca nije ni vršila otvaranje garancije ponude, jer ista nije upakovana u skladu sa članom 122 stav 5 ZJN. Posebno ističe da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predvidio obavezu navođenja posebne formulacije „Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda“, a koju cijeni kao razlog za neispravnost njegove ponude. Smatra da formulacija koju je naveo na koverti nije mogla izazvati konfuziju kod Komisije naručioca, budući da je na istoj jasno naznačeno o kojem postupku se radi, a pri činjenici da je izvršeno javno otvaranje ponuda, o čemu je sačinjen odgovarajući zapisnik, te da su predstavnici svih ponuđača prisustvovali otvaranju garancija ponuda. Ističe da je Komisija naručioca u istom trenutku zapisnički raspravljala o dva dijela iste ponude na dva različita načina, pa jedan dio ponude nije otvorila (garanciju ponude), da bi zatim drugi dio ponude (uzorke) otvorila. Naglašava da je naručilac na stranici 2 pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na podatke o podnesenim ponudama, naveo da nije bilo neotvorenih ponuda, a što je u suprotnosti sa konstatacijom da garancija ponude kao dio ponude nije otvorena, što istu i u tom dijelu čini kontradiktornom, pa samim tim i nezakonitom. Nadalje ističe da ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor ne ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti budući da uvidom u dostavljene potvrde Mikroelektronika d.o.o. Banja Luka može konstatovati da ista ne sadrži konstataciju da je ugovor u cjelosti blagovremeno i kvalitetno izvršen, već je navedeno da je ugovorena obaveza izvršena blagovremeno i kvalitetno. Osim navedenog ističe da se radi samo o dijelu izvršenja ugovora, a što se može zaključiti iz potvrde „Meter&Control“ MC - potvrda o uspješno izvršenim isporukama pametnih brojila, pdf“, a koja je izdata od stane Elektordistribucije Srbije. Navodi da se za isti projekat: „Implementacija sistema za monitoring komercijalnih i tehničkih gubitaka za uvođenje sistema za obezbeđenje podataka neophodnih za rad tržišta električne energije za DP Beograd“ (Javna nabavka br.3149/2018/1000/0661/2018), vrijeme realizacije ovoga ugovora razlikuje kod potvrde izdate za „Mikroelektronika“ a.d. Banja Luka i „Meter&Control“ d.o.o. Takođe ističe da se potvrda za proizvođača „Mikroelektronika“ a.d. Banja Luka ne može prihvatiti, jer isti nije direktno učestvovao u realizaciji ugovora (Javna nabavka br.3149/2018/1000/0661/2018), kako se u potvrdi navodi, jer je „Mikroelektronika“ a.d. Banja Luka preko kompanije „Sitel“ d.o.o. Beograd vršila isporuku u ovom projektu, dok je „Sitel“ d.o.o. Beograd bio član konzorcijuma. Takođe navodi da se uvidom u sadržaj dostavljene potvrde proizvođača „Meter&Control“ d.o.o jasno može zaključiti da ista ne sadrži konstataciju da je ugovor kvalitetno i blagovremeno izvršen, već da je oprema uredno i blagovremeno isporučena. Nadalje, ističe da je naručilac predmetnim pozivom i tenderskom dokumentacijom jasno propisao: da su ponuđači dužni da u ponudi za ponuđena brojila (pozicije 1 i 2) i koncentrator podataka (pozicija 3) dostave: „d) Sertifikat po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema MEST EN 60529 ili ekvivalent“, a da je ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor za stavku 1. Trofazno multifunkcionalno brojilo za mjerenje električne energije i snage sa sklopkom i daljinskom komunikacijom putem G3-PLC modema ponudio: „Proizvođači: 50% ukupne količine: Meter&Control d.o.o. Srbija, Tip: ST401D-19A73R55-G3R1OS00010-c, u količini od 18.000, 50% ukupne količine:

Mikroelektronika d.o.o. BiH, Tip: MET600-OFKwxi7j“ u količini 18.000 komada, a da se iz dokumenta „Tehničke tablice“ vidi da se tehnička dokumentacija poziva na dokument „Tehnički opis“, a ne kako je traženo „Sertifikat po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema MEST EN 60529 ili ekvivalent...“. Osim navedenog, ističe da je uvidom u dostavljeni dokument Slovenskog Instituta za kakovnost i meroslovje SIQ, za trofazno brojilo METxx, u kućištu oznake B7 utvrđeno da se radi o izvještaju za neki drugi tip brojila u kućištu B7, a ne za ponuđeno brojilo MET600-OFKwxi7j. Takođe ističe da se u izvještaju „Sert. - Test izveštaj IP54 ST40x MeterControl po IEC60529“ spominje da je ispitivanje rađeno po IEC 60529, ali da se ne navodi za koje brojilo, jer ST40x može da podrazumijeva i neki drugi tip Meter&Control brojila, iz čega proizilazi da ponuđeno brojilo ST402D Meter&Control, ponuđača „Somborelektro“ d.o.o. Sombor, ne zadovoljava zahtjevani uslov po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema IEC 60529. Dalje navodi da je za stavku 2. „Trofazno multifunkcionalno brojilo za mjerenje električne energije i snage sa sklopkom i daljinskom komunikacijom putem 3G/PLC modema“, ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor ponudio brojilo Meter&Control Tip: ST402D-20A73R55-4GR1OS00010-c., ali da nije zadovoljio zahtjevani uslov po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema IEC 60529, već je dostavio dokument „Sert.-Test izveštaj IP54 ST40xMeterControl po IEC60529.pdf“ izdat od Instituta za nuklearne nauke „Vinča“ - Centra za protiveksplozivne zaštite Br. K-02-12-034 iz 01.06.2012.g., u kojem se navodi da je predmet ispitivanja: lab. ispitivanje stepena mehaničke zaštite kućišta uzorka Trofaznog električnog brojila izrađenog od polikarbonata, dimenzije: 301,6x178.2x81 mm, firme „Meter&Control“ d.o.o. Zemun, te da se očigledno radi o Izvještaju o ispitivanju IP-zaštite, a ne o Sertifikatu kako je to i zahtijevano.. Dalje navodi da je ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor za stavku 3 Koncentrator podataka sa G3-PLC/485 komunikacijom (400 komada), ponudio koncentrator proizvođača Mikroelektronika, tipa MEC600-G3-PLC: Koncentrator podataka sa G3-PLC/RS485 komunikacijom, Proizvođač: Mikroelektronika d.o.o. BiH, Tip: MEC600-G3-PLC MEC600-C1 K0324602 D00001 B7, te da se iz dostavljenih dokumenata može zaključiti da nije dostavljen traženi sertifikat o IP zaštiti. Nadalje ističe da ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor nije ispunio zahtjevani uslov ekonomsko-finansijske sposobnosti, jer se iz dostavljenih revizijskih izvještaja ne može utvrditi da je isti ostvario promet u oblasti predmeta nabavke od minimum 5.200.000,00 eura. Dalje navodi, da su izjave ponuđača „Somborelektro“ d.o.o. datirane na kasniji datum od datuma njihovog upload-a na portal ESJN, što znači da su unaprijed ovjerene i potpisane pa se opravdano postavlja pitanje o uticaju ovakvog postupanja ponuđača i proizvođača u odnosu na vjerodostojnost podataka sadržanih u njima. Smatra da se ne radi samo o izjavama koje pruža ponuđač, već i o izjavama samog proizvođača koje bi po svojoj prirodi morale garantovati istinitost podataka, ali ovakvo postupanje upućuje na sasvim drugu tvrdnju, i to da podaci dostavljeni na ovaj način ne mogu biti kredibilni, te da je naručilac bio dužan da ih uvidi, konstatuje i odredi se u odnosu na njih. Navodi da je, u skladu sa svim prethodno navedenim, iz obrazloženja pobijane odluke, nejasno i da se ne može utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača „Somborelektro“ d.o.o. Sombor ispravna, u odnosu na zahtjeve iz tenderske dokumentacije. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku i vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 20.000,00 eura.

Naručilac je dana 05.02.2024 g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom, ističe da se uvidom u garanciju ponude žalioca jasno može utvrditi da je ista dostavljena na njegovoj arhivi dana 16.11.2023.g. u 9:17 h i zavedena pod brojem 10-10-39047, te da je na koverti u kojoj je dostavljena garancija ponude navedeno „ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“, čime je prekršen član 121 stav 5 ZJN i Pravilnik o sadržaju ponude u postupku javne nabavke, pa stoga nije otvorio istu. Dalje, ističe da su žalbeni navodi ponuđača u dijelu koji se odnose na potvrde, neosnovane iz razloga jer je ponuđač dostavio sledeće potvrde izdate od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, koje sadrže sve zahtijevane podatke i niz dodatnih informacija. Takođe ističe, da što se tiče zadovoljenja stepena IP54 za brojilo proizvođača Meter&Control da brojila

ST401D i ST402D imaju identično kućište platforme ST40x, te da se sertifikat u vezi IP zaštite odnosi upravo na mehanička svojstva kućišta brojila odnosno zaštitu od vlage i prašine i odnosi se na cijelu platformu ST40x koja koristi isto kućište. Takođe, naglašava da i samo uvjerenje o odobrenju tipa izdato od Zavoda za metrologiju potvrđuje ovu činjenicu, jer se iz istog vidi da platforma ST40x obuhvata i ponuđeni tip ST402D. Ukazuje da u istom odobrenju tipa mjerila iznad tumačenja označavanja tipa stoji rečenica kojom se ističe da razlike u označavanju tipova plaforme ST40x potiču isključivo od tipa komunikacionog modema i načina priključenja na mrežu (direktno ili preko mjernih transformatora). Dalje, ističe da se na stranici 16 uvjerenja tipa eksplicitno vidi da je ST402D brojilo sa LTE modemom obuhvaćeno samim tipskim uvjerenjem, te da jedno uvjerenje ne može biti izdato za brojila koja imaju različite mehaničke karakteristike, ali da u praksi postoji višesutruki primjeri kada se jednim uvjerenjem pokrivaju cijele platforme brojila, odnosno više varijanti označavanja brojila koje ne utiču na parametre koji su predmet ispitivanja uvjerenja tipa. Takođe, ističe da se u samom izvještaju o ispitivanju IP zaštite broj K-02-12-034 vidi da ga je izdala akreditovana laboratorija za ispitivanje, te da se u zaključku istog navodi da je rezultat ispitivanja pozitivan, što ukazuju na to da je validnost ispitivanja Instituta za nuklearne nauke "Vinča", koja je i radila ispitivanje za njega u vezi IP zaštite brojila, i izdavanje njihovog izvještaja o ispitivanju validan dokument. Ukazuje da je Zakonom o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanju usaglašenosti ("Sl. list CG", br. 53/11 i 3/23), u članu 3 tačka 19, propisano: "Isprava o usaglašenosti je deklaracija o usaglašenosti, izvještaj o ispitivanju, sertifikat, potvrda ili izvještaj o kontroli ili drugi dokument kojim se potvrđuje usaglašenost proizvoda sa tehničkim propisom", te da se ovaj zakon primjenjuje na sve, pa i na brojila. Smatra da nije relevantan naslov na dostavljenom dokumentu, sertifikat, izvještaj o ispitivanju već činjenica da u dostavljenom izvještaju o ispitivanju IP zaštite broj K-02-12-034 jasno stoji zaključak da je zadovoljen IP54 IEC60529. Osim navedenog, ističe da žalilac nije dobro tumačio zakonski osnov, i da je zahtjev po tenderu bio sledeći "Privredni subjekt treba da ima minimum iznos ostvarenoga prometa u prethodne dvije godine, uključujući minimum iznos ostvarenog prometa u oblasti koja je predmet javne nabavke", te da je ponuđač zadovoljio uslove finansijsko-ekonomske sposobnosti, tj. dostavio je izvještaj od strane nezavisnog revizora, a kojim se potvrđuje da privredni subjekt ispunjava sve uslove tj. da u dvije prethodne godine ostvario ukupan prihod u visini minimum iznosa procenjene vrijednosti javne nabavke tj. 5.200.000,00 evra. U konačnom, predleže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu i omogućiti nastavak predmetnog postupka.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu i pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG", broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama (Sl. list CG", br. 03/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojim je započet.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da ponuđač „Somborelektro“ d.o.o Sombor, nije ispunio zahtjevan uslov ekonomsko i finansijske sposobnosti. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmet nabavke, kao uslov ekonomsko i finansijske sposobnosti za partiju 1, predvidio: „Ekonomska i finansijska sposobnost, privredni subjekat treba da ima: minimalni iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine, uključujući minimalni iznos ostvarenog prometa u oblasti koja je predmet javne nabavke - U okviru ovog zahtjeva potrebno je da privredni subjekat ima u prethodne dvije godine ukupan prihod minimalno u visini iznosa procijenjene vrijednosti ove javne nabavke, tj. 5.200.000,00 EUR. Dokazivanje ekonomsko-finansijske sposobnosti: Ekonomska i finansijska sposobnost dokazuje se finansijskim iskazima za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti, sa izvještajem ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija“.

Ponudač „Somborelektro“ d.o.o Sombor je u svojoj ponudi, u odgovoru naveo da zadovoljava zahtijevanu ekonomsko i finasijsku sposobnost, te uz ponudu dostavio bilans stanja i uspjeha za 2020.g. u kojem je navedeno da poslovni prihodi za period 01.01.2020.-31.12.2020.g. iznose 5.258.023.000,00 dinara, kao i izvještaj ovlašćenog revizora "Finaudit" d.o.o. Beograd za 2020.g., te bilans stanja i uspjeha za 2021.g. u kojem je navedeno da poslovni prihodi za period 01.01.2021.-31.12.2021.g. iznose 5.565.751.000,00 dinara, sa izvještajem ovlašćenog revizora "Ecovis FinAudit" d.o.o. Beograd za 2021.g.

Naručilac je u pobijanoj odluci u odnosu na ponudu ponuđača „Somborelektro“ d.o.o. Sombor, naveo sljedeće: „...Ponudač je dostavio izvještaje izdate od strane nezavisnog revizora Finodit d.o.o. Beograd i Ecovis finaudit d.o.o. Beograd kojima se potvrđuje da privredni subjekat ispunjava uslove ekonomsko finansijske sposobnosti tj. da privredni subjekt ima u prethodne dvije godine ukupan prihod minimalno u visini iznosa procijenjene vrijednosti ove javne nabavke, tj. 5.200.000,00 EUR..“

Dakle iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtjevanog uslova ekonomsko-finansijske sposobnosti dostavio bilans stanja i uspjeha za 2020.g. u kojem je navedeno da poslovni prihodi za period 01.01.2020.-31.12.2020.g. iznose 5.258.023.000,00 dinara, sa izvještajem ovlašćenog revizora "Finaudit" d.o.o. Beograd za 2020.g., kao i bilans stanja i uspjeha za 2021.g. u kojem je navedeno da poslovni prihodi za period 01.01.2021.-31.12.2021.g. iznose 5.565.751.000,00 dinara sa izvještajem ovlašćenog revizora "Ecovis FinAudit" d.o.o. Beograd za 2021.g. iz čega nesporno proizilazi da ovaj ponuđač u prethodne dvije godine ima ukupan prihod minimalno u visini iznosa procijenjene vrijednosti ove javne nabavke, tj. 5.200.000,00 EUR, pa Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtjevanog uslova ekonomsko-finansijske sposobnosti.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac njegovu ponudu nezakonito ocijenio kao neispravnu zato što nije dostavio garanciju ponude na način predviđen Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, odnosno što na koverti (omotu) u kojoj je dostavljena nije navedeno "ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", te da njegova ponuda ne može biti neispravna osnovom člana 133 tač. 1 i 3 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 8 (Način, mjesto i vrijeme podnošenje ponuda i otvaranja ponuda) predvidio da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude, dostavlja preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi naručioca „Crnogorski elektrodistributivni sistem“ d.o.o. Podgorica, ul. Ivana Milutinovića br.12, s tim što garancija mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 8:00 do 14:00 sati, zaključno sa danom 16.11.2023.g. do 09:30 sati, te predvidio da će se otvaranje ponuda održati istog dana u 10:00 časova, dok je tačkom 12 (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude.

Tačkom 3 Uputstva za sačinjavanje i podnošenje ponude, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude ("Sl. list CG", broj 71/20 i 09/21), propisano da ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenja ponuda. U ovom slučaju original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju

se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake „garancija ponude“ i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“.

Uvidom u spise predmeta Komisija za zaštitu prava je utvrdila da se u istim nalazi koverta, na čijem omotu je navedeno: „Garancija ponude; Naručilac: Crnogorski elektrodistributivni sistem DOO; Adresa naručioca: Ivana Milutinovića 12, 81000 Podgorica; predmet javne nabavke: nabavka mjerne opreme za potrebe Sektora za mjerenje; Broj tenderske dokumentacije: 60/22; pregled postupka: 19080; Ponuđač – Zajednička ponuda: DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „INFINITY ITSS AND ENERGY“; Adresa: Stanka Dragojevića bb, 81000 Podgorica, Crna Gora – Nosilac ponude konzorcijuma i „PROINTER ITSS d.o.o. Banja Luka – član Infinity International Group“; adresa: Vidovdanska 8, 78 000 Banja Luka, Republika Srpska, Bosna i Hercegovina – Član konzorcijuma; „Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“. Uz kovertu je pripojena potvrda o prijemu dijela ponude broj 10-10-39048 od 16.11.2023.g., u kojoj je navedeno: „Tenderska dokumentacija br. 60/22; Ponuđač: INFINITY ITSS AND ENERGY d.o.o. i PROINTER ITSS d.o.o. Banja Luka; Datum: 16.11.2023.; Vrijeme: 09:17 h; Način dostave: Lično; Mjesto dostave: CEDIS Arhiva; Napomena: Garancija ponude“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača Konzorcijum INFINITY ITSS AND ENERGY d.o.o. Podgorica i „PROINTER ITSS“ d.o.o. Banja Luka – član Infinity International Group” između ostalog naveo sljedeće: „Uvidom u dio ponude ponuđača Konzorcijum INFINITY ITSS AND ENERGY d.o.o. Podgorica i „PROINTER ITSS“ d.o.o. Banja Luka – član Infinity International Group” za koji je predviđeno dostavljanje na arhivu naručioca (bankarska garancija), Komisija za sprovođenje postupaka javne nabavke konstatuje da je ponuđač dostavio bankarsku garanciju zavedenu pod brojem 10-10-39047 od 16.11.2023.godine, pristigla u 9:17 h. Garancija je dostavljena u omotu na kome nije naznačeno “ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda” već je naznačeno “ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda”. Komisija zaključuje da ponuda ponuđača nije dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom kao ni u skladu sa članom 121 Zakona o javnim nabavkama. U skladu sa navedenim Komisija nije vršila otvaranje garancije ponude jer ista nije upakovana u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama član 121 stav 5 i Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude (“Službeni list Crne Gore” br.071/20, 009/21). Uzimajući u obzir sve navedeno, Komisija za sprovođenje postupaka javne nabavke je neosporno zaključuje da ponuda ponuđača Konzorcijum INFINITY ITSS AND ENERGY d.o.o. Podgorica i „PROINTER ITSS“ d.o.o. Banja Luka – član Infinity International Group” neispravna u skladu sa članom 133 stav i tačka 1, 3 ZJN kojim je propisano: Neispravna ponuda je ponuda: 1) Koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom; 2) Uz koju nije dostavljena garancija ponude ili je garancija ponude dostavljena na manji iznos od traženog, nije dostavljena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom ili je neispravna.“

Dakle, iz navedenog proizilazi da je žalilac blagovremeno dostavio garanciju ponude u zatvorenoj koverti na kojoj su navedeni svi zahtijevani podaci, osim naznake "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda". Međutim, kako je naručilac pobijanom odlukom ocijenio da je ponuda žalioca neispravna iz razloga što na koverti u kojoj je dostavljena garancija ponude žalioca nije navedeno "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", to ova nepravilnost ne predstavlja razlog neispravnosti ponude žalioca u smislu člana 133 tačka 1 i 3 ZJN, kako je to naručilac pogrešno utvrdio pobijanom odlukom. Naime, kako su na koverti u kojoj je žalilac dostavio garanciju ponude navedeni podaci o ponuđaču, predmetu nabavke i broju tenderske dokumentacije, to se iz istih jasno može zaključiti na koji se postupak javne nabavke garancija ponude odnosi, te nedostatak naznake "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda", u konkretnom, ne predstavlja suštinski razlog koji sprječava otvaranje koverta i uvid u garanciju ponude. Ovo tim prije što iz pobijane odluke, kao i iz potvrde o prijemu dijela ponude jasno proizilazi da je i sam naručilac konstatovao da je žalilac dostavio garanciju ponude.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Somborelektro“ d.o.o. Sombor, u odnosu na ispunjenost predmetnom dokumentacijom zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Potrebno je da su proizvođači brojila čija je roba ponuđena, učestvovali u implementaciji zahtijevane PLC tehnologije sa integracijom najmanje još jednog proizvođača u obimu od najmanje 1500 brojila, u posljednje 4 godine. Ovaj uslov se dokazuje potvrdama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, tokom prethodnih godina ali ne duže od 4 godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen".

Ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor je u prilogu svoje ponude dostavio potvrdu o uspješno izvršenim isporukama pametnih brojila električne energije u periodu od 25.09.2019.g. do 21.06.2021.g. izdatu od strane Elektrodistribucije Srbije od 17.11.2021.g., između ostalog, kojom se potvrđuje se da je proizvođač pametnih brojila "METER&CONTROL" d.o.o. Beograd blagovremeno i kvalitetno izvršio ugovorenu isporuku 8714 komada monofaznih i trofaznih pametnih brojila električne energije, od čega su 2.020 komada brojila sa G3-PLC modemom i sklopkom, tip Sx401 i 28 komada G3-PLC koncentratora CODA11 G3-PLC; potvrdu o uspješno izvršenim isporukama pametnih brojila električne energije u periodu od 08.11.2019.g. do 09.12.2020.g. izdatoj od strane Elektrodistribucije Srbije od 28.12.2022.g., kojom se potvrđuje da je proizvođač pametnih brojila MIKROELEKTRONIKA d.o.o. Banja Luka, preko SITEL d.o.o. Beograd kao člana konzorcijuma čiji je lider NITES d.o.o. blagovremeno i kvalitetno izvršio ugovorenu isporuku 8774 komada pametnih monofaznih i trofaznih brojila električne energije i 28 koncentratora, od čega su 1717 komada trofaznih brojila sa G3-PLC modemom tip MET, 303 monofaznih brojila sa G3-PLC modemom tip MEM, 28 komada koncentratora G3-PLC tip MEC; potvrdu izdatu od strane D.A.L.L.- MN s.r.o. Slovačka, u kojoj se navodi da je proizvođač pametnih električnih brojila METER&CONTROL d.o.o. Beograd, Srbija, isporučio ugovoreni broj od 4.600 komada trofaznih pametnih brojila sa komunikacionim modulima 2G/3G/LTE (2G/U MTS/LTE) i da je isporuka uspešno izvršena, u predviđenom roku i traženom kvalitetu dana 13.11.2021.g. potvrda izdata od Shaheen Group Kraljevina Bahrein, u kojoj se navodi da je proizvođač pametnih brojila električne energije "METER&CONTROL" d.o.o. Beograd, Srbija, kao dobavljač uspješno isporučio 9.000 kom pametnih brojila električne energije sa prekidačem i GPRS/3G/LTE komunikacionim modulima, u ukupnim količinama, te da je period realizacije mart 2022.g. te da je isporuka izvršena u skladu sa Ugovorom i Narudžbenicom: broj 3969 od 06.01.2022.g.; potvrda o uspješnoj isporuci pametnih brojila, operativnom radu i integraciji brojila u AMM sistemu izdatu od strane EKZ Elektrizitätswerke des Kantons Zurich u kojoj se navodi da je proizvođač pametnih brojila "METER&CONTROL" d.o.o. Beograd u periodu od 01.01.2022.g. do 30.09.2023.g. uspješno izvršena u predviđenom roku i sa zadovoljavajućim kvalitetom isporučio ugovoreni broj od 34000 komada trofaznih pametnih brojila G3-PLC, Tip ST401.

Naručilac je pobijanoj odluci u odnosu na ponudu ponuđača "Somborelektro" d.o.o. Sombor naveo: "... Potvrda o uspješno izvršenim isporukama pametnih brojila električne energije kojom potvrđuje da je proizvođač pametnih brojila METER&CONTROL d.o.o. Beograd u period od 25.09.2019. do 21.06.2021.g., kao član konzorcijuma čiji je lider NITES d.o.o. u okviru smart metering projekta: Implementacija Sistema za monitoring komercijalnih i tehničkih gubitaka sa uvođenjem Sistema za obezbjeđenje podataka neophodnih za rad tržišta električne energije za DP Beograd (Javna nabavka

br.3149/2018 (JN/1000/0661/2018), blagovremeno i kvalitetno izvršio ugovorenu isporuku 8.714 komada monofaznih i trofaznih pametnih brojila električne energije, od čega su 2.020 komada brojila sa G3-PLC. Ukupna vrijednost isporučenih G3-PLC brojila sa modemo i sklopkom tip Sx401 i G3-PLC koncentratora je 30.903.360,00 dinara. Brojila su isporučena po osnovu ugovora sa krajnjim korisnikom: Elektroprivreda Srbije i instalirana na elektrodistributivnoj mreži Elektrodistribucije Srbije. Brojila su u eksploataciji i uvezana su u NITES AMM system, pri čemu su brojila sa G3-PLC modemom uvezana preko G3-PLC koncentratora. Projekat je baziran na interoperabilnosti tri proizvođača G3-PLC brojila i koncentratora. Brojila su međusobno interoperabilna na G3-PLC tehnologiji sa tipovima brojila koncentratorima još dva proizvođača G3-PLC pametnih brojila; Potvrda o uspješno izvršenim isporukama pametnih brojila električne energije kojom potvrđuje da je proizvođač pametnih brojila Mikroelektronika AD Baja Luka, preko SITEL d.o.o. Beograd kao člana konzorcijuma čiji je lider NITES d.o.o., u period od 08.11.2019. godine do 09.12.2020.g., u okviru smart metering projekata: Implementacija Sistema za monitoring komercijalnih i tehničkih gubitaka sa uvođenjem Sistema za obezbeđenje podataka neophodnih za rad tržišta električne energije za DP Beograd (Javna nabavka br.3149/2018 (JN/1000/0661/2018) blagovremeno i kvalitetno izvršio ugovorenu isporuku 8774 kom pametnih trofaznih i monofaznih brojila i 28 koncentratora, od čega je 1717 kom trofaznih brojila G3-PLC modemom tip MET, 303 komada monofaznih brojila sa G3-PLC modemom tip MEM, 28 komada koncentratora G3-PLC tip MEC. Vrijednost isporučenih G3-PLC uređaja je 30.903.360,00 dinara. Brojila su isporučena po osnovu ugovora sa krajnjim korisnikom: Elektroprivreda Srbije i instalirana su na elektrodistributivnoj mreži Elektrodistribucije Srbije. Brojila su u eksploataciji i uvezana su u NITES AMM system, pri čemu su brojila sa G3-PLC modemom uvezana preko G3-PLC koncentratora. Projekat je baziran na interoperabilnosti tri proizvođača G3-PLC brojila i koncentratora. Brojila su međusobno interoperabilna na G3-PLC tehnologiji sa tipovima brojila i koncentratorima još dva proizvođača G3-PLC pametnih brojila. Ova potvrda izdaje se kompaniji Mikroelektronika AD Banja Luka (SITEL d.o.o. Beograd) za potrebe učesće u postupku javne nabavke. Potvrda o uspješnoj isporuci pametnih brojila, operativnom radu i integraciji brojila u AMM system kojom potvrđuje da je proizvođač pametnih brojila METER&CONTROL d.o.o. Beograd, u period od 01.01.2022. do 30.09.2023.g., uspješno, u predviđenom roku i sa zadovoljavajućim kvalitetom isporučio ugovoreni broj od 34.000 komada trofaznih pametnih brojila G3-PLC, Tip St401, za izvođenje G3-PLC Projekata pametnog, mjerenja električne energije pametnim brojilima (engl. Smart Metering Projects) u EKZ Elektrizitätswerke des Kantons Zürich. Isporuke su zasnovane na Bestellung 4500077429. Ukupna vrijednost isporučenih uređaja iznosi 4.217.020 CHF. Brojila uspješno i pouzdano rade na koncentratorima podataka i integrisana su u postojeći HES system. U Projekat mjerenja električne energije pametnim brojilima G3-PLC u EKZ Elektrizitätswerke des Kantons Zürich bila su uključena tri proizvođača pametnih brojila na osnovu platforme interoperabilnosti brojila IDIS2...".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača „Somborelekro“ d.o.o. Sombor. Naime, imajući u vidu da je ovaj ponuđač u cilju dokazivanja zahtijevanog uslova dostavio četiri potvrde, između ostalog i potvrde izdate od strane Elektrodistribucije Srbije za proizvođače „METER&CONTROL“ d.o.o. Beograd i „MIKROELEKTRONIKA“ d.o.o. Banja Luka u kojima je za isti projekat naveden različit period realizacije, kao i da je u potvrdi Elektrodistribucije Srbije navedeno da je proizvođač pametnih brojila „MIKROELEKTRONIKA“ d.o.o. Banja Luka preko „SiteL“ d.o.o. Beograd učestvovao u izvršenju ugovora, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Somborelekro“ d.o.o. Sombor dostavljenim potvdama, dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova, a da pri tom u obrazloženju pobijane odluke nije naveo da li je i na koji način izvršio provjeru istih kod izdavaoca navedenih potvrda.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova kvaliteta na strani ponuđača „Somborelektro“ d.o.o. Sombor, iz razloga što za stavke 1, 2 i 3 iz tehničke specifikacije nije dostavio traženi sertifikat o IP zaštiti. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavku 1 u rubrici "Opis predmeta nabavke" predvidio: "Nabavka mjerne oprema za potrebe sektora za mjerenje", te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio „Trofazno multifunkcionalno brojilo za mjerenje električne energije i snage sa sklopkom i daljinskom komunikacijom putem 2G/3G/LTE modema“, te za stavku 2 „Mjerna oprema za unapređenje sistema mjerenja (AMM projekat – proširenje treće faze)“, predvidio: „Trofazna multifunkcionalna brojila za poluindirektno mjerenje električne energije i snage sa daljinskom komunikacijom putem G3-PLC modema i serijskim RS485 interfejsom“, te za stavku 3 „Mjerna oprema za unapređenje sistema mjerenja (AMM projekat – proširenje treće faze)“ predvidio: "Koncentrator podataka sa G3-PLC/RS485 komunikacijom." Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu izvršavanja predmetne nabavke, u dijelu "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke", između ostalog, predvidio: „d) Sertifikat po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema IEC 60529. Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“, te u tački 12 stav 1 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.“

Ponuđač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor je u finansijskom dijelu ponude za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, u dijelu „odgovor“ naveo: „Mjerna oprema za unapređenje sistema mjerenja (AMM projekat – proširenje treće faze) Trofazno multifunkcionalno brojilo za mjerenje električne energije i snage sa sklopkom i daljinskom komunikacijom putem G3-PLC modema Proizvođači: 50% ukupne količine: Meter&Control d.o.o. Srbija, Tip: ST401D-19A73R55-G3R10S00010-c, u količini od 18.000 komada 50% ukupne količine: Mikroelektronika d.o.o. BIH, Tip: MET600-OFKwxi7j, u količini od 18.000 komada“, za stavku 2 „Mjerna oprema za unapređenje sistema mjerenja (AMM projekat – proširenje treće faze) Trofazna multifunkcionalna brojila za poluindirektno mjerenje električne energije i snage sa daljinskom komunikacijom putem G3-PLC modema i serijskim RS485 interfejsom Proizvođač: Mikroelektronika d.o.o. BIH, Tip: MET600-OUaUxibj“, te za stavku 3 „Mjerna oprema za unapređenje sistema mjerenja (AMM projekat – proširenje treće faze) Koncentrator podataka sa G3-PLC/RS485 komunikacijom Proizvođač: Mikroelektronika d.o.o. BIH, Tip: MEC600-G3-PLC MEC600-C1 K0324602 D00001 B7“, te uz ponudu između ostalog dostavio dokument naziva „5. sertifikat_IP54_B7_T212-0078-11_21.07.2011.pdf.“, u kojem je navedeno „test report“ broj T212-0078/11 od 21.07.2011.g. izdat od Slovenian Institute of Quality and Metrology; dokument naziva „5.test_izvjestaj_MET6xx-CT&CT-VT_komplt_eng_revA.pdf“ u kojem je navedeno „test report“ broj T251-0354/21 A1 od 08.04.2022.g. izdat od Slovenian Institute of Quality and Metrology; dokument naziva „5.test_izvjestaj_MET6xx-DC_komplt_eng_revA.pdf“ u kojem je navedeno „test report“ broj T251-0353/21 A1 od 08.04.2022.g. izdat od Slovenian Institute of Quality and Metrology; i neovjerenu kopiju Izvještaja o ispitivanju IP zaštite, broj K-02-12-034 od 05.06.2012.g., izdatog od Instituta za nuklearne nauke „VINČA“- Centar za protiveksplozivne zaštite, u kojem je navedeno da je ispitan uzorak trofaznog električnog brojila, tip/model ST 40x, po zahtjevu "Meter&Control" d.o.o. Zemun, Srbija, deklarirana IP zaštita 54, zatim da je uzorak kućišta brojila podvrgnut provjeri otpornosti na prodor "čvrstih stranih predmeta", prema zahtjevima IEC 60529 (list 1/2 Protokola datog u Prilogu Izvještaja), te u zaključku istog navedeno da na osnovu dobijenih rezultata prikazanih u tački 1.2. Izvještaja i Protokolu

o ispitivanju broj CEN-IP-034/12, zaključuje da je stepen mehaničke zaštite kućišta ispitanog uzorka IP 54, te je kao takav označen naljepnicom CENEx-a "IP ispitano", broj 005/12.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu „Somborelektro“ d.o.o. Sombor, između ostalog naveo: „Ponudač je u ponudi dostavio svu zahtijevanu dokumentaciju i to: Za brojilo METxxx, model B7, Sertifikat IP54 B7 T212-0078-11 od 21.07.2011. godine, izdat od strane SIQ Ljubljana Slovenija..., Test Izvještaj za brojilo MET6xx-OotqWCb7 br. T251-0354/21A1 od 04.08.2022. godine... Test Izvještaj za brojilo MET 6xx-OfqMxi77 od 04.08.2022.godine, EN 50470-1:2006... Test Izvještaj IP54 ST40x Meter Control, po IEC60529 br. K-02-12-034 od 05.06.2012. godine izdat od strane Instituta za nuklearne nauke „Vinča“ Srbija... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da postoje određene nejasnoće u ponudi ponuđača „Sombroelektro“ pa je shodno članu 134 stav 3, dana 22.12.2023. godine ponuđaču uputio zahtjev za pojašnjenje i dopunu ponude sljedeće sadržine... Dostavljen je samo sertifikat koji se odnosi na brojilo MET (Sertifikat IP54 B7 T212-0078-11 od 21.07.2011.) ali isti nije relevantan za koncentrator MEC 60, koji također zahtijeva dostavljanje sertifikata. Dakle, potrebno je dostaviti Sertifikat za koncentrator MEC 600 o zadovoljenju nivoa IP zaštite prema IEC 60529, a sve shodno tehničkoj specifikaciji... Ponudač je blagovremeno dana 27.12.2023. dostavio zahtijevanu dokumentaciju putem portala kao i na arhivu Naručioca, koju je Komisija ocijenila zadovoljavajućom.... Odgovor na zahtjev u kome ponudač obrazlaže i navodi sljedeće: U ponudi je dostavljen odgovarajući IP sertifikat za ponuđeni koncentrator. U dokumentu „Sertifikat_IP54_B7_T212-078-11_21.07.2011.pdf“ koji je dostavljen u ponudi JN 60/200, Partija 1 stavka 3, u zaglavlju Test Izvještaja je navedeno da je ispitivan model „METXXX, housing model B7“ što upućuje na ispitivanje modela kućišta sa proizvođačkom oznakom B7. Iz sadržaja izvještaja se može vidjeti da se ispitivanje odnosi samo na tip kućišta, a ne na ispitivanje brojila.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponudač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio Izvještaje o ispitivanju, kao i da iz dostavljenog Izvještaja o ispitivanju IP zaštite broj K-02-12-034 od 05.06.2012.g. proizilazi da je uzorak kućišta brojila podvrgnut provjeri otpornosti na prodor "čvrstih stranih predmeta", prema zahtjevima IEC 60529. Međutim, budući da je uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije zahtijevano da je ponudač obavezan da u ponudi dostavi sertifikat po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema IEC 60529, tj. dokaz odnosno sertifikat, koji izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponudač „Somborelektro“ d.o.o. Sombor dostavljenim izvještajima dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac dužan da u ponovnom postupku, u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN, obavijesti ponuđača "Somborelektro" d.o.o. Sombor da u roku od pet dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi tenderskom dokumentacijom zahtijevani dokaz za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanih uslova kvaliteta ponuđenog trofaznog multifunkcionalnog brojila, te da nakon toga odluči o ispravnosti ponude ovog ponuđača u naznačenom dijelu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za dostavljanje garancije ponude žalioca, te je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je, iz navedenih razloga, ponudu žalioca ocijenio kao neispravnu osnovom člana 133 tačka 1 i 3 ZJN. Takođe, naručilac je pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu da li je ponudač "Somborelektro" d.o.o. Sombor ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti iz predmetne tenderske dokumentacije, kao i u pogledu dostavljanja sertifikata po pitanju zadovoljenja navedenog nivoa IP zaštite prema IEC 60529, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 st. 1 i 5 tač. 5 i 6 ZJN i sa članom 22 stav

7 Zakona o upravnom postupku, zbog čega je treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca, iz razloga što isti nijesu od uticaja na dugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 20.000.00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.