



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-78/2024

ESJN: 66721

Podgorica, 25.04.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ Podgorica od 27.03.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-1330/2 od 20.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 25.04.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ Podgorica od 27.03.2024.g. izjavljena protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-1330/2 od 20.03.2024.g., kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-90/23 od 28.12.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga – Vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na izgradnji pijace domaćih proizvoda u Zeti, Uprava za kapitalne projekte je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-1330/2 od 20.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „ING Invest“ d.o.o. Danilovgrad, dok su ponuđač „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ i ponuđač „INGENIUM“ d.o.o. sa podgovaračima isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ Podgorica je dana 27.03.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe, da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke, jer je u Izjavi privrednog subjekta, na pitanje: „2. Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, dao odgovor „Da“, te naveo: Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i organizma, br. UPI

107/7-2023/4 od 16.01.2023.god., kojim je Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu iz Podgorice izdata Licenca revidenta i stručnog nadzora“, te da je licenca priložena i objavljena na ESJN. Takođe ističe da je Licenca revidenta i stručnog nadzora jedinstvena te da ne postoji licenca odvojeno za stručni nadzor, pa je ovim nedvosmisleno dokazana njegova sposobnost za obavljanje poslova stručnog nadzora. Navodi da je sa istim dokazima u prethodnoj tenderskoj proceduri, a kod istog naručioca, dobio i ima aktivan ugovor o obavljanju poslove stručnog nadzora na drugom objektu, te da se po istoj pravnoj stvari donose različite odluke, čime se dovode učesnici u postupku javnih nabavki neravnopravan položaj i krši osnovno načelo Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Posebno ističe da njegova izjava privrednog subjekta sadrži sve informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom i da je sačinjena u svemu u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, te naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti.

Naručilac je dana 28.03.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovara na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalba je neosnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom, a stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“ br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i

tehnička sposobnost). Predmetnim obrascem Izjave privrednog subjekta, u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, navedeno sljedeće: 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se dokazuje tim dokazom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 6. (Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke), u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio: Privredni subjekat treba da posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom i to: - Licencu revidenta i stručnog nadzora, u skladu Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: Dokaz o ovlaštenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom i to: - Licencu revidenta i stručnog nadzora, u skladu Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023).

Žalilac je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje: „1) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, dao odgovor "Da", zatim na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi", naveo: "Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, br. UPI 107/7-2023/4 od 16.01.2023. godine, kojim je Institutu za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu iz Podgorice izdata Licenca revidenta i stručnog nadzora".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na razloge za isključenje žalioaca iz postupka javne nabavke, između ostalog naveo: „U skladu sa članom 134 stav 1 Zakona o javnim nabavkama, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je, nakon otvaranja ponuda, izvršila pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača, u smislu člana 134 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, te utvrdila da shodno sadržaju Izjava privrednih subjekata, postoji osnov za isključenje ponuđača „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“.....Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja

predmeta nabavke, izmedju ostalog predvidio: „privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom i to: „Licencu revidenta i stručnog nadzora, u skladu Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ br. 064/17 od 06.10.2017.godine 044/18 od 06.07.2018. 063/18 od 28.09.2018. 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020., 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sljedeće dokaze: Dokaz o ovlašćenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom i to: - Licencu revidenta i stručnog nadzora, u skladu Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore“ br. 064/17 od 06.10.2017 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018. 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022. 004/23 od 13.01.2023.)“...Ponudač „Institut za razvoj istraživanja u oblasti zaštite na radu“ je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu sa korišćenjem sposobnosti drugih subjekata, te uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“ br. 55/23 i 83/23), u kojoj je, na pitanje: „2. Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? dao odgovor „Da“, te naveo: Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, br. UPI 107/7-2023/4 od 16.01.2023.god., kojim je Institutu za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu iz Podgorice izdata Licenca revidenta i stručnog nadzora“...Međutim, kako ponudač „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ u ovom dijelu svoje izjave privrednog subjekta nije naveo što se dokazuje navedenim dokazom, a što je bio dužan da učini u skladu sa uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čine sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta u naznačenom dijelu nije potpuno i pravilno sačinjena“. Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da dostavljena izjava privrednog subjekta ponuđača „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ nije u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“ br. 55/23 i 83/23), jer ne sadrži zahtijevane podatke u vezi navedenog uslova za obavljanje djelatnosti...Na osnovu svega navedenog, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da postoji osnov za obavezno isključenje ponuđača „Institut za razvoj i istraživanje u oblasti zaštite na radu“ iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN, kojim je propisano da će Naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena...”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da izjava privrednog subjekta žalioaca nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), jer ne sadrži zahtijevane podatke u vezi navedenog uslova za obavljanje djelatnosti. Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 5 i 12 predmetne tenderske dokumentacije, propisano je da se izjava privrednog subjekta u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom A (Sposobnost

za obavljanje djelatnosti), sačinjava na način što ako je na pitanje: "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", odgovor „Da“, privredni subjekat, između ostalog, navodi podatak o tome šta se tim dokazom dokazuje. Međutim, kako žalilac u ovom dijelu svoje izjave nije naveo šta se dokazuje navedenim dokazom, a što je bio dužan da učini u skladu sa navedenim Uputstvom, to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu, nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ovog ponuđača osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je žalio isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeca,

Nikola Golubović

Dostavna naredba:

Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

- dostaviti u a/a.

