



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-95/2024

ESJN: 68053

Podgorica, 25.04.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Steel Construct“ d.o.o. Podgorica od 10.04.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Petkovski Aleksandre, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Ulcinj broj 09/24-01-426/24-236/9 od 01.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 25.04.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Steel Construct“ d.o.o. Podgorica od 10.04.2024.g., pa se poništava odluka Opštine Ulcinj broj 09/24-01-426/24-236/9 od 01.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Opštini Ulcinj da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 247,94 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Steel Construct“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. Obavezuje se Opština Ulcinj da „Steel Construct“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 300,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 09/24-01-426/24-236/3 od 10.11.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba betonskih stubova za javnu rasvjetu, Opština Ulcinj je, kao naručilac, donijela odluku 09/24-01-426/24-236/9 od 01.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude

kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Ramel“ d.o.o. Nikšić, dok je ponuda ponuđača „Steel Construct“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „Steel Construct“ d.o.o. Podgorica je, dana 10.04.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Petkovski Aleksandre, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede odredaba upravnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac u svojoj odluci nije pravilno i istinito konstatovao podatke koji su navedeni u Izjavi privrednog subjekta ponuđača „Ramel“ d.o.o. Nikšić i to u dijelu navođenja dokaza u odjeljku VI, tačka A, koji se odnosi na sposobnosti ponuđača za obavljanje djelatnosti. Dalje ističe da je pogrešnim konstatovanjem informacija sadržanih u Izjavi naručilac očigledno pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, a time i pogrešno primjenio materijalno pravo, što je rezultiralo i nezakonitom odlukom. Takođe, ističe da je na stranici 9, u prethodno navedenom odjeljku, ponuđač „Ramel“ d.o.o. Nikšić postupio suprotno Pravilniku u obrascu izjave privrednog subjekta („Službeni list CG“, br. 55/2023 i 83/2023) i Uputstvu za popunjavanje izjave koje Uputstvo čini sastavni dio Pravilnika, na način što je pogrešno označio naziv dokaza i izdavaoca, jer je u Izjavi naveo kao naziv dokaza Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina, te kao izdavaoca označio Uprava prihoda i carina. Naime, navodi da je ponuđač „Ramel“ d.o.o. Nikšić dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave što znači da je organ koji je izdao predmetni Izvod Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, iz čega proizilazi da isti nije potpuno i pravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta, iz kog razloga je naručilac bio dužan da ga isključi iz postupka saglasno članu 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Posebno ističe da je Uredbom o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada Državne uprave („Službeni list CG“, br. 98/2023, 102/2023 i 113/2023), a koja je stupila na snagu 01.01.2024.g. objavljena u „Službenom listu CG“, br. 113/2023 od 15.12.2023.g., izvršena izmjena na način što je članom 1 iste definisano sljedeće: „U Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list CG“, br. 98/23, i 102/23) u članu 22 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi: „3. Poreska uprava“. Dalje navodi da organ državne uprave koji je naveo ponuđač „Ramel“ d.o.o. Nikšić - Uprava prihoda i carina, kao takav ne postoji, već Poreska uprava, a što je i u skladu sa dostavljenim Izvodom iz CRPS-a, koji je i izdala Poreska uprava, u prilog čega se poziva na Rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-46/2024 od 22.03.2024.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, poništi predmetni postupak javne nabavke, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava ove žalbe u iznosu od 300,00 eura shodno tarifnom broj 5, a sve po važećoj Advokatskoj tarifi Crne Gore.

Naručilac je dana 15.04.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalba je osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Uredbom o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), koja je bila na snazi u trenutku podnošenje ponuda u predmetnom postupku javne nabavke, u članu 1, propisano je: "U Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list CG", br. 98/23 i 102/23) u članu 22 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi: "3) Poreska uprava;". Poslije tačke 3 dodaje se nova tačka koja glasi: "3a) Uprava carina;...", zatim u članu 2 ove uredbe, propisano je: "Član 25 mijenja se i glasi: "Poreska uprava vrši poslove koji se odnose na: registraciju poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika;...", te u članu 8 ove uredbe, propisano je: "Ova uredba stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", a primjenjivaće se od 1. januara 2024. godine".

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), navedeno: "... A Sposobnost za obavljanje djelatnosti: "Ako je naručilac tenderskom

dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaz i izdavaoca".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "Privredni subjekat treba da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta, odnosno izvršnom direktoru privrednog subjekta", zatim na stranici 4 pod tačkom 2. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 9. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 6. predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 04.03.2024.g. u 11:30 sati.

Ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje: "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor "☐ Da", zatim na potpitanje „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi“, naveo: „Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina, registarski broj 5- 0124091/016; Izdavaoc: Uprava prihoda i carina“, te na potpitanje „Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti“, naveo: „web-adresa: <http://www.pretraga.crps.me:8083/Home/PrikaziSlog/1>“. Takođe, ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić je uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave registarski broj 5-0124091/016 od 02.02.2024.g. o upisu ovog ponuđača u Centralni registar privrednih subjekata.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić između ostalog, naveo: "...Ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić je u svojoj ponudi dostavio: - Izjava privrednog subjekta, popunjena, potpisana i pečatirana od strane ovlašćenog lica ponuđača, kojom

ovaj ponuđač garantuje da ispunjava sve obavezne i posebne uslove za učestvovanje u postupku javne nabavke; Izvod iz CRPS-a za Ramel doo Nikšić br. 5-0124091/016 od 02.02.2024 čime se dokazuje da je ponuđač upisan u Centralni registar privrednih subjekata. Kod svega navedenog, utvrđeno je da ponuda ponuđača Ramel doo Nikšić ne sadrži razloge neispravnosti iz čl. 133 Zakona o javnim nabavkama (Sl. list CG 074/19, 003/23, i 011/23). Dokazi o provjeri tačnosti podataka navedenih u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić: ...Izvod iz CRPS-a za Ramel doo Nikšić br. 5-0124091/016 od 01.03.2024 čime se dokazuje da je ponuđač upisan u Centralni registar privrednih subjekata, ovjerene kopija;... Na osnovu svega prethodno navedenog, ponuđač Ramel doo Nikšić je potvrdio ispunjenost uslova obaveznih uslova i uslova za obavljanje djelatnosti. U odnosu na pomenuto, njegova ponuda je ocijenjena kao ispravna saglasno članu 132 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", broj 074/19, 003/23, i 011/23)".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić, iz razloga što je ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić u svojoj izjavi privrednog subjekta dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti, naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina, registarski broj 5- 0124091/016; Izdavaoc: Uprava prihoda i carina“, dok je uz ponudu dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave registarski broj 5-0124091/016 od 02.02.2024.g. o upisu ovog ponuđača u Centralni registar privrednih subjekata, izdavalac: Poreska Uprava, čime je u Izjavi privrednog subjekta naveo netačne podatke o nazivu dokaza i izdavaocu dokaza. Ovo tim prije što iz člana 25 Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), koja je bila na snazi u trenutku podnošenja ponuda u predmetnom postupku javne nabavke, poslove registracije poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika vrši Poreska uprava, što, u konkretnom, znači da je izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata izdala Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, kako je to ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić naveo u izjavi. Shodno navedenom, a imajući u vidu odredbu člana 111 stav 2 ZJN, kojom je propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić nepravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, jer ista ne sadrži tačne podatke o nazivu dokaza i izdavaocu dokaza, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka nezakonita, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 247,94 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u traženom iznosu od 300,00 eura, jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

