



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-60/2024

ESJN: 66941

Podgorica, 26.04.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi "Hiperion" d.o.o. Nikšić od 15.03.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Draška Cerovića, advokata iz Nikšića, protiv odluke Rudnik uglja AD Pljevlja broj 02/1-3500/1 od 06.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.04.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Hiperion" d.o.o. Nikšić od 15.03.2024.g., izjavljena protiv odluke Rudnika uglja AD Pljevlja broj 02/1-3500/1 od 06.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 122/23.1-02/1-17702/2 od 29.12.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke - dozorni člankasti čelični transporter sa pripadajućom opremom na drobiličnom postrojenju „Maljevac“, Rudnik uglja AD Pljevlja je kao naručilac, donio odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 02/1-3500/1 od 06.03.2024.g., kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Montenegro Services" d.o.o. Pljevlja, dok je ponuđač "Hiperion" d.o.o. Nikšić isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Hiperion" d.o.o. Nikšić, je dana 15.03.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Draška Cerovića, advokata iz Nikšića, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe, da je obrazloženje pobijane odluke nejasno i nerazumljivo i da ne sadrži razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na odluku u dispozitivu, a dati razlozi su nejasni i protivrječni, pa je obrazloženje iste u suprotnosti sa odredbama člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku i člana 143 stav 5 tačka 6 ZJN. Dalje ističe, da naručilac u obrazloženju pobijane odluke, konstatuje da je izjava privrednog subjekta „Montenegro services“ d.o.o.

Pljevlja pravilno sačinjena, da sadrži sve tražene informacija i podatke, te da ne postoji osnov za isključenje iz člana 108 i 110 ZJN, iako Izjava privrednog subjekta ponuđača „Montenegro Services“ d.o.o. Pljevlja nije elektronski potpisana, a što je u suprotnosti sa uputstvom za popunjavanje izjave, pa smatra da je naručilac bio dužan da ovog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke. Navodi, da se ove tvrdnje mogu provjeriti korišćenjem softvera adobeacrobatpro, ili na bilo kojoj on line platformi za provjeru elektronskog potpisa (<https://globaltrust.eu/en/check-digital-signatures-online/>). U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Naručilac je dana 18.03.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu u kojem u bitnom ističe da je neosnovan žalbeni navod da Izjava privrednog subjekta „Montenegro services“ d.o.o. Pljevlja nije elektronski potpisana, jer je uvidom u dostavljenu Izjavu privrednog subjekta utvrdio da je ista potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica dana 18.01.2024. dokument tip: Adobe Acrobat dokument. Naime ističe da je, u odeljku VIII Garantna izjava na mjestu Potpis ispisano sledeće: Jovan Čolović (Popis), Digitally signed by Jovan Čolović (Potpis) Date: 2024.01.18, 21:11:01+01'00'sa logom tipa dokumenta Adobe Acrobat Dokument. Takođe, ističe da je dokument Izjava privrednog subjekta ponuđača „Montenegro services“ d.o.o. Pljevlja, nije izmjenljiv, te se ne može dodavati i brisati tekst, kao i da se ne mogu dodavati, brisati i mijenjati stranice, jer pri svakom preuzimanju dokumenta iz ESJN uvijek ima istu sadržinu. Zatim ističe da je uvidom u dokumente sa kojima raspolaže, tj. Izjave privrednih subjekata na kojima je ponuđač „Montenegro services“ d.o.o. Pljevlja učestvovao kod naručioca, utvrdio da Jovan Čolović posjeduje validan sertifikat za elektronski potpis sa rokom važenja od „Valid from: 10.04.2023“ do „Valid to: 10.04.2026“ (slika1). Takođe, ističe da je uvidom u dokument o registraciji (dio registra slika2) preuzet iz Centralnog registra privrednih subjekata (<http://195.66.189.183:8083/>) utvrdio da je Jovan Čolović osnivač i izvršni direktor privrednog subjekta „Montenegro services“ d.o.o. Pljevlja. Takođe, ističe da žalilac ne osporava svoje isključenje iz postupka javne nabavke i ne dokazuje da prvorangirani ponuđač treba da se isključi iz postupka javne nabavke ili da su sve ostale ponude neispravne, te ne dokazuje da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, te predlaže da se žalba odbije kao neosnovana, osnovom člana 192 stav 2 ZJN.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žaliooca da izjava privrednog subjekta ponuđača „Montenegro Services“ d.o.o. Pljevlja nije elektronski potpisana. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, a stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava

privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Dalje, odredbama člana 122 st. 1 i 2 ZJN propisano je da se ponuda sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN, te da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN. Takođe, Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23 i 88/23) propisana je sadržina izjave privrednog subjekta kojom je u poglavlju VIII predviđeno mjesto za potpis predmetne izjave od strane ovlašćenog lica, dok je Uputstvom za popunjavanje izjave u poglavlju VIII propisano da izjavu privrednog subjekta potpisuje ovlašćeno lice privrednog subjekta elektronskim potpisom. Pored navedenog, odredbom člana 9 stav 1 Zakona o elektronskom potpisu ("Sl. list CG", br. 31/17 i 72/19) propisano je: "Elektronski potpis je skup podataka u elektronskom obliku koji su pridruženi ili su logički povezani sa elektronskim dokumentom i služe za potpis i elektronsku identifikaciju potpisnika".

Naručilac je u tački 12. tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač „Montenegro Services“ d.o.o. Pljevlja je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 88/23), koja je potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica Jovana Čolovića.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu koji se odnosi na Izjavu privrednog subjekta, ponuđača „Montenegro Services“ d.o.o. Pljevlja, naveo da je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena, da sadrži sve tražene informacije i podatke i da zbog iste ne postoji osnov za isključenje, iz člana 108 i 110 ZJN.

Dakle, budući da je ponudač „Montenegro Services“ d.o.o. Pljevlja dostavio izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku, putem ESJN i istu potpisao elektronskim potpisom ovlašćenog lica privrednog subjekta Jovana Čolovića, to je izjava privrednog subjekta sačinjena u skladu sa članom 122 stav ZJN, tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 88/23), kao i u skladu sa članom 9 stav 1 Zakona o elektronskom potpisu, s obzirom da se iz navedenog elektronskog potpisa može identifikovati potpisnik, odnosno u konkretnom slučaju ovlašćeno lice navedenog ponuđača, koje svojim potpisom garantuje da će ovaj privredni subjekat u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

