



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-87/2024

ESJN: 67442

Podgorica, 09.05.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Mikro-Mont“ d.o.o. Bijelo Polje od 25.03.2024.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Ivane Jončić, advokata iz Podgorice protiv odluke Opštine Pljevlja – Sekretarijata za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode broj 06-426/24-82/14 od 14.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 09.05.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Mikro-Mont“ d.o.o. Bijelo Polje od 25.03.2024.g., pa se poništava odluka Opštine Pljevlja – Sekretarijata za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode broj 06-426/24-82/14 od 14.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Pljevlja – Sekretarijatu za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 6.476,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Mikro-Mont“ d.o.o. Bijelo Polje, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Pljevlja – Sekretarijat za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode da „Mikro-Mont“ d.o.o. Bijelo Polje nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj PV 02/24 od 29.01.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba – subvencije za zaštitu životne sredine (pelet za grijanje), Opština Pljevlja – Sekretarijat za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode je, kao naručilac, donio odluku broj 06-426/24-82/14 od 14.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao

najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Jasen" d.o.o. Pljevlja, zatim ponuda ponuđača „Mikro-Mont“ d.o.o. Bijelo Polje ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača zajednička ponuda "Javor Internacional" d.o.o. Pljevlja i "Nikola" d.o.o. Berane ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača "Eurozox" ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvtorangirana.

Ponuđač „Mikro-Mont“ d.o.o. Bijelo Polje je dana 25.03.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Ivane Jončić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe, da je ponuda ponuđača "Jasen" d.o.o. Pljevlja neispravna iz razloga što pelet koji je ponudio ovaj proizvođač ne zadovoljava traženi standard kvaliteta A1. Naime, ističe da se to, u konkretnom, odnosi na procenat pepela, iz razloga što pelet proizvođača "Jasen" d.o.o. Pljevlja ima vrijednost 1,05% (d-dostavno stanje) odnosno 1,13% (s-suvo stanje), te da se tim vrijednostima zadovoljava samo A2 standard, ali ne i zahtijevani A1 standard, u prilog čega je kao dokaz dostavio sliku (screenshot) sertifikata koji je dostavio ovaj ponuđač. Dalje, ističe da je naručilac u pobijanoj odluci pogrešno cijenio ispunjenost traženih uslova, budući da je predmetnom tenderskom dokumentacijom tražio: "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke – Sertifikat da ponuđeni pelet posjeduje standard MEST EN ISO 17225-2:2022. Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke. Ponuđač treba da dostavi sertifikat da ponuđeni peleti posjeduju standard kvaliteta min EN plus A1", dok je u obrazloženju iste u odnosu na ponudu ponuđača "Jasen" d.o.o. Pljevlja naveo "ili ponuđač treba da dostavi sertifikat da ponuđeni peleti posjeduju standard kvaliteta min plus A1", na koji način je u pobijanoj odluci definisao traženi uslov drugačije u odnosu na način predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, ističe da je ponuđač "Jasen" d.o.o. Pljevlja u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost" označio odgovor "Da", te u nastavku naveo: "Lista osnovnih sredstava i opreme u svojini", ali da u dostavljenoj listi osnovnih sredstava i opreme u svojini ne postoji podatak koji potvrđuje da je ovaj ponuđač ispunio zahtijevani uslov, jer se iz liste, kao i iz izjave privrednog subjekta ovog ponuđača ne vidi da se taj poslovni prostor nalazi u Pljevljima. Smatra da izjava privrednog subjekta ponuđača "Jasen" d.o.o. Pljevlja ne sadrži tačne podatke u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost", iz razloga što je ovaj ponuđač na pitanje broj 4: "Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom u oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?", označio odgovor "Da", te u nastavku naveo sljedeće podatke: "Ponuđeni pelet od drveta posjeduje standard MEST EN ISO 17225 2:2022. Sertifikat (Izvjestaj) br. 27/2024, JUGOINSPEKT BEOGRAD A.D. 13.02.2024. Beograd Jasen d.o.o.", jer sistem upravljanja kvalitetom privrednog subjekta predstavlja set procedura koji se definišu kroz standard ISO 9001, koji predstavlja sistem upravljanja kvalitetom organizacije, dok navedeni standard MEST EN ISO 17225 2:2022 predstavlja sertifikat proizvoda a ne privrednog subjekta i kao takav nije vezan za ponuđača tj. firmu, već isključivo za proizvod i kao takvog mogu ga koristiti i drugi subjekti (prodavci, dileri, zastupnici). Takođe, smatra da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Jasen" d.o.o. Pljevlja u naznačenom dijelu sačinjena suprotno Uputstvu za

popunjavanje izjave, iz razloga što ovaj ponuđač u istom nije naveo šta se dokazuje tim dokazom, u prilog čega se poziva na pravni stav Komisije za zaštitu prava o istovjetnim pravnim pitanjima, iznijet u rješenjima broj UP. 0902-276/2023 od 30.11.2023.g. i broj UP. 0907-278/2023 od 15.12.2023.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da ukloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 02.04.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je ponuđač "Jasen" d.o.o. Pljevlja sačinio ponudu u svemu u skladu sa uslovima i zahtjevima za učešće u postupku javne nabavke. Dalje, ističe da je ponuđač "Jasen" d.o.o. Pljevlja dostavljenim dokazom, tj. Izvještajem broj 27/24 od 13.02.2024.g. izdatim od "Jugoinspekt" a.d. Beograd, dokazao da je ispunio zahtijevani uslov koji se odnosi na dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke, jer je ovaj ponuđač između dvije ponuđene opcije da dostavi sertifikat MEST EN ISO 17225-2:2022 ili sertifikat da ponuđeni pelet posjeduje standard kvaliteta min EN plus A1, dostavio sertifikat MEST EN ISO 17225-2:2022. Takođe, ističe da je ponuđač "Jasen" d.o.o. Pljevlja izjavom privrednog subjekta dokazao da ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti, tj. da posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom, što je potvrdio i u postupku provjere tačnosti podataka navedenih u istoj dostavljanjem spiska osnovnih sredstava u svojini, u kojoj je pod tačkom 1, kao osnovno sredstvo, naveden "poslovni prostor". Posebno ističe da predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predvidio kao uslov stručne i tehničke sposobnosti da je privredni subjekat dužan da posjeduje sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje sertifikatom ili drugim aktom izdatim od strane nadležnog organa ili ovlašćene organizacije o uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke (Sertifikat ISO 9001), te činjenica da se ponuđač "Jasen" d.o.o. Pljevlja u svojoj izjavi privrednog subjekta izjasnio u odnosu na uslov koji nije zahtijevan tenderskom dokumentacijom ne može biti od uticaja na pravnu validnost dostavljene izjave, odnosno predstavljati osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da izjava privrednog subjekta ponuđača „Jasen“ d.o.o. Pljevlja u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" nije sačinjena u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka, dok je odredbom člana 120 stav 16 tačka 5 propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", navedeno: „Ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovih uslova ili nekog od ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI. C. ne popunjava“.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“ predvidio: "Sertifikat da ponuđeni pelet posjeduje standard MEST EN ISO 17225-2:2022. Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke. Ponuđač treba da dostavi sertifikat da ponuđeni peleti posjeduju standard kvaliteta min EN plus A1", te u tački 11. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponudlač „Jasen“ d.o.o. Pljevlja je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 4: „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom“, naveo: „Ponudeni pelet od drveta posjeduje standard MEST EN ISO 17225 2:2022 Sertifikat (Izvjestaj) br. 27/2024, JUGOINSPEKT BEOGRAD A.D. 13.02.2024. Beograd Jasen d.o.o.“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, naveo: „Sve četiri dostavljene ponude su sačinjene na način utvrđen tenderskom dokumentacijom i ispravne su u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama, jer ne sadrže razloge neispravnosti ponude iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama i ne postoje osnovi za isključenje iz postupka u smislu člana 108 Zakona o javnim nabavkama... Najpovoljnija je ponuda ponudalča: „JASEN“ DOO UL. KOTLINE BR. 5, 84210 PLJEVLJA (PIB: 02354721)“.

Dakle, budući da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije radi dokazivanja ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti zahtijevao dostavljanje sertifikata kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta kvaliteta usklađen sa zahtjevima standard MEST EN ISO 17225-2:2022, već je to predvidio kao dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke, to je ponudlač „Jasen“ d.o.o. Pljevlja nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u naznačenom dijelu. Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), proizilazi da ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovih uslova ili nekog od ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI. C. ne popunjava, to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ponudalča „Jasen“ d.o.o. Pljevlja nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, budući da je ovaj ponudlač dao odgovor na pitanje broj 4 iz poglavlja VI tačka C, iako predmetnom tenderskom dokumentacijom nije zahtijevan ovaj uslov.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponudalča „Jasen“ d.o.o. Pljevlja u pogledu načina sačinjavanja izjave ovog privrednog subjekta, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 tač. 7 i 9 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoje razlozi za isključenje ponudalča „Jasen“ d.o.o. Pljevlja, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca koji se

odnose na ispravnost ponude ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 6.476,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.