



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-72/2024

ESJN: 64265

Podgorica, 10.05.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Bemax" d.o.o. Podgorica od 21.03.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice protiv odluke Opštine Bar broj 01-018/24-354/2 od 08.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 10.05.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Bemax" d.o.o. Podgorica od 21.03.2024.g., pa se poništava odluka Opštine Bar broj 01-018/24-354/2 od 08.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Bar da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 4.500,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Bemax" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Bar da "Bemax" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-018/23-3311/2 od 06.11.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke za izvođenje radova na asfaltiranju putnih pravaca Brčeli-Utrg i Brčeli-Podgor, MZ Crmnica, Opština Bar je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-018/24-354/2 od 08.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača

"Putevi Bar" d.o.o. Bar, a ponuda ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica je, dana 21.03.2024.g. preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, putem ESJN izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da naručilac nije donio pobijanu odluku u zakonskom roku od 60 dana, s obzirom da je otvaranje ponuda bilo dana 19.12.2023.g., nego u značajno dužem roku, čime je počinio bitnu povredu zakona, konkretno člana 141 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Dalje ističe, da je ponuđač „Putevi Bar“ d.o.o. Bar, za izvođenje geodetskih radova angažovao društvo “Geotin MNE” d.o.o. Podgorica, navodeći da je njegovo angažovanje u ukupnoj ponudi 0,80 %, a da je u tehničkoj specifikaciji u 5 tačaka navedeno asfaltiranje puta i predviđene bitne karakteristike predmeta nabavke, u kojem dijelu nije posebno navedena stavka izvođenja geodetskih radova, pa ostaje nejasno i neutvrđeno za koje geodetske radove je zadužen podugovarač, u kojem novčanom iznosu i da li taj novčani iznos predstavlja procenat koji je naveden u ponudi. Takođe ističe, da je u Izjavi privrednog subjekta podugovarač “Geotin MNE” d.o.o. Podgorica, naveo da je angažovan za izvođenje cjelokupnih geodetskih radova, iako je bio obavezan da navede osim dijela predmeta nabavke koji je ustupljen i podatke o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke, odnosno da je podugovarač, a samim tim i podnosilac ponude u svojoj ponudi morao jasno da specificira koje će to geodetske radove izvoditi podugovarač, odnosno, za koje radove je angažovan. Dalje navodi, da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo do kada važe tj. na koji period su izdate Licenca Uprave za nekretnine Crne Gore broj 02-18331/1 od 16.03.2018.g. i Licenca Uprave za nekretnine, br. 02-11511/1 od 06.03.2019.g. koje je ovaj podugovarač dostavio, niti se može zaključiti iz obrazloženja pobijane odluke, do kada je njihova važnost i da li su iste validne i kao takve prihvatljive. Takođe, navodi da je naručilac napravio propuste kod vrednovanja ponude izabranog ponuđača po osnovu podkriterijuma kvalitet u dijelu K1 - Kvalifikacije i iskustvo ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini. Naime, navodi da je pogrešno rezonovanje naručioca da su 44 potvrde za ovlašćenog inženjera ispravne, iz razloga što je prihvatio i potvrde koje se odnose na angažovanje na izgradnji ulica, iako se radovi na izgradnji ulica ne mogu tretirati kao isti ili slični poslovi. Ističe da se iz dostavljenih potvrda da zaključiti da je ovlašćeni inženjer čije je iskustvo vrednovano, bio angažovan na asfaltiranju ulica i to ulice u naselju Bušat KO Kunje (tačka 15 odluke), ulice Vladike Rufima Boljevića u Baru (tačka 16 odluke), izvođenje radova na izgradnji ulice 13 u zoni “Aa” i po DUP-u Ilino u Baru (tačka 22 odluke), izvođenje radova na izgradnji kržunog toka kod Opštine Ulcinj – I prva faza Bulevara majke (tačka 27 odluke), asfaltiranje ulice u naselju Đerane u Ulcinju (tačka 29 odluke), asfaltiranje ulica na teritoriji opštine Ulcinj (tačke 31, 32 i 33 odluke), a koje potvrde su priznate kao ispravne od strane Naručioca. Smatra da ove potvrde nijesu trebale biti prihvaćene u postupku vrednovanja, po ovom podkriterijumu kao validne, jer se ne radi o istim ili sličnim radovima koje je naručilac definisao, posebno imajući u vidu činjenicu da je članom 4 tačka 7 Zakona o putevima ("Službeni list Crne Gore", br. 082/20 i 140/22), ulica definisana kao javni

put u naselju koji saobraćajno povezuje dijelove naselja, te da je naručilac propisao da se istim ili sličnim poslovima smatraju radovi na asfaltiranju i sanaciji lokalnih puteva kao i radovi na izgradnji ili rekonstrukciji saobraćajnica. Dalje navodi da naručilac kao validne nije mogao prihvatiti potvrde u kojima je navedeno da je Tijana Duraković, u funkciji ovlaštenog inženjera bila angažovana na izvođenju radova i po osnovu dopune projekta rekonstrukcije Ribarske ulice u opštini Plav, (tačka 45) kao i kod Opštine Gusinje, gdje se u potvrdi navodi da je rukovodilac građenjem pojedinih vrsta radova i to izvođenje radova na ravnanju i završnom sloju ABS (tačka 46), jer se iz ovakve formulacije ne može zaključiti koje su to "pojedine vrste radova", pa ostaje nejasno kako je naručilac na bazi ovako šturih potvrda zaključio da ovi "pojedini radovi" spadaju pod iste ili slične poslove, te smatra da naručilac nije na pravilan način analizirao dostavljene potvrde u pogledu njihove sadržine vezano za radove na koje se odnose, što je za posledicu imalo nepotpuno i nepravilno utvrđeno činjenično stanje. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te naknadi troškove sačinjava žalbe u iznosu od 484,00 eura sa uračunatim PDV-om, kao i da izvrši povraćaj naknade na ime vođenja postupka.

Naručilac je dana 25.03.2024.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu u kojem ističe da u svemu ostaje pri stavu iznijetom u pobijanoj odluci.

Ponudač "Putevi Bar" d.o.o. Bar je dana 24.04.2024.g., dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem u bitnom ističe da žalbu žalioca "Bemax" d.o.o. Podgorica treba odbiti kao izjavljenu od strane neovlaštenog lica budući da je u istoj navedeno da je izjavljuje ponudač "Bemax" d.o.o. Podgorica preko punomoćnika Mirjane Vučinić, ali da uz žalbu nije dostavljeno punomoćje kojim je ovaj ponudač opunomoćio advokata za izjavljivanje žalbe, a žalba ne sadrži potpis ovlaštenog lica ponuđača-izvršnog direktora. Takođe, ističe da je opštepoznata činjenica da je opisane vrste radova nemoguće izvesti bez geodetskih radova, te da se, zbog eventualnog propusta naručioca da u tehničkoj specifikaciji eksplicitno predvidi geodetske radove, ne može ići na štetu ponuđača, posebno pri činjenici što je naručilac zahtijevao posjedovanje licence geodetske organizacije i ovlaštenog inženjera geodezije. Osim navedenog, ističe da prekoračenje roka za donošenje odluke može biti samo osnov za prekršajnu odgovornost, kao i da žalilac u žalbi ničim nije dokazao postojanje činjenica na kojima temelji žalbene navode, te smatra da žalbu treba odbiti kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, izjašnjenje ponuđača "Putevi Bar" d.o.o. Bar, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponudač "Putevi Bar" d.o.o. Bar bio obavezan da u svojoj ponudi jasno specificira koje će to geodetske radove izvoditi podugovarač "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica, kao i da je ovaj podugovarač bio u obavezi da u Izjavi privrednog subjekta navede, osim dijela predmeta nabavke koji mu je ustupljen i podatke o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II – Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude u dijelu C. "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?" navedeno je sljedeće: "☐ Da ☐ Ne - Navedi dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II – Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude u dijelu C propisano: "U dijelu C. na pitanje: "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke označava odgovor "Da"... Ako je odgovor "Da" ponuđač, odnosno član zajedničke ponude u rubrikama pod tač. a i b navodi sve tražene podatke."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrsto na 5 stavki, te za stavku 1 u dijelu "opis predmeta nabavke" predvidio "asfaltiranje puta", a u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" naveo: "Iskop u zemljištu III i IV kategorije sa utovarom materijala i odvozom na deponiju koju obezbeđuje izvođač. Postojeća širina puta je 3m, iskop se izvodi radi stvaranja uslova za širinu asfalta od 4m", zatim za stavku 2 predvidio: "Izrada tampona od jalovine debljine 20 cm, sa nabijanjem do potrebne zbijenosti ($M_s=60\text{Mpa}$), kao podloge za asfalt", za stavku 3 predvidio: "Prskanje elmuizijom", za stavku 4 predvidio: "Izrada sloja asfalta BNS 22 za izravnjanje većih neravnina prije izrade završnog sloja asfalta" i za stavku 5 predvidio: "Izrada gornjeg nosećeg sloja asfalta od bito šljunka BNS 22, debljine 6cm."

Ponuđač "Putevi Bar" d.o.o. Bar je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica, te uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odjeljku 3. Način podnošenja ponude pod tačkom C., na pitanje: "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta nabavke podugovaraču/podugovaračima?" dao odgovor "Da" te naveo sljedeće: "a): Podugovaraču "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica ustupamo izvođenje cjelokupnih geodetskih radova. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,80%."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Putevi Bar" d.o.o. Bar, između ostalog, naveo sljedeće: "Ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sljedeću dokumentaciju: Izjava privrednog subjekta "Putevi Bar" DOO Bar u kome su pravilno

ispunjeni podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi, podaci o privrednom subjektu, obliku učestvovanja, gdje je, između ostalog, navedeno da ponuđač ne podnosi zajedničku ponudu. Navedeno je da privredni subjekt ustupa dio predmeta ili ugovora o javnoj nabavci podugovaraču. Naveden je dio predmeta nabavke, odnosno dio ugovora koji se namjerava ustupiti, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualnom udjelu u predmetu nabavke, i to: 1. Dio predmeta nabavke koji se odnosi na izvođenje cjelokupnih geodetskih radova, procentualnog udjela u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke 0,80 %, zatim podaci o podugovaraču "Geotin MNE" DOO Podgorica, adresa i sjedište, PIB, broj računa, ime i prezime ovlaštenog lica."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Putevi Bar" d.o.o. Bar svoju izjavu privrednog subjekta pravilno sačinio u odjeljku 3. pod tačkom C. Naime, imajući u vidu da je u ovom dijelu svoje izjave ovaj ponuđač naveo da će ustupiti dio predmeta nabavke podugovaraču "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica, te da je u odgovoru na pitanje pod a) naveo da istom ustupa izvođenje cjelokupnih geodetskih radova, kao i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke u iznosu od 0,80%, a pri činjenici da tehničkom specifikacijom nije predviđena posebna stavka u kojoj su tačno opisani geodetski radovi, to je ovaj ponuđač, u konkretnom postupio u skladu sa datim Uputstvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, budući da je definisao da cjelokupne geodetske radove ustupa podugovaraču "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke bio dužan da navede na koji period su izdate Licenca Uprave za nekretnine Crne Gore broj 02-18331/1 od 16.03.2018.g. i Licenca Uprave za nekretnine, br. 02-11511/1 od 06.03.2019.g. koje je podugovarač izabranog ponuđača "Getin MNE" d.o.o. Podgorica dostavio, te da se može zaključiti da li su iste validne. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja premeta nabavke kao Uslov za obavljanje djelatnosti predvidio sljedeće: "Privredni subjekat treba da posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem dokaza o ovlaštenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom. Ponuđač treba da posjeduje: - Licencu o utvrđivanju ispunjenosti uslova iz člana 122 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl.list CG" br.64/17; 044/18, 063/18, 011/19, 082/20 i 86/22), za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova, izdatu od strane nadležnog ministarstva. - Licencu za izvođenje geodetskih radova na održavanju državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova izdato od strane nadležnog organa."

Ponuđač "Putevi Bar" d.o.o. Bar je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem, te u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da izvođenje cjelokupnih geodetskih radova ustupa podugovaraču "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica. Takođe, ponuđač "Putevi Bar" d.o.o. Bar je u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica u kojoj

je u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti na pitanje 2) "da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" navedeno sljedeće: "- Licenca Uprave za nekretnine br. 02-18331/1 od 16.03.2018.godine, kojom se potvrđuje da je Društvo za izvođenje, projektovanje i nadzor geodetskih radova, inženjering i konsulting "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica ispunila uslove za izvođenje geodetskih radova na održavanju državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova kojom se dokazuje da ovaj privredni subjekat ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti jer posjeduje Licencu za izvođenje geodetskih radova na održavanju državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova izdatu od strane nadležnog organa", te u prilogu svoje ponude dostavio Licencu Uprave za nekretnine br. 02-1833/1 od 16.03.2018.g., kojom se potvrđuje da je "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica ispunio uslove za izvođenje geodetskih radova na održavanju državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova i Licencu Uprave za nekretnine br. 02-1151/1 od 06.03.2019.g. kojom se potvrđuje da je "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica ispunio uslove za izvođenje geodetskih radova, osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Putevi Bar" d.o.o. Bar, između ostalog, naveo sljedeće: " U postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, utvrđeno je da su sljedeće ponude ispravne: 1. "Putevi Bar" d.o.o. Bar. Ponuđač je podnio ponudu kao samostalnu ponudu sa podugovaračima. ... - Licenca Uprave za nekretnine br. 02-18331/1 od 16.03.2018.godine, kojom se potvrđuje da je "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica ispunio uslove za izvođenje geodetskih radova na održavanju državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, Licenca Uprave za nekretnine, br. 02-1151/1 od 06.03.2019.godine, kojom se potvrđuje da je "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica ispunio uslove za izvođenje geodetskih radova, osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova, ovaj uslov ispunjen u skladu sa članom 135b stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama."

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke jasno i nesumnjivo prozilazi da je ponuđač "Putevi Bar" d.o.o. Bar u cilju ispunjenosti zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti dostavio, između ostalog i Licencu Uprave za nekretnine br. 02-18331/1 od 16.03.2018.g. i Licencu Uprave za nekretnine, br. 02-1151/1 od 06.03.2019.g., te da je konstatovao da je istim dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova. Naime, budući da u licencama Uprave za nekretnine nije naveden podatak o periodu važenja istih, to naručilac nije bio dužan da u obrazloženju pobijane odluke navodi na koji period su izdate, niti je isto od značaja za zakonitost pobijane odluke.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac pogrešno izvršio vrednovanja ponude ponuđača „Putevi Bar“ d.o.o. Bar, po osnovu podkriterijuma kvalitet u dijelu K1 - Kvalifikacije i iskustvo ovlaštenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini iz razloga što je kao ispravne prihvatio 44 potvrde za ovlaštenog inženjera. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 4 stav 1 tačka 7 Zakona o putevima propisano je da je ulica javni put u naselju koji saobraćajno povezuje djelove naselja, dok je tačkom 8 istog člana propisano da je lokalni put javni put koji povezuje sela i naselja na teritoriji jedne opštine ili koji se nadovezuje na odgovarajuće puteve susjedne opštine, a od značaja je za lokalni saobraćaj na teritoriji te opštine, uključujući i puteve koji povezuju željezničke stanice, pomorske luke, vazдушna pristaništa, turistička mjesta, kulturne i istorijske spomenike i slične objekte sa drugim javnim putevima.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda primjenom pristupa isplativosti po osnovu kriterijuma odnos cijene i kvaliteta, sa podkriterijumom cijena 80 bodova i podkriterijumom kvalitet 20 bodova, te potkriterijum kvalitet iskazao kroz kvalifikacije i iskustvo ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini, učešća žena u broju lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju predmeta nabavke, učešća žena u ukupnom broju zaposlenih kod ponuđača i udjela žena u vlasničkoj strukturi ponuđača, zatim predvidio da će se K1 - Kvalifikacije i iskustvo ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini bodovati sa 17 bodova, kao i da ponuđač dokazuje parametar kvalitet na način što će dostaviti potvrdu kojom potvrđuje da ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini ima predviđene kvalifikacije i iskustvo na rukovođenju na istim ili sličnim poslovima, te da se pod istim poslovima smatraju radovi na asfaltiranju i sanaciji lokalnih puteva, a pod sličnim poslovima radovi na izgradnji ili rekonstrukciji saobraćajnica i da ponuđaču koji ne dostavi potvrde po tom parametru biti dodijeljeno 0 poena.

Ponuđač "Putevi Bar" d.o.o. Bar je u svojoj ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odjeljku C Stručna i tehnička sposobnost na pitanje pod tačkom 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" dao odgovor "da" te, između ostalog, naveo sljedeće: "Tijana Drakulović, dipl. Inženjer građevinarstva stepen specijaliste, smjer saobraćajni, stalno zaposlena kod ponuđača "Putevi Bar" d.o.o. Bar obavljaće funkciju: ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i funkciju ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinskih radova." Takođe, ponuđač "Putevi Bar" d.o.o. Bar je za potrebe vrednovanja, između ostalih dostavio i sljedeće potvrde: Potvrdu o referencama Opštine Bar broj 04-426/23-465/9 od 10.04.2023.g., kojom potvrđuju da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine, zaposlena kod "Putevi Bar" DOO Bar, bila angažovana u funkciji ovlašćenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlašćenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na asfaltiranju ulice u naselju Bušat KO Kunje; Potvrdu o referencama Opštine Bar broj 04-426/23-465/10 od 10.04.2023.g., kojom se potvrđuje da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine, zaposlena kod "Putevi Bar" DOO Bar, bila angažovana u funkciji ovlašćenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlašćenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na asfaltiranju ulice Vladike Rufima Boljevića u Baru; Potvrdu Opštine Bar, broj 04-426/21-732/1 od 09.04.2021.g., kojom se potvrđuje da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine bila angažovana u funkciji Glavni inženjer i odgovorni inženjer za rukovođenje izvođenjem radova na izgradnji ulice 13 u zoni „Aa" po DUP-u Ilino u Baru, sa pratećom infrastrukturom; Potvrdu o izvedenim radovima

Opštine Ulcinj, broj 06-136/20 od 05.09.2020.g., kojom se potvrđuje da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine, zaposlena kod "Putevi Bar" DOO Bar, bila angažovana u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta građevinskih radova, na asfaltiranje ulice u Ulcinjskom polju; Potvrdu o izvedenim radovima Opštine Ulcinj broj 01-194/20-1 od 18.12.2020.g., kojom se potvrđuje da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine, zaposlena kod "Putevi Bar" DOO Bar, bila angažovana u funkciji Glavnog inženjera i odgovornog inženjera za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko – zanatskih radova na izgradnji kružnog toka kod Opštine Ulcinj – faza Bulevara Majke, Potvrdu Opštine Ulcinj br. 06-139/20 od 05.09.2020.g. kojom se potvrđuje da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine bila ovlašćeni inženjer koja je rukovodila građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer koja je rukovodila građenjem pojedinih vrsta – građevinskih radova asfaltiranje ulice u naselju Đerane u Ulcinju; Potvrdu o izvedenim radovima Opštine Ulcinj, broj 10-082/22-219/7 od 10.04.2023.g., kojom se potvrđuje da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine, zaposlena kod "Putevi Bar" DOO Bar bila angažovana u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinski radovi, na izvođenju - asfaltiranje ulica na teritoriji Opštine Ulcinj; Potvrdu o izvedenim radovima Opštine Ulcinj, broj 10-082/22-239/7 od 10.04.2023.g., kojom se potvrđuje da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine, zaposlena kod "Putevi Bar" DOO Bar bila angažovana u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinski radovi, na izvođenju - Asfaltiranje ulica na teritoriji Opštine Ulcinj; Potvrdu o izvedenim radovima Opštine Ulcinj, broj 06-138/20 od 05.09.2020.g., kojom se potvrđuje da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine, zaposlena kod "Putevi Bar" DOO Bar, bila angažovana u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinski radovi, na izvođenju - asfaltiranje ulica na teritoriji Opštine Ulcinj; Potvrdu Opštine Plav od 20.04.2021.g., kojom se potvrđuje da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine bila angažovana u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu – građevinski radovi (saobraćaj) na izvođenju radova po osnovu dopune projekta rekonstrukcije Ribarske ulice u Opštini Plav; Potvrdu Opštine Gusinje, kojom se potvrđuje da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine bila ovlašćeni inženjer koja je rukovodila građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer koja je rukovodila građenjem pojedinih vrsta – izvođenje radova na ravnanju i završnom sloju ABs 11d=4cm.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Putevi Bar" d.o.o. Bar, između ostalog, naveo sljedeće: "Ponuđač "Putevi Bar" DOO Bar dostavio je sljedeće potvrde: ... 15. Potvrda o referencama izdata od strane Opštine Bar broj 04-426/23-465/9 od 10.04.2023. godine, kojom potvrđuju da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine, zaposlena kod "Putevi Bar" DOO Bar, bila angažovana u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na izvođenju radova: asfaltiranje ulice u naselju Bušat KO Kunje, u vrijednosti bez PDV-a

49.445,00 eura, vrijeme realizacije ugovora od 26.10.2022. godine do 23.11.2022. godine. Potvrda se prihvata. 16. Potvrda o referencama izdata od strane Opštine Bar broj 04-426/23-465/10, od 10.04.2023. godine, kojom potvrđuju da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine, zaposlena kod "Putevi Bar" DOO Bar, bila angažovana u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na izvođenju radova: asfaltiranje ulice Vladike Rufima Boljevića u Baru, u vrijednosti bez PDV-a 24.750,00 eura, vrijeme realizacije ugovora od 07.02.2023. godine do 22.02.2023. godine. Potvrda se prihvata... 22. Potvrda Sekretarijata za imovinu, zastupanje i investicije Opštine Bar, br. 04-426/21-732/1 od 09.04.2021. godine, kojom je Tijana Duraković, spec. sci. građevine bila Glavni inženjer i odgovorni inženjer za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko – zanatskih radova na objektima saobraćaja na izvođenju radova na izgradnji ulice 13 u zoni „Aa" po DUP-u Ilino u Baru, sa pratećom infrastrukturom i da je rukovodila kvalitetno u skladu sa važećim propisima i standardima i uz poštovanje ugovorenog roka za izvođenje radova, vrijednosti 231.752,94€, vrijeme realizacije od februara 2017. godine do maja 2017. godine, Potvrda se prihvata... 27. Potvrda o izvedenim radovima izdata od strane Opštine Ulcinj, br. 06-136/20 od 05.09.2020. godine, kojom potvrđuju da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine, zaposlena kod "Putevi Bar" DOO Bar, bila angažovana u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta - građevinskih radova, na asfaltiranje ulice u Ulcinjskom polju i da je radove izvela stručno i kvalitetno u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu, u vrijednosti bez PDV-a 45.045,00 eura, vrijeme realizacije ugovora: 23.02.2018. godine. Potvrda se prihvata. 28. Potvrda o izvedenim radovima izdata od strane Opštine Ulcinj, br. 01-194/20-1 od 18.12.2020. godine, kojom potvrđuju da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine, zaposlena kod "Putevi Bar" DOO Bar, bila angažovana u funkciji Glavnog inženjera i odgovornog inženjera za rukovođenje izvođenjem građevinskih i građevinsko – zanatskih radova na objektima saobraćaja na izvođenju radova na izgradnji kružnog toka kod Opštine Ulcinj – faza Bulevara Majke i da je rukovodila kvalitetno u skladu sa važećim propisima i standardima i uz poštovanje ugovorenog roka za izvođenje radova, vrijednost bez PDV-a 244.177,33 eura, vrijeme realizacije ugovora: 04.10.2017 do 15.02.2018. godine. 29. Potvrda Opštine Ulcinj, kojom je Tijana Duraković, spec. sci. građevine bila ovlašćeni inženjer koja je rukovodila građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer koja je rukovodila građenjem pojedinih vrsta – građevinskih radova asfaltiranje ulice u naselju Đerane u Ulcinju rukovodila stručno i kvalitetno u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu vrijednosti 24.992,55 eura sa PDV-om, vrijeme realizacije od 16.06.2020. godine do 06.08.2020. godine, br. 06-139/20 od 05.09.2020. godine. Potvrda se prihvata... 31. Potvrda o izvedenim radovima izdata od strane Opštine Ulcinj, br. 10-082/22-219/7 od 10.04.2023. godine, kojom potvrđuju da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine, zaposlena kod "Putevi Bar" DOO Bar bila angažovana u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinski radovi, na izvođenju - asfaltiranje ulica na teritoriji Opštine Ulcinj, da je ista rukovodila kvalitetno, u skladu sa važećim propisima i standardima i uz poštovanje ugovorenog roka za izvođenje radova, u vrijednosti bez PDV-a 299.110,00 eura, vrijeme realizacije ugovora od 16.12.2022. godine do 22.12.2022. godine. Potvrda se prihvata... 32. Potvrda o

izvedenim radovima izdata od strane Opštine Ulcinj, br. 10-082/22-239/7 od 10.04.2023. godine, kojom potvrđuju da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine, zaposlena kod "Putevi Bar" DOO Bar bila angažovana u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinski radovi, na izvođenju - Asfaltiranje ulica na teritoriji Opštine Ulcinj, da je ista rukovodila kvalitetno, u skladu sa važećim propisima i standardima i uz poštovanje ugovorenog roka za izvođenje radova, u vrijednosti bez PDV-a 35.235,00 eura, vrijeme realizacije ugovora: od 21.12.2022. godine do 25.12.2022. godine. Potvrda se prihvata. 33. Potvrda o izvedenim radovima izdata od strane Opštine Ulcinj, br. 06-138/20 od 05.09.2020. godine, kojom potvrđuju da je Tijana Duraković, spec. sci. građevine, zaposlena kod "Putevi Bar" DOO Bar, bila angažovana u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinski radovi, na izvođenju - asfaltiranje ulica na teritoriji Opštine Ulcinj, da je ista rukovodila kvalitetno, u skladu sa važećim propisima i standardima i uz poštovanje ugovorenog roka za izvođenje radova, u vrijednosti bez PDV-a 79.332,00 eura, vrijeme realizacije ugovora: 12.08.2020. godine. Potvrda se prihvata... 45. Potvrda Opštine Plav od 20.04.2021. godine, kojom je Tijana Duraković, spec. sci. građevine bila angažovana u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu – građevinski radovi (saobraćaj) na izvođenju radova po osnovu dopune projekta rekonstrukcije Ribarske ulice u Opštini Plav, vrijednost radova bez PDV-a 33.052,59 eura, i da je radovima rukovodila kvalitetno, u skladu sa važećim propisima i standardima i uz poštovanje ugovorenog roka za izvođenje radova, vrijeme realizacije od 26.09.2020. godine do 10.10.2020. godine. Potvrda se prihvata... 46. Potvrda Opštine Gusinje, kojom je Tijana Duraković, spec. sci. građevine bila ovlašćeni inženjer koja je rukovodila građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer koja je rukovodila građenjem pojedinih vrsta – izvođenje radova na ravnjanju i završnom sloju ABS, izvela stručno i kvalitetno u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu, datum realizacije ugovora je 10.10.2020-11.10.2020. godine, vrijednost 13.224,00 eura od 20.04.2021. godine. Potvrda se prihvata... Ponuđač "Putevi Bar" DOO Bar dostavio je 50 referenci od kojih su prihvaćene 44 potvrde."

Pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac u konkretnom zaključio da dostavljene potvrde koje žalilac osporava žalbom, predstavljaju validan dokaz za dokazivanje podkriterijuma kvalitet, tj. da poslovi koji su kao opis predmeta nabavke navedene u potvrdama koje je dostavio ovaj ponuđač predstavljaju iste ili slične poslove. Naime, budući da je predmetnom tenderskom dokumentacijom predviđeno da se podkriterijum kvalitet dokazuje potvrdama da ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini ima predviđene kvalifikacije i iskustvo na rukovođenju na istim ili sličnim poslovima, te da se pod istim poslovima smatraju radovi na asfaltiranju i sanaciji lokalnih puteva, a pod sličnim poslovima radovi na izgradnji ili rekonstrukciji saobraćajnica, te imajući u vidu da je članom 4 Zakona o putevima jasno određeno šta se podrazumijeva pod pojmom "ulica", a šta pod pojmom "lokalni put", a pri činjenici da naručilac nije obrazložio na koji način je utvrdio da opisi poslova navedeni u predmetnim potvrdama predstavljaju iste ili slične poslove, to je

pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za vrednovanje ponude ponuđača "Putevi Bar" d.o.o. Bar po osnovu parametra kvaliteta.

Žalilac u žalbi osnovano ističe da naručilac nije ispoštovao rok za donošenje odluke o izboru najpovoljnije ponude jer je odredbama ZJN za to određen rok od 60 dana. Ovo iz razloga što navedena povreda zakonske odredbe nije razlog nezakonitosti pobijane odluke, već je to razlog za eventualno pokretanje prekšajne odgovornosti ovlašćenog lica naručioca, tako da činjenica da pobijanu odluku naručilac nije donio u roku od 60 od dana otvaranja ponuda ne predstavlja povredu pravila postupka.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za vrednovanje ponude ponuđača "Putevi Bar" d.o.o. Bar, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 4.500,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.