



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-132/2024

ESJN: 68477

Podgorica, 30.05.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), u postupku po žalbi "Viamont" d.o.o. Kolašin od 24.04.2024.g., izjavljene preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokatice iz Podgorice, protiv odluke "Monteput" d.o.o. Podgorica broj 371/2024-11 od 15.04.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 30.05.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Viamont" d.o.o. Kolašin od 24.04.2024.g. izjavljena protiv odluke "Monteput" d.o.o. Podgorica broj 371/2024-11 od 15.04.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 1684 od 22.02.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluge izrade Idejnog rješenja autoputa Andrijevice – Peć, dionica Andrijevice - Čakor, "Monteput" d.o.o. Podgorica, kao naručilac, donio je odluku broj 371/2024-11 od 15.04.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke iz razloga što su ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Viamont" d.o.o. Kolašin je dana 24.04.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokatice iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da su neprihvatljivi navodi naručioca u obrazloženju pobijane odluke da u izjavi privrednog subjekta u odeljku C "Stručna i tehnička sposobnost" za stručna lica nije naveo stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke, naročito kod činjenice da je naručilac tenderskom dokumentacijom kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio da je "privredni subjekat dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta,

kao i dokaze koje su ponuđači obavezni da dostave", što se dokazuje dostavljanjem odgovarajućih dokaza o angažovanju radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). Dalje, ističe da je pravilno popunio izjavu privrednog subjekta u odeljku C. "Stručna i tehnička sposobnost", kada je na pitanje: "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor "Da", zatim naveo Veselina Blečića, Marijanu Sjekloću i Iliju Miljanića i dostavio sve tražene podatke: ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja. Takođe, ističe da je neprihvatljiv zaključak naručioca da je njegova izjava privrednog subjekta nepravilno sačinjena u odjeljku C. "Stručna i tehnička sposobnost", u dijelu navođenja vrijednosti valute predmeta nabavke, jer je iskazao vrijednost nabavke u američkim dolarima (USD). Smatra da je dokazao da ispunjava uslov stručno-tehničke sposobnosti, dostavljajući potvrde o izvršenim poslovima. Posebno ističe, da naručilac nije u tenderskoj dokumentaciji odredio valutu dostavljanja potvrda o izvršenim poslovima, jer ukoliko bi ograničio na jednu valutu doveo bi u neravnopravan položaj strane ponuđače. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni potupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.000,00 eura, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 30.04.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalba je neosnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava

privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), navedeno: "... C Stručna i tehnička sposobnost: "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Broj godina.... navesti godine izvršenja ugovora, npr. 2020., 2021., 2022....., opis predmeta nabavke:navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično., vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00, vrijeme: realizacije ugovora: navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021.- maj 2023., investitor/korisnik: navesti naziv investitora/korisnika, npr. Ministarstvo finansija.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta javne nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke što se dokazuje potvrdama izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum jednu referencu o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima podrazumijeva se usluga izrada idejnog rješenja za autoputeve u dužini od minimalno 10 km. Pod sličnim poslovima se podrazumijeva usluga izrade idejnog ili glavnog projekta za autoputeve ili izrade idejnog rješenja ili idejnog projekta ili glavnog projekta za brze saobraćajnice u dužini od minimalno 10 km", zatim pod tačkom 5 tenderske dokumentacije (osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac privrednog subjekta isključiti iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslove iz člana 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđene tenderskom dokumentacijom, te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta.

Ponudač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Žalilac je dostavio samostalnu ponudu sa podugovaračem i uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje: "1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?, označio odgovor "Da", zatim popunio tabelu na sljedeći način: broj godina: "2020., 2021., 2022., opis predmeta: "Izrada Projekta za građevinsku dozvolu (PGD) za izgradnju državnog puta IB br.21, Deonica 2: Paragovo – početak Obilaznice Rume, km:17+445.00-km:34+205.00 („PP-DP21"), km:18+179.57-km:34+657.74,L=16.478km ("IDP"), Poddeonica 2.2: Tunel „Iriški venac" - faza 1; levo km19+010.00 - km22+575.00 desno km18+955.00 - km22+595.00, po ugovoru broj: VS/D_1081_0030 od 27.08.2021. godine i po broju rješenja o građevinskoj dozvoli: 143-351-225/2021 ROP- PSUGZ-1513-CPIH-6/2021 od 29.04.2021. godine izdata od strane Pokrajinskog sekretarijata za energetiku, građevinarstvo i saobraćaj – Autonomna Pokrajina Vojvodina, Republika Srbija", vrijednost predmeta nabavke: "Ukupan iznos Ugovora: 12,167,692.20 USD", vrijeme realizacije ugovora: "oktobar 2020.- maj 2021.", investitor/korisnik: "JP "PUTEVI SRBIJE", Bulevar Kralja Aleksandra 282, Beograd", Izrada Projekta za građevinsku dozvolu (PGD) za izgradnju državnog puta IB br.21, Deonica 2: Paragovo - pocetak Obilaznice Rume, km:17+445.00 - km:34+205.00 („PP-DP21"), km:18+179.57-km:34+657.74, L=16.478km ("IDP"),Poddeonica 2.4, faza 1, km 28+139.88- km 34+700.54, L1=6.56 km, Po Ugovoru broj: VS/D_1081_0030 od 27.08.2021. godine i po broju rješenja o građevinskoj dozvoli: 143-351-616/2023-03 ROP- PSUGZ-1513-CPIH-28/2023 od 18.10.2023. godine izdata od strane Pokrajinskog sekretarijata za energetiku, građevinarstvo i saobraćaj – Autonomna Pokrajina Vojvodina, Republika Srbija", vrijednost predmeta nabavke: "Ukupan iznos Ugovora: 12,167,692.20 USD", vrijeme realizacije ugovora: "oktobar 2021.- avgust 2022.", investitor/korisnik: "JP "PUTEVI SRBIJE", Bulevar Kralja Aleksandra 282, Beograd".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: "Kako je Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) u uputstvu za popunjavanje izjave između ostalog precizirano da je ponudač u odjeljku C: Stručna i tehnička sposobnost, dužan da navede: "Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00 eura ", jasno da ponudač "Viamont" d.o.o. Kolašin nije postupio u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, odnosno nije u koloni "Vrijednost predmeta nabavke" naveo vrijednost iskazanu u eurima bez PDV-a, već u američkim dolarima (USD). Polazeći od navedenog, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da izjava privrednog subjekta "Viamont" d.o.o. Kolašin ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom i nije pravilno sačinjena u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, iz kojeg razloga je ponudača "Viamont" d.o.o. Kolašin isključila iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 gdje je precizirano da će naručilac isključiti privrednog subjekta

iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena".

Dakle iz navedenog činjeničnog stanja, jasno i nesumnjivo proizilazi da izjava privrednog subjekta žalioca nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), jer ne sadrži zahtjevano podatke u odjeljku C "Stručna i tehnička sposobnost", iz razloga što u koloni vrijednost predmeta nabavke nije naveo vrijednost ugovora u eurima bez PDV-a. Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 5 i 12 tenderske dokumentacije, propisano je da se Izjava privrednog subjekta u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost", sačinjava na način da ako je na pitanje: "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", privredni subjekat odgovorio sa "Da", privredni subjekat između ostalog, navodi vrijednost predmeta nabavke iznos brojem u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00. Međutim, kako žalilac u ovom dijelu svoje izjave nije pravilno naveo vrijednost predmeta nabavke u eurima bez PDV-a, a što je bio dužan da učini u skladu sa navedenim Uputstvom, to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu, nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke žalioca osnovom člana 108 stav 1 tačka 5. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta ključni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu sačinjavanja izjave privrednog subjekta žalioca, te na takvo utvrđeno činjenično stanje, pravilno primijenio materijalno parvo kada je žalioca isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN.

S obzirom da žalilac nije dokazao da ne postoji osnov za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stari.

Budući da je predmetna žalba odbijena kao neosnovana, to žalilac nema pravo na povraćaj sredstva uplaćenih na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Nikola Golubović

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.