



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0902-108/2024

ESJN: 67609

Podgorica, 31.05.2024.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g. na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "BB Solar" d.o.o. Podgorica od 19.04.2024.g. izjavljenoj protiv odluke "Komunalne usluge" d.o.o. Podgorica broj 03-3-426/24-3021 od 09.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 31.05.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "BB Solar" d.o.o. Podgorica od 19.04.2024.g., pa se poništava odluka "Komunalne usluge" d.o.o. Podgorica broj 03-3-426/24-3021 od 09.04.2024.g. i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Komunalne usluge" d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnost na koju joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.499,50 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "BB Solar" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01/24-1485 od 20.02.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku robe – metalni stubovi za javnu rasvjetu "Komunalne usluge" d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Batara" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "La Collina" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "BB Solar" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana dok su ponude ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić i ponuđača "Znak" d.o.o. Podgorica odbijene kao neispravne.

Ponudač "BB Solar" d.o.o. Podgorica je dana 19.04.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da se uvidom u ponude ponuđača „Batar“ d.o.o. Podgorica i „La Collina“ d.o.o. Podgorica, jasno da zaključiti da su iste neispravne, jer navedeni ponuđači u svojoj ponudi nijesu dostavili izjavu privrednog subjekta u skladu sa uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta. Naime, navodi da su isti u izjavi privrednog subjekta u poglavlju „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom C1, shodno Uputstvu za popunjavanje izjave, popunili dio izjave koji ne popunjava ponuđač, već taj dio popunjava samo podugovarač koji daje odgovor na pitanje „Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke“, pa smatra da su njihove izjave nepravilno sačinjene, jer su se izjasnili u navedenom dijelu, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava UP. 0905-54/2024. Takođe ukazuje na to da je Komisija za zaštitu prava odstupila od ranijeg stava iznijetom u rješenju broj UP.0904-193/2023 od 19.10.2023.g. po istovjetnom pitanju kako bi svi ponuđači imali jednak i ravnopravan tretman u pogledu ispravnosti izjave privrednog subjekta. U konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, kao i da žaliocu vrati iznos naknade za vođenje postupka

Naručilac je dana 07.05.2024.g. putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110

ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II – Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude u dijelu C1: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke" navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne - Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II – Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude u dijelu C1 propisano: Dio C1. popunjava samo podugovarač i na pitanje: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?" označava odgovor „Da“ i u sljedećoj rubrici navodi tražene podatke.

Naručilac je tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je, između ostalog, naveo: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđači „Batara“ d.o.o. Podgorica i „La Collina“ d.o.o. Podgorica su podnijeli samostalne ponude i dostavili svoje Izjave privrednog subjekta sačinjene na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojima su u odjeljku II "Podaci o privrednom subjektu" pod tačkom C1: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje: 1) Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?, dali odgovor "Ne".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnose na ponude ponuđača „Batara“ d.o.o. Podgorica i „La Collina“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da su ponude ponuđača „Batara“ d.o.o. Podgorica i „La Collina“ d.o.o. Podgorica, ispravne u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrže nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 ovog Zakona, kao i da su ponude sačinjene na način predviđen ESJN portalom i tenderskom dokumentacijom.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da ponuđači „Batara“ d.o.o. Podgorica i „La Collina“ d.o.o. Podgorica nisu pravilno sačinili izjavu privrednog subjekta, budući da su u istoj u odjeljku 3 "Način podnošenja ponude", pod tačkom C1: na pitanje: 1) Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?, dali odgovor "Ne". Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), proizilazi da naznačeni dio izjave popunjava samo podugovarač, to je iz navedenog nesporno da su izjave ponuđača „Batara“ d.o.o. Podgorica i „La Collina“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjene u naznačenom dijelu, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovih ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se

u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za isključenje ponuđača „Batar“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „La Collina“ d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke, osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.499,50 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.