



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-92/2024

ESJN: 47584

Podgorica, 07.06.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Spark“ d.o.o. Nikšić od 11.04.2024.g., izjavljenoj, protiv Odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-11424 od 05.04.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 07.06.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Spark“ d.o.o. Nikšić od 11.04.2024.g., pa se poništava Odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-11424 od 05.04.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Spark“ d.o.o. Nikšić u iznosu od 60,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 54/23 od 14.06.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba - lične zaštitne opreme, po partijama, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica, je kao naručilac, donio je Odluku broj 10-10-11424 od 05.04.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke za Partiju 7 (Radne rukavice), iz razloga što nije podnijeta nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka.

Ponuđač „Spark“ d.o.o. Nikšić, je dana 11.04.2024.g., putem ESJN, izjavio žalbu Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) protiv navedene odluke naručioca koja se odnosi na Partiju 7 iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da postupak pregleda i ocjene ponuda nije bio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer naručilac kao razlog neispravnosti njegove ponude navodi da je njegova komisija vizuelnim pregledom dostavljenog uzorka/rukavice od strane ponuđača „Spark“ d.o.o. Nikšić, utvrdila

da uzorak koji je dostavljen ne odgovara veličini/broju 11, kako je traženo tehničkom specifikacijom, te da dostavljeni uzorak nema obim ruke 279 mm, veličina 11, već da dimenzije dostavljenog uzorka odgovaraju veličini 10. Dalje ističe da naručilac opet vizuelno pregleda i mjeri uzorak radne rukavice sa metrom i konstatuje da za utvrđivanje širine rukavice dostavljenog uzorka rukavice L-2N u veličini 11 nije potrebna laboratorija za utvrđivanje ispravnosti/neispravnosti uzorka, već da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabake metrom utvrdila da širina rukavice ne odgovara traženoj po Certifikatu o pregledu tipa br. 4492/23. Takođe, ističe da se obratio dopisom za stručno mišljenje i ovlašćenoj laboratoriji „Euro inspekt“ d.o.o. Sarajevo koja je izdala Certifikat br. 4492/23 za radne rukavice L-2N i dobio odgovor da proizvedene rukavice imaju dozvoljeno odstupanje od propisanih mjera do 5% i da ispitane rukavice po svojim dimenzijama odgovaraju u svemu veličini 11. Posebno ističe da naručilac ručnom metodom i nekalibrisanim metrom utvrđuje širinu rukavica te da se oprema za mjerenje širine rukavice mora kalibrisati po određenom standardu te da naručilac ne posjeduje akreditovanu laboratoriju za mjerenje širine rukavica, a kao dokaz navodi akreditaciju Laboratorije za ispitivanje iz oblasti zaštite na radu, CEDIS d.o.o. 8.mart 55, Podgorica izdatu naručiocu od strane Akreditacionog tijela Crne Gore pod rednim brojem 26. Navodi, da naručilac osporava Certifikat br. 4492/23 od akreditovane laboratorije Euro inspekt d.o.o. Sarajevo koja je ispitivala rukavicu L-2N od proizvođača Sacobel B.V.Takkebijsters 15H 4817 BL Breda, Holandija u veličini 11 i utvrdila da rukavica odgovara datoj veličini. Dalje navodi da proizvođač radne rukavice L-2N Sacobel B.V.Takkebijsters 15H 4817 BL Breda, Holandija određuje veličine rukavica L-2N: 7, 8, 9, 10, 11, 12, tako što uzorke proizvedenih rukavica u datim veličinama daje na ispitivanje sertifikacionom tijelu - laboratoriji koje sertifikuje proizvod i utvrđuje veličine rukavica prema standardu EN 420, shodno kojem standardu i uvidom u dostavljeni uzorak radne rukavice L-2N koji se nalazi kod naručioca, sasvim jasno piše da rukavice imaju standard EN 420, što se vidi na nadlancu uzorka na kojem piše veličina radne rukavice 11, a isto se potvrđuje i ušivnom etiketom u unutrašnjosti rukavice da iste posjeduju standard EN 420 i veličinu 11, tako da je više nego očigledno da rukavice imaju potrebnu dužinu i obim za veličinu 11 kako je to i traženo tenderskom dokumentacijom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava poništi pobijanu odluku, ukaže naručiocu na utvrđene nepravilnosti i naloži mu da donese novu odluku o izboru najpovoljnije ponude, kojom će proglasiti njegovu ponudu kao jedinu ispravnu za Partiju 7.

Naručilac je dana 11.04.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, a dana 23.04.2024.g. dostavio odgovor na žalbu, u kojem u bitnom ističe da su žalbeni navodi u potpunosti neosnovani, iz razloga što standard EN 420 definiše: 5. Udobnost i efikasnost 5.1 Određivanje veličine i 5.1.1 Veličine i mjere šaka, da se uzimaju dvije primarne mjere, u skladu sa 6.1: obim šake i dužina (rastojanje od zgloba šake do vrha srednjeg prsta). Dalje ističe da Standard EN 420 ne propisuje odstupanje $\pm 5\%$, kao što to navodi „Euro Inspekt“ d.o.o. Sarajevo u stručnom mišljenju za Certifikat o pregledu tipa br. 4492/23. Takođe, ističe da je Cedis d.o.o Laboratorija za ispitivanje iz oblasti zaštite na radu akreditovana za ispitivanje rukavica od izolacionog materijala za rad pod naponom po standardu MEST EN 60903:2010, koji takođe definiše veličinu rukavica i koji propisuje da veličina 10 ima obim 254 mm, veličina 11 ima obim 279 mm, isto kao i EN 420, pa je tvrdnja žalioaca da nalaz laboratorije CEDIS nije mjerodavan neopravdana. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu, te mu omogućiti dalji nastavak predmetnog postupka javne nabavke koji je od izuzetnog značaja za njega i uredno snadbijevanje neophodnom robom.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-28/2024 od 21.03.2024.g., kojim je usvojena žalba žalioaca od 02.02.2024.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 10-10-1768 od 22.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog toga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioaca u odnosu na ispunjenost predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevanog uslova kvaliteta.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za Partiju 7 kojom je u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predvidio „Radne rukavice“, te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: „Radne rukavice bijele boje proizvedene od mekane goveđe kože na dlanu i nadlanci. Rukavice sa elastičnom trakom na zglobu sa unutrašnje strane i trakom na porubu, bez postave. Debljina rukavice $0,9 \pm 0,1$ mm. Izrađene u skladu sa standardom: EN 388 nivo zaštite min. 2133x. Dostaviti uz ponudu: sertifikat o pregledu tipa, deklaraciju o usaglašenosti, tehnički list proizvoda, uputstvo za upotrebu i održavanje“, te u dijelu „3. DODATNE INFORMACIJE O PREDMETU I POSTUPKU NABAVKE“, između ostalog, predvidio: „...Tokom vrednovanja ponuda, naručilac ima pravo pregleda i ispitivanja dostavljenih uzoraka u vlastitoj akreditovanoj laboratoriji u cilju utvrđivanja da li ponuđena roba ispunjavaju uslove predviđene javnim pozivom. U slučaju da LZO ne zadovolji pregled i ispitivanje, Naručilac ima pravo odbiti ponudu kao neispravnu“, i „...Naručilac ima pravo da nakon potpisivanja ugovora i tokom isporuke, odabere isporučeni uzorak i isti uputi zajedno sa uzorkom dostavljenim uz tendersku dokumentaciju u cilju dobijanja Izvještaja/Atesta ili dr. o ispitivanju od ovlaštene organizacije, a sve o trošku Odabranog ponuđača. U slučaju neslaganja izabranog uzorka sa uzorkom dobijenim uz tendersku dokumentaciju Naručilac ima pravo raskida Ugovora, a na trošak Odabranog ponuđača“, te u dijelu „Veličine rukavica“ naveo: „Rukavice radne 11“.

Žalilac je u finansijskom dijelu ponude u rubrici „Odgovor“ prepisao formulaciju iz bitnih karakteristika predmeta nabavke, zatim uz ponudu dostavio EU Certifikat o pregledu tipa OZO193-CPT001/21 od ovlaštenog tijela Mirta Kontrol 2474 d.o.o., Zagreb, Hrvatska, od 09.02.2021. god., koja, između ostalog, sadrži sljedeće podatke: „...Kategorija i vrsta OZO: OZO kategorije II, rukavice za zaštitu od mehaničkih i toplinskih razlika; Artikl, tip ili model: L-2N; Norma: HRN EN 388:2019 (EN 388:2016+A1:2018)... Certifikat se odnosi samo na pregledani tip, prethodno opisane OZO i vrijedi do 08. veljače 2026. godine ili do prve promjene materijala izrade, konstrukcije, tehnoloških i drugih procesa koji mogu utjecati na kvalitetu proizvoda. Ovaj dokument potvrđuje sukladnost proizvoda sa primjenjivim bitnim zdravstvenim i sigurnosnim zahtjevima iz Uredbe (EU) 2016/425 (Prilog II), prema primjenjivim zahtjevima iz navedenih (usklađenih) normi. Odgovornost za sukladnost proizvoda s navedenim tipom je na proizvođaču OZO“, te uz ponudu dostavio EU Deklaraciju o usaglašenosti od Sacobel B.V., Holandija od 10.02.2023. god., u kojoj se između ostalog navodi: „...“zaštitna oprema L-2N zadovoljava sljedeće uredbe Evropske unije: Uredba (EU) 2016/425 i da je, ako je primjenljivo, u saglasnosti sa relevantnim zakonodavstvom Evropske unije o usklađivanju: EN 388:2016+A1:2018...“.

Naručilac je dana 18.12.2023.g., putem ESJN, kroz odjeljak „Komunikacija u postupku“, uputio žalioцу zahtjev za dopunu dokumentacije predviđene tenderskom dokumentacijom br. 54/23 od 14.06.2023.g. – Lična zaštitna oprema za partiju 7 (Radne rukavice) broj 60-00-43100 od 18.12.2023.g., kojim je od istog, u skladu sa odredbom člana 134 stav 4 ZJN, tražio da u roku od osam dana, između ostalog, dostavi dokument koji sadrži podatak da su „Rukavice sa elastičnom trakom na zglobu sa unutrašnje strane i trakom na porubu, bez postave“ kako je traženo tehničkom specifikacijom iz razloga što je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio da ne postoji podatak da su „Rukavice sa elastičnom

trakom na zglobo sa unutrašnje strane i trakom na porubu, bez postave“, kako je traženo tehničkom specifikacijom, te da u tehničkom listu piše elastiona traka: nadlanica.

Žalilac je dana 19.12.2023.g., povodom zahtjeva naručioca, kroz isti odjeljak, dostavio dopunu dokumentacije sa traženim dokazima i u svom odgovoru naveo: „Poštovani, u prilogu Vam šaljem dopunu dokumentacije za tender br. 54/23 od 14.06.2023. godine - Lična zaštitna oprema za Partiju 7: Radne rukavice. U prilogu je Certifikat o pregledu tipa br. 4492/23 za radne rukavice L-2N od akreditovane laboratorije Euro inspekt kojim se potvrđuje podatak da su „Rukavice sa elastičnom trakom na zglobo sa unutrašnje strane i trakom na porubu, bez postave.“ Nadalje, u navedenom Certifikatu se, između ostalog navodi:...“ Nivo zaštite: Prema Direktivi Vijeća EU 89/686/EEZ i prema Pravilniku o stavljanju na tržište lične zaštitne opreme, pa tako i rukavice razvrstane su u tri kategorije odnosno skupine obzirom na rizike od kojih štite. Ove skupine uobičajno su označene kao I, II, i III kategorija. Ove zaštitne kožne rukavice spadaju u II kategoriju za rizike srednjeg intenziteta. Ovaj standard odnosi se na kožne rukavice za zaštitu ruku pri radovima na kojima postoji mogućnost povrede (uboda, posjekotina, ogrebotina i sl). EN 388:2016 (2143X)....Rukavice su izrađene od mekane prirodne goveđe kože u bijeloj boji, težine 50g, spojene su, te šiveni jednorednim funkcionalnim šavovima, sintetičkim koncem, sa 4,0 do 5,0 uboda /1cm. Šavovi rukavica, izvedeni su iznutra na sastavu su fino obrađeni da ne stvaraju nabore i ne žuljaju. Rukavica je sa elastičnom trakom na zglobo sa unutrašnje strane; 5.1 Veličina i mjerenje rukavica; Veličina rukavica je definisana u zavisnosti ruke kojoj pristaju. Sistem mjerenja veličine ruke baziran je na obimu i dužini kao što je definisano u Annex: B. Ako se koristi bilo koji drugi sistem mjerenja, treba se objasniti korisniku; Specifične agronomske osobine rukavica ispitivane su na osnovu probe korištenja sa po četiri korisnika sa veličinom 11. Za vrijeme probe korisnici su pravilno simulirali karakteristične poslove koje vrše u opštoj upotrebi; B.1 Veličina ruke; Veličina ruku definirana je u Tabeli B.1 prema antropomorinim istraživanjima provedenim u različitim zemljama. Pola veličina može se izvesti interpolacijom između pune veličine. Bilo koja manja i veća veličina može se izvesti ekstrapolacijom datuma u tabeli B.1. Vrijednosti opsega i dužine ruke u Tabeli B.1.; Tabela B.1 Veličina ruke; Veličina ruke 11; Obim ruke mm 279; Dužina ruke mm 2”.

Uvidom u dostavljeni uzorak radne rukavice Komisija za zaštitu prava utvrdila je da se na istoj nalazi ušivna deklaracija na kojoj je navedeno: "L-2N Size 11, EN388:2016, EN407:2020 PO No.:112230105, Manufacturer: Sacobel B.V.,4817 BL Breda, Netherlands”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na razloge neispravnosti ponude žalio između ostalog, naveo sljedeće: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabave je postupila u skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023) te izvršila pregled i ocjenu ponude nakon otvaranja, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača, provjerom da li je ponuđač DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU I PROMET "SPARK" D.O.O. NIKŠIĆ postupio u skladu sa članom 120 stav 16 Zakona o javnim nabavkama, te da li postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ovog zakona. Takođe, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke se dana 11.01.2024. godine obratila DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU I PROMET "SPARK" D.O.O. NIKŠIĆ putem portala CeJN, a u skladu sa članom 135b Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019. 003/23 od 10.01.2023. i 11/23 od 27.01.2023. godine), da dostavi uzorak za Partiju 7: radne rukavice za ponudenu robu u svemu prema tehničkoj specifikaciji, radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta. Navedeni ponuđač je blagovremeno dostavio uzorak u skladu sa ZJN. Uvidom u dostavljeni uzorak od strane ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNIU I PROMET "SPARK" D.O.O. NIKŠIĆ, tehnički dio Komisije za sprovođenje postupka javne nabave je vizuelnim

pregledom uzorka/rukavice, utvrdila je da uzorak koji je dostavljen ne odgovara veličini/broju 11, kako je traženo tehničkom specifikacijom. Uvidom u dostavljeni Certifikat o pregledu tipa br. 4492/23 i tabele B.1-veličine, koja je sastavni dio istog, veličina rukavice 11 ima obim ruke 279 mm, što uzorak koji je dostavljen nema, dimenzije dostavljenog uzorka odgovaraju veličini 10. Vizuelni pregled se odnosi na mjerenje (metrom) širine rukavice odnosno za utvrđivanje dostavljenog uzorka nije potrebna laboratorija za utvrđivanje ispravnosti/neispravnosti uzorka. Imajući sve navedeno u vidu, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ustanovila da je ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU I PROMET "SPARK" D.O.O. NIKŠIĆ neispravna u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano: "Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom". U skladu sa navedenim, kao i u skladu sa članom 140 stav 1 tačka 4 kojim se navodi "Naručilac je dužan da poništi postupak javne nabavke ako nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je predložila ovlašćenom licu Narucioca da donese Odluku o poništenju postupka javne nabavke, što je i prihvaćeno i odlučeno kao u dispozitivu odluke...".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za partiju 7 tražio radne rukavice bijele boje proizvedene od mekane goveđe kože na dlanu i nadlanci sa elastičnom trakom na zglobovima sa unutrašnje strane i trakom na porubu, bez postave i predvidio debljinu rukavice $0,9 \pm 0,1$ mm, izrađenu u skladu sa standardom: EN 388 nivo zaštite min. 2133x, te predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu „Veličine rukavica“ predvidio: „Rukavice radne 11“, a da je žalilac u finansijskom dijelu ponude naveo da za partiju 7 nudi radne rukavice bijele boje proizvedene od mekane goveđe kože na dlanu i nadlanci sa tehničkim karakteristikama koje su u skladu sa karakteristikama koje je naručilac tražio tehničkom specifikacijom predmetne nabavke. Naime, budući da iz uzorka radne rukavice u koji je Komisija za zaštitu prava izvršila uvid, kao i iz dokaza koje je žalilac dostavio uz ponudu, i to: EU Deklaraciju o usaglašenosti, kao i laboratorijski Certifikat o pregledu tipa br. 4492/23 za radne rukavice L-2N, to Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuđena radna rukavica ispunjava tehničku karakteristiku predviđenu tenderskom dokumentacijom u odnosu na veličinu 11.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 144 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba žalioca usvojena Komisija za zaštitu prava će mu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupaka u iznosu od 60,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.