



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-151/2024

ESJN: 69259

Podgorica, 07.06.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126. st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 5614, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Alfa Project" d.o.o. Podgorica od 17.05.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Opštine Bar broj 01-018/24-1466/2 od 10.05.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 07.06.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Alfa Project" d.o.o. Podgorica od 17.05.2024.g., pa se poništava odluka Opštine Bar broj 01-018/24-1466/2 od 10.05.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude od 10.05.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Bar da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 470,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Alfa Project" d.o.o. Podgorica u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-018/24-631/2 od 07.03.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe - izrada/nabavka, transport i ugradnja turističko – informativnih tabli i stubova, Opština Bar je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-018/24-1466/2 od 10.05.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Korita Sig" d.o.o. Tuzi, zatim ponuda ponuđača "Signal" d.o.o. Sombor ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača "Alfa Project" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Alfa Project" d.o.o. Podgorica je dana 17.05.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv

navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe, da je pobijana odluka nezakonita, iz svih zakonskih razloga i da su neosnovani razlozi navedeni u obrazloženju pobijane odluke da je njegova ponuda neispravna, iz razloga što u dostavljenom Sertifikatu i Anexima 1 i 2 Sertifikata nisu navedeni znakovi (table) sa mogućim dijapazonom (donja i gornja granica) veličina table ispitane raspone dimenzije (od – do). Dalje, ističe, da je naručilac u pobijanoj odluci naveo sljedeće: "U dostavljenim sertifikatima i aneksima sertifikata je navedeno za koje znakove se sertifikat odnosi, tj. za koje znakove je vršeno ispitivanje. Saobraćajni znakovi koji su predmet ove nabavke su turističko-informativne table, dimenzija 1300x250mm i 1600x300mm i one nijesu obuhvaćene dostavljenim aneksom sertifikata. S obzirom, da se ova vrsta signalizacije može svrstati u nestandardne znakove (sve dimenzije se određuju u zavisnosti od dužine natpisa), one ne moraju da budu testirane u ovim dimenzijama, već je moguće da budu ispitane u nekom rasponu dimenzija (od-do). Kako u Aneksu sertifikata nisu navedeni znakovi (table) sa mogućim dijapazonom (donja i gornja granica) veličine table. Komisija je stava da se ovaj Sertifikat ne može prihvatiti za vrstu saobraćajnih znakova koja je predmet ove nabavke. Naime, u dostavljenom Sertifikatu i aneksima sertifikata je navedeno za koje znakove i za koje dimenzije se isti odnosi". Takođe, ističe da se Sertifikat EN 12899-1 odnosi na sve fiksne saobraćajne znakove i kao takav ne razlikuje standardne i nestandardne znakove, već se odnosi na dimenzije iz određene porodice proizvoda, a kako je najveći testirani znak u dostavljenom Sertifikatu 900x1350 mm na jednom stubu, znači da je testiran na zadata opterećenja u kvadraturi znaka od 1.215 m² i da je na taj način zadovoljio sve propisane klase u skladu sa Pravilnikom o saobraćajnoj signalizaciji Crne Gore ("Službeni list CG", br.35/21 od 05.04.2021.g.). Posebno ističe, kako je najveća tražena dimenzija znaka predmetom nabavke 1600x300 mm, odnosno 0,48m², to znači da je struktura znaka koje nudi u potpunosti u skladu sa standardom EN 12899-5, čl.3. tačka 7. Navodi da na dostavljenom Aneksu Sertifikata ne moraju da stoje dimenzije (od - do), jer na Sertifikatu prema standardu EN 12899-5 multiplikacijom testiranog znaka 900x1350 mm dobija se veća dimenzija, odnosno dimenziju od 1800x1350 mm, pri čemu je zadovoljio sve manje parametre, kao i dimenziju od 900x1350 mm. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu se vrate sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 23.05.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom ističe, da je žalba u cjelosti neosnovana, te ističe da je naručilac u "Uslovima za učešće u postupku javne nabavke" tražio: "ponuđači su dužni da dostave CE Sertifikat o usklađenosti za saobraćajne znakove, kojim se dokazuje da znakovi ispunjavaju sve zahtjeve propisane standardom MEST EN 12899-1:2009". Dalje, ističe, da je žalilac u svojoj ponudi dostavio Sertifikat o postojanosti svojstva, broj 1388-CPR 4.2/2023, izdat od strane ZDZ. prijavljeno tijelo broj 1388 Silniční vyvoj-ZDZ spol, s.r.o. Jilkova 76, 615 00 Brno, Republika Češka, a kako isti nije dostavio Aneks Sertifikata, zahtijevao je dopunu dokumentacije preko CEJN-a, te je nakon dostavljene dopune Aneksa, konstatovao da se isti odnosi na standardne dimenzije saobraćajnih znakova, pri čemu je utvrđeno da je najveća dimenzija saobraćajnog znaka koji je obuhvaćen Sertifikatom pravougaonik, dimenzija 900x1350 mm. Takođe, ističe da su dimenzije saobraćajnih znakova koje su predmet ove nabavke turističko-informativne table, dimenzija 1300x250 mm i 1600x300 mm, a imajući u vidu da u dostavljenom Sertifikatu nisu navedene table navedenih dimenzija, a ni grupa tabli sa određenim

dijapazonom ispitanih dimenzija, Komisija je odbila njegovu ponudu kao neispravnu, jer nije ispunio traženi dokaz. Posebno, ističe, kako su predmet javne nabavke turističko-informativne table, koje nose šifru iz važećeg Pravilnika o saobraćajnoj signalizaciji ("Sl. list Crne Gore", br. 035/21, 038/21 i 123/23) III-410 i III-410.1, dimenzija 1300x250 mm i 1600x300 mm, jasno je da se dostavljeni Sertifikat kojim su obuhvaćeni samo saobraćajni znakovi prethodno navedenih dimenzija, ne može prihvatiti kao dokaz da je saobraćajni znak (turističko-informativna tabla) usklađena sa standardom EN 12899-1 i da se veće dimenzije ne mogu svrstati u istu porodicu proizvoda, a shodno članu 3, tačka 7 Standarda EN 12899-5. Navodi da testirani saobraćajni znak 900 x 1350 mm (širina x visina) je testiran za postavljanje na jednom stubu nosaču i postavlja se tako da je kraća stranica pravougaonika paralelna sa podlogom (veličina 4 iz tabele 1 člana 18 Pravilnika o saobraćajnoj signalizaciji), dok se turističko-informativne table, dimenzija 1300x250 mm (širina x visina) i 1600x300mm (širina x visina), postavljaju tako da je duža stranica pravougaonika paralelna sa podlogom (tabela 7 član 40 Pravilnika o saobraćajnoj signalizaciji), pa samtim, najveći testirani znak dimenzija 900x1350 mm i saobraćajni znak koji je predmet nabavke dimenzija 1300x250 mm i 1600x300 mm, ne mogu svrstati u zajedničku porodicu proizvoda, odnosno da se testirane karakteristike znaka dimenzija 900x1350 mm odnose i na table dimenzija 1300x250mm i 1600x300mm. Dalje navodi da nije moguće primijeniti važenje Sertifikata koji važi za dimenziju 900x1350 mm na narednu proporcionalnu veću dimenziju 1800x1350 mm i na 1 stuba nosača, s obzirom, da je površina znaka veća od površine reprezenta koji se nalazi u Sertifikatu (u Sertifikatu je najveći ispitani znak dimenzija 900x1350 mm) i da broj nosača nije relevantan, s obzirom da on može biti isti ili veći, ali samo za istu ili manju dimenziju znaka. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 4 stav 1 Pravilnika o saobraćajnoj signalizaciji ("Sl. list CG" br. 035/21, 038/21, 021/24) propisano je: "Tehničke karakteristike saobraćajne signalizacije i opreme puta izводе se u skladu sa važećim crnogorskim standardima (MEST) i ovim pravilnikom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je:" U slučaju da za saobraćajnu signalizaciju ili opremu puta ne postoji odgovarajući crnogorski standard, primjenjuju se evropski standardi (EN), te članom 18 ovog Pravilnika o saobraćajnoj signalizaciji propisano je: "Dimenzije saobraćajnih znakova zavise od kategorija puta i načina postavljanja", a stavom 3 istoga člana propisano je: "Saobraćajni znakovi mogu imati drugačije dimenzije od dimenzija datih u tabeli 1, ako je to definisano posebnim uslovima za taj znak."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Izvještaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja", predvidio: "Ponudaci su dužni u sklopu ponude dostaviti CE Sertifikat o usklađenosti za saobraćajne znakove kojim se dokazuje da znakovi ispunjavaju sve propisane zahtjeve sa Standardom MEST EN 12899-1:2009".

Žalilac je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "odgovor", između ostalog, naveo: "U prilogu dostavljamo traženi sertifikat", te dostavio Sertifikat o stalnosti performansi izdat od ZDZ prijavljeno

tijelo Silniční vyvoj-ZDZ spol, s.r.o. Jilkova 76, 615 00 Brno, Republika Česka broj 1388-CPR 4.2/2023, izdat od strane ZDZ, broj 1388 – CPR – 4.2/2023 od 11.05.2023.g, za fiksne, vertikalne, putne saobraćajne znakove prema standardu EN 12899:2007-1, te na zahtjev naručioca za dopunu/pojašnjenje u vezi sa tehničkom specifikacijom od 01.04.2024.g., dostavio Anex 1 Sertifikatu o postojanosti svojstva broj 1388 – CPR - 4.2/2023 i Anex 2 Sertifikatu o postojanosti svojstva broj 1388 – CPR – 4.2/2023 dana 03.04.2024.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca između ostalog, naveo: "Od ponuđača su zahtjevana pojašnjenja/dopune primljenih ponuda u vezi sa tehničkim specifikacijama "Alfa Project" d.o.o. Podgorica za dostavljen Anexa br. 1. i 2. Sertifikata (klase i ocjene proizvoda koje su predmet Sertifikata) dana 01.04.2024.g., primljeno pojašnjenje od ponuđača "Alfa Project" d.o.o. Podgorica dana 03.04.2024.g., nakon dostavljenog pojašnjenja/dopune ponude, utvrđeno je da su neispravne ponude: "Alfa project" d.o.o. Podgorica, razlog neprihvatanja pojašnjenja/dopune: Ponuđač je dostavio Sertifikat o postojanosti svojstva ZDZ spol.s r. O. Brno R. Česka br.1388 -CPR- 4.2/2023 koji se primjenjuje na građevinski proizvod: fiksni vertikalni putni saobraćajni znakovi. Između ostalog navedeno je: Klase i ocjene proizvoda u skladu sa EN 12899-1:2007 date su u Anexu br. 1. i 2., da ovaj Sertifikat potvrđuje da su sve odredbe koje se tiču procjene i potvrđivanja postojanosti svojstva opisanih u Anexu standarda: EN 12899-1:2007. Anex I sertifikat o postojanosti svojstva br.1388 – CPR – 4.2/2023, Anex II sertifikat o postojanosti svojstva br.1388 – CPR – 4.2/2023. U dostavljenim sertifikatima i anexima Sertifikata je navedeno za koje znakove se Sertifikat odnosi, tj. za koje znakove je vršeno ispitivanje. Saobraćajni znakovi koji su predmet ove nabavke su turističko – informativne table, dimenzija 1300x250mm i 1600x300mm, i one nijesu obuhvaćene dostavljenim Anexom Sertifikata. S obzirom da se ova vrsta signalizacije može svrstati u nestandardne znakove one ne moraju da budu testirane u ovim dimenzijama, već je moguće da budu ispitane u nekom rasponu dimenzija (od – do). Kako u Anexu Sertifikata nisu navedeni znakovi (table) sa mogućim dijapazonom (donja i gornja granica) veličine table, Komisija je stala da se ovaj Sertifikat ne može prihvatiti za vrstu saobraćajnih znakova koja je predmet ove nabavke, shodno navedenom ovaj dokaz je neodgovarajući a samim tim i ponuda neispravna".

Dakle, pri ovakvom utvrđenom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca, te na takvo utvrđeno činjenično stanje pogrešno primjenio materijalno pravo kada je njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu. Naime, imajući u vidu da je naručilac u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu Izvještaja o testiranju, potvrdio i drugi načini dokazivanja predvidio da su ponuđači dužni da dostave u sklopu ponude CE Sertifikat o usklađenosti za saobraćajne znakove kojim se dokazuje da znakovi ispunjavaju sve propisane zahtjeve sa Standardom MEST EN 12899-1:2009, a da je nesporno da je žalilac u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtjevanog uslova dostavio dokaz - Sertifikat o stalnosti performansi izdat od ZDZ prijavljeno tijelo Silniční vyvoj-ZDZ spol, s.r.o. Jilkova 76, 615 00 Brno, Republika Česka broj 1388-CPR 4.2/2023, izdat od strane ZDZ, broj 1388 – CPR – 4.2/2023 od 11.05.2023.g, za fiksne, vertikalne, putne saobraćajne znakove prema standardu EN 12899:2007-1, te na zahtjev naručioca za dopunu/pojašnjenje ponude od 01.04.2024.g., dostavio Anex 1 Sertifikatu o postojanosti svojstva br.1388 – CPR - 4.2/2023

i Anex 2 Sertifikatu o postojanosti svojstva br.1388 – CPR – 4.2/2023 dana 03.04.2024.g., u kojem se navodi da su proizvodi u skladu sa standardom EN 12899-1:2007, to iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je žalilac dostavljenim dokazima dokazao ispunio tenderskom dokumentacijom zahtjevani uslov. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u predmetnom postupku povrijedio načelo ravnopravnosti iz člana 7 ZJN, budući da je ponudu žalioca ocijenio kao neispravnu iz razloga što iz dostavljenih Anexa Sertifikata nije mogao utvrditi da je vršeno testiranje na saobraćajnim znacima dimenzija 1300x250 mm i 1600x300 mm koji su predmet nabavke, iako iz dostavljenih Anexa Sertifikata koje su u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtjevanog uslova iz tenderske dokumentacije dostavili ponuđač "Korita Sig" d.o.o. Tuzi i ponuđač "Signal" d.o.o. Sombor može nesporno zaključiti da u istima nije navedeno da su vršena testiranja na saobraćajnim znacima dimenzija 1300x250 mm i 1600x300 mm.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca "Alfa Project" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 470,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.


Predsjednik vijeća,
Nikola Golubović