



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-135/2024

ESJN: 66872

Podgorica, 07.06.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica od 07.05.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Nikole Ivanovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke DOO "Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi" broj 05-401/24 od 26.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 07.06.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica od 07.05.2024.g., pa se poništava odluka DOO "Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi" broj 05-401/24 od 26.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se DOO "Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi" da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 20.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se DOO "Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi" da "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dan pravosnažnosti ovoga rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 09 (05-1023/23)-1 od 29.12.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke za izvođenje radova-saobraćajnica u dijelu naselja Kumbor, DOO "Društvo za

izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi" je, kao naručilac, donijelo odluku broj 05-401/24 od 21.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana zajednička ponuda ponuđača "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, zatim ponuda ponuđača "Ilija Novaković ICO" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Eylul Turizm Insaat" d.o.o. ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, a ponuda ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana.

Ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica, je dana 07.05.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Nikole Ivanovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu kojom osporava zakonitost pobijane odluke iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponude ponuđača zajednička ponuda "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, ponuđača "Ilija Novaković ICO" d.o.o. Podgorica i ponuđača DOO "EYLUL TURIZM INSAAT" ocijenio kao ispravne u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Naime, ističe da ponuđač zajednička ponuda "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, ponuđač "Ilija Novaković ICO" d.o.o. Podgorica i član zajedničke ponude ponuđača DOO "EYLUL TURIZM INSAAT"- "HILL CONSTRUCTION" d.o.o. Podgorica, nijesu svoje izjave privrednog subjekta pravilno sačinili i formirali u skladu Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list CG", br. 55/23 i 83/23) s obzirom da su se isti, u dijelu C1 izjasnili na pitanje: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?", odnosno odgovorili sa NE, iako nijesu podugovarači u predmetnom postupku javne nabavke, već članovi zajedničke ponude, a što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovih ponuđača iz postupka javne nabavke, u skladu sa odredbom člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN. Dalje navodi da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što su navodi sadržani u dispozitivu i u obrazloženju kontradiktorni, pa se ne može zaključiti o kojim je ponudama naručilac odlučivao u izreci. Naime, navodi da je u dispozitivu osporene odluke i njenom obrazloženju, naručilac odlučivao o ponudi zajednička ponuda "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, ponudi ponuđača "Ilija Novaković ICO" d.o.o. Podgorica, ponudi ponuđača DOO "EYLUL TURIZM INSAAT" koje nijesu kao takve podnesene, što predstavlja bitnu povredu pravila postupka javne nabavke iz člana 195 stav 1 tačka 4 ZJN, koja bitna povreda je razlog za poništenje pobijane odluke osnovom stava 2 ovog člana. Navodi da zajedničku ponudu "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, čine privredni subjekat "Mantis" d.o.o. Herceg Novi i privredni subjekti "Lot Inženjering" d.o.o. Podgorica i "Gera" d.o.o. Tivat, zatim da ponudu ponuđača "Ilija Novaković ICO" d.o.o. Podgorica, čine privredni subjekat "Ilija Novaković ICO" d.o.o. i privredni subjekat DOO "BOKIĆ" ZA EKSPLOATACIJU MINERALNIH SIROVINA GRAĐEVINSKOG KAMENA, GRAĐEVINARSTVO, ROBNi PROMET, TURIZAM I UGOSTITELJSTVO, EXPORT - IMPORT HERCEG - NOVI, sa podugovaračima, kao i da ponudu ponuđača DOO "EYLUL TURIZM INSAAT" čine privredni subjekat "EYLUL TURIZM INSAAT" d.o.o. Podgorica, "Exploring" DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, INŽENJERING I POSLOVNE USLUGE NIKŠIĆ, privredni subjekat "CARAT" d.o.o. Budva i privredni subjekat "Breznamont" d.o.o. Nikšić. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži

naručiocu da ispravi učinjene nepravilnosti, zatim da mu vrati iznos sredstava uplaćenih na ime naknade za vođenje postupka i da mu nadoknati troškove na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Naručilac je dana 16.05.2024.g. putem ESJN-a dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom ističe da je žalba u potpunosti neosnovana. Naime, ističe da su ponuđači "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, "Ilija Novaković ICO" d.o.o. Podgorica i "EYNUL TURIZM INSAAT" d.o.o. Podgorica ispunili obavezu iz Uputstva za popunjavanje izjave gdje je navedeno da na sva pitanja privredni subjekat treba dati odgovor "Da" ili "Ne", te da to radi na način što u izjavi ostavlja tačan odgovor dok drugi opcioni odgovor briše, jer su isti naveli opcioni odgovor "Ne" u dijelu izjave pod C1, dok ostale podatke rezervisane za ponuđača-podugovarača nijesu popunjavali. Smatra da nije imao osnova za primjenu člana 108 tačka 5 ZJN budući da su ovi ponuđači shodno članu 111 ZJN naveli potpune, jasne i tačne podatke, pa kako ponude ne sadrže osnove neispravnosti po članu 133 ZJN iste je proglasio ispravnim u smislu člana 132 ZJN. Dalje ističe da u procesnom smislu prepoznaje samo jednog subjekta i to nosioca zajedničke ponude, sa kojim zaključuje ugovor, te da je ponuda svih učesnika zajedničke ponude jedna ponuda i da saglasno tome nema potrebe da se u dispozitivu odluke nabrajaju svi učesnici. Takođe, ističe da ponuđač nije dokazao da je naručilac počinio bitnu povredu postupka iz člana 195 ZJN, te da se izjašnjenje nosioca ponude i zaokruživanje opcije "Ne" u odjeljku C1 ne može podvesti pod stav Komisije za zaštitu prava iznijet u rješenju broj UP. 0905-54/2024, s obzirom da je ovaj stav objavljen u aprilu mjesecu, a predmetni postupka započet u decembru 2023.g., te da su sve ponude i izjave bile podnesene prije nego je predmetni stav objavljen, prilikom čijeg sačinjavanja su se ponuđači pridržavali ranije zauzetog stava iznijetog u rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-193/2023 od 19.10.2023.g.

Komisija za zaštitu prava razmotrila je žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da Izjave privrednog subjekta ponuđača "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, ponuđača "Ilija Novaković ICO" d.o.o. Podgorica i član zajedničke ponude ponuđača DOO "EYLUL TURIZM INSAAT" - "HILL CONSTRUCTION" d.o.o. Podgorica nijesu pravilno sačinjene, jer su ovi ponuđači u poglavlju II – Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, na pitanje C1 – "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke" odgovorili sa "NE", iako je u Uputstvu za popunjavanje izjave jasno navedeno da dio C1 popunjava samo podugovarač. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će

naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II – Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, na pitanje C1: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?" navedeno je sljedeće: "☐ Da ☐ Ne - Navedi dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u dijelu "Način podnošenja ponude", pod tačkom C1 propisano: "Dio C1. popunjava samo podugovarač i na pitanje: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?" označava odgovor "Da" i u sljedećoj rubrici navodi tražene podatke."

Naručilac je tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

U predmetnom postupku su zajedničke ponude podnijeli ponuđač zajednička ponuda "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, "Gera" d.o.o. Podgorica i "Lot Inženjering" d.o.o. Podgorica i ponuđač zajednička ponuda "EYLUL TURIZM INSAAT - HILL CONSTRUCTION - EXPLORING -BREZNAMONT - CARAT", dok je ponuđač zajednička ponuda DOO "BOKIĆ" Herceg Novi podnio zajedničku ponudu sa podugovaračima.

Ponuđač zajednička ponuda "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, "Gera" d.o.o. Podgorica i "Lot Inženjering" d.o.o. Podgorica je u prilogu svoje ponude dostavio Izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "Mantis" d.o.o. Herceg Novi sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u odjeljku II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, na pitanje pod C - "Ustupa li privredni subjekat

dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima", dao odgovor "NE", a na pitanje C1 – "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke" ostavio odgovor "NE".

Ponudač zajednička ponuda "EYLUL TURIZM INSAAT - HILL CONSTRUCTION - EXPLORING -BREZNAMONT - CARAT" je u prilogu svoje ponude dostavio Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude "Hill Construction" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u odjeljku II "Podaci o privrednom subjektu" pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, na pitanje pod C - "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima", dao odgovor "NE", a na pitanje pod C1 – "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke" ostavio odgovor "NE".

Ponudač zajednička ponuda DOO "BOKIĆ" Herceg Novi je u prilogu svoje ponude dostavio Izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "Ilija Novaković ICO" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u odjeljku II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, na pitanje pod C - "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima", dao odgovor "DA" te naveo tražene podatke pod a) i b), a na pitanje C1 – "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke" ostavio odgovor "NE".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponude ponudača zajednička ponuda "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, "Gera" d.o.o. Podgorica i "Lot Inženjering" d.o.o. Podgorica, ponudača zajednička ponuda "EYLUL TURIZM INSAAT - HILL CONSTRUCTION - EXPLORING -BREZNAMONT - CARAT" i ponudača zajednička ponuda DOO "BOKIĆ" Herceg Novi naveo da su ovi ponudači dostavili izjave privrednog subjekta, da iste sadrže sve tražene informacije i podatke i da njihove izjave privrednog subjekta ne sadrže osnov za isključenje iz člana 108 i 110 ZJN.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da nosilac zajedničke ponude "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, "Gera" d.o.o. Podgorica i "Lot Inženjering" d.o.o. Podgorica - "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, član zajedničke ponude EYLUL TURIZM INSAAT - HILL CONSTRUCTION - EXPLORING -BREZNAMONT - CARAT" - "Hill Construction" d.o.o. Podgorica i nosilac zajedničke ponude DOO "BOKIĆ" Herceg Novi - "Ilija Novaković ICO" d.o.o. Podgorica nijesu pravilno sačinili izjave privrednog subjekta, budući da su u istima u odjeljku II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, na pitanje pod C1: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?", dali odgovor "Ne". Naime, imajući u vidu da iz Uputstva za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), proizilazi da naznačeni dio izjave popunjava samo podugovarač, to je iz navedenog nesporno da su izjave privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, člana zajedničke ponude "Hill Construction" d.o.o. Podgorica i nosioca zajedničke ponude "Ilija Novaković ICO" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjene u naznačenom dijelu, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovih ponudača iz predmetnog postupka javne nabavke

osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoje rješenje broj UP. 0907-193/2023 od 19.10.2023.g., na koje se naručilac poziva u odgovoru na žalbu, ali nalazi da isto nije od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, iz razloga što je Komisija za zaštitu prava u odnosu na sporno pitanje zauzela pravni stav koji je objavljen na internet stranici ovog organa.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača zajednička ponuda "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, "Gera" d.o.o. Podgorica i "Lot Inženjering" d.o.o. Podgorica, ponuđača zajednička ponuda zajednička ponuda "EYLUL TURIZM INSAAT - HILL CONSTRUCTION - EXPLORING -BREZNAMONT - CARAT" i ponuđača zajednička ponuda DOO "BOKIĆ" Herceg Novi, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava ukazuje naručiocu da u pobijanoj odluci nije naveo tačne nazive ponuđača, jer su, kako to proizilazi iz dostavljenih Ugovora o zajedničkom nastupanju, ponuđači zajednička ponuda "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, "Gera" d.o.o. Podgorica i "Lot Inženjering" d.o.o. Podgorica, zajednička ponuda "EYLUL TURIZM INSAAT - HILL CONSTRUCTION - EXPLORING -BREZNAMONT - CARAT" i zajednička ponuda DOO "BOKIĆ" Herceg Novi, a ne "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, "Ilija Novaković ICO" d.o.o. Podgorica i "Eylul Turizm Insaat" d.o.o., kako je to navedeno u pobijanoj odluci, te da je shodno tome odlučio o ponudama ponuđača koje nijesu kao takve podnesene, što predstavlja bitnu povredu pravila postupka javne nabavke iz člana 195 stav 1 tačka 4 ZJN, koja bitna povreda je razlog za poništenje pobijane odluke osnovom stava 2 ovog člana.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 20.000,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9

Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Pređsjednik vijeća,
Melida Suljević


Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.