



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-119/2024

ESJN: 66918

Podgorica, 07.06.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Merkator International" d.o.o. Bijelo Polje od 29.04.2024.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Ivane Jončić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Pošte Crne Gore AD Podgorica br. 00073-20240207-1/21-30/23 od 18.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 07.06.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Merkator International" d.o.o. Bijelo Polje od 29.04.2024.g., pa se poništava odluka Pošte Crne Gore AD Podgorica br. 00073-20240207-1/21-30/23 od 18.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Pošti Crne Gore AD Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 950,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Merkator International" d.o.o. Bijelo Polje, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Pošta Crne Gore AD Podgorica da "Merkator International" d.o.o. Bijelo Polje nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji br. 00073-20231222-1/4-30/23 od 29.12.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke robe - kancelarijskog birotehničkog materijala, Pošta Crne Gore AD

Podgorica, je kao naučilac, donijela odluku o izboru najpovoljnije ponude br. 00073-20240207-1/17-30/23 od 09.02.2024.g. kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica, ponuda ponuđača "Merkator International" d.o.o. Bijelo Polje odbijena kao neispravna, dok je ponuđač "Ljetopis" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Merkator International" d.o.o. Bijelo Polje, je dana 29.04.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Ivane Jončić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe, da je ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica, trebao biti isključen iz postupka javne nabavke iz razloga što je u izjavi privrednog subjekta u odjeljku „V. Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke“ na svako od pet traženih pitanja, označio odgovor „Ne“ i time dao netačan podatak o tome da u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje ponuda ima sa ovim ili nekim drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, jer se pretragom javno dostupnih registara na CEJN portalu može utvrditi da je Opština Pljevlja dana 10.08.2023.godine raskinula ugovor o javnoj nabavci sa „Kastex“ d.o.o. Podgorica, zbog neizvršavanja ugovornih obaveza, o čemu ih je obavijestila pisanim putem dopisom broj 01-426/23-94/5, u prilog čega kao dokaz navodi da je Opština Pljevlja navedeni dopis objavila na CEJN u dosijeu postupka #41107. Nadalje ističe, da je ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica, trebao da bude isključen iz postupka jer je u Izjavi privrednog subjekta u dijelu I. Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi, na pitanje „Vrsta predmeta nabavke“ kao odgovor naveo „Otvoreni postupak“ iako je vrsta predmeta ove nabavke „Robe“. Takođe ističe, da ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica, Izjavu privrednog subjekta nije tačno i jasno sačinio u poglavlju C: „ Stručna i tehnička sposobnost“ jer je naveo da je za potrebe „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Kotor, realizovao ugovor vrijednosti 6.050,00 eura, a trebao je da navede vrijednost bez PDV-a, odnosno 5.000,00 eura, kako je i navedeno u ugovoru o nabavci kancelarijskog materijala koji je ovaj ponuđač zaključio sa naručiocem „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Kotor, kao i kada je naveo da je za potrebe Agencije za civilno vazduhoplovstvo realizovao ugovor u periodu od novembra 2022.g. do novembra 2023.g. iako se iz potvrde koju je ovaj ponuđač dostavio u ponudi može zaključiti da je ugovor realizovan tokom 2022.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručiocu da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Naručilac je dana 29.04.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da izjava privrednog subjekta ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinjena iz razloga što je ovaj ponuđač u odjeljku I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi" na pitanje: "Vrsta predmeta nabavke" naveo: "Otvoreni postupak". Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave, poglavlje I “Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi” sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu naziva naručioca, šifre postupka, vrste predmeta nabavke, opisa predmeta nabavke i da li se ponuda podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije.” Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju I “Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi” navedeno: " U ovom dijelu privredni subjekat upisuje naziv naručioca, šifru postupka sa ESJN-a, vrstu i opis predmeta nabavke, te da li se ponuda podnosi kao cjelina ili za pojedine partije."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da je vrsta predmeta nabavke “robe”, a vrsta postupka “otvoreni postupak”, te dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač “Kastex” d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Službeni list CG”, br. 55/23 i 83/23), u

kojoj je u odjeljku I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi", u rubrici "Vrsta predmeta javne nabavke" naveo: "Otvoreni postupak".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica, naveo: "Komisija je u skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavkama, nakon otvaranja ponuda izvršila pregled i ocjenu dostavljenih ponuda, kao i izvršila ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama, te utvrdila da su ispravne sledeće ponude: 1. Ponuda ponuđača društvo za proizvodnju, promet i usluge, export-import "Kastex" d.o.o. Podgorica. U smislu člana 134 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača društvo za proizvodnju, promet i usluge, export-import "Kastex" d.o.o. Podgorica, ispravna i u skladu sa tenderskom dokumentacijom broj 00073-20231222-1/4- 30/23 od 29.12.2023. godine, jer je ponuđač u ponudi broj 96122 ispunio sve uslove u pogledu: dostavljene ispravne Izjave privrednog subjekta, garancije ponude, perioda važenja ponude, roka i mjesta izvršenja ugovora, načina plaćanja i finansijskog dijela ponude. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača Dio preduzeća Ljetopis doo ispravna i u skladu sa članom 132 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23)."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da naručilac nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica, budući da je ovaj ponuđač u odjeljku I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi", u rubrici "Vrsta predmeta javne nabavke" naveo: "Otvoreni postupak", a bio je dužan da upiše "robe" iz razloga što je otvoreni postupak vrsta postupka javne nabavke, dok je nabavka robe vrsta predmeta nabavke, na koji način je izjavu privrednog subjekta sačinio suprotno Uputstvu za sačinjavanje izjave, u kojem je navedeno da ponuđač, između ostalog, u naznačenom dijelu izjave privrednog subjekta navodi vrstu predmeta nabavke. Imajući u vidu da je u predmetnom postupku predmet nabavke robe, to iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da izjava privrednog subjekta u naznačenom dijelu nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom 120 stav 7 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode u odnosu na ponudu ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica, budući da je nesporno utvrđeno da izjava privrednog subjekta ovog ponuđača u naznačenom dijelu nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, pa razmatranje ostalih žalbenih navoda ne bi dovelo do drugačije ocjene o njegovoj ponudi.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u

skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovnom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 950,00 era, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević
