



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-146/2024

ESJN: 62721

Podgorica, 14.06.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), u postupku po žalbi "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 16.05.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-2391/3 od 30.04.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 14.06.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 16.05.2024.g., izjavljena protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-2391/3 od 30.04.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke za Partiju 1, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 05-54/23 od 16.10.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke medicinske opreme za potrebe Zavoda za transfuziju krvi, po partijama, Uprava za kapitalne projekte je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-2391/3 od 30.04.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke za Partiju 1, iz razloga jer nije podnijeta nijedna ispravna ponuda.

Ponudač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je, dana 16.05.2024.g. putem ESJN izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je u svojoj ponudi dostavio ovlaštenje proizvođača Thermo Electron LED iz Njemačke od 12.09.2023.g. kojim se potvrđuje da je VWR International GmbH iz Austrije distributer ovog proizvođača, sa rokom važenja od 5 godina, na koji način je dokazao i ispunio zahtjev iz tenderske dokumentacije. Dalje ističe da mu se naručilac dana 17.04.2024.g. obratio sa zahtjevom za pojašnjenje/dopunu ponude u kojem je zahtijevao dostavljanje novog ovlaštenja od proizvođača Thermo Electron LED GmbH za distributera VWR International GmbH kojim će se odobriti prodaja i za teritoriju Crne Gore, povodom kojeg zahtjeva je odgovorio i naveo da ovakav zahtjev naručioca nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te da stoga nije u obavezi da isti dostavi jer se ne može za svrhe vrednovanja ponuda koristiti u predmetnom postupku javne nabavke. Smatra da je neosnovan navod naručioca da je njegova ponuda neispravna shodno članu 133 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) jer je svoju ponudu pripremio u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te da se iz dostavljenog ovlaštenja izdatog od strane

proizvođača jasno vidi da je VWR International GmbH ovlašćeni distributer ovog proizvođača. Takođe, navodi da je neosnovan zahtjev naručioca da se mora dostaviti ovlašćenje proizvođača za VWR International GmbH na kojem bi bila eksplicitno navedena teritorija Crne Gore jer taj uslov nije definisan tenderskom dokumentacijom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu otklanjanje nepravilnosti na koje mu je ukazano, kao i da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 16.05.2024.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-61/2024 od 12.04.2024.g., kojim je usvojena žalba žalioaca "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 08.03.2024.g. i poništena odluka Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-923/3 od 01.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za Partiju 1 i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica i ponude ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica.

Žalba je neosnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 11 uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao drugi uslov predvidio: "Ovlašćenje proizvođača da ponuđač može ponuditi njegovu robu po predmetnom tenderu. Ukoliko ponuđač nije u mogućnosti da dostavi ovlašćenje proizvođača, dužan je da dostavi: - Ovlašćenje proizvođača za ovlašćenog distributera i Ovlašćenje ovlašćenog distributera za ponuđača."

Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u odnosu na zahtijevani uslov, u dijelu "Prilozi" dostavio dokument "Letter of authorization" od 12.09.2023.g. na engleskom jeziku izdat od Thermo Electron LED GmbH za ovlašćenog distributera VWR International GmbH u kojem dokumentu je navedeno "Territory of Austria, and they are authorized to provide the necessary after sale service...", kao i dokument "Authorization letter" od 30.10.2023.g. na engleskom jeziku, izdat od VWR International GmbH Graumannsgasse 7, 1150 Wien za "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica.

Naručilac se dana 17.04.2024.g. putem odjeljka "Komunikacija u postupku" na ESJN obratio ponuđaču "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica sa zahtjevom broj 01-426/24-1997/1 u kojem je navedeno da su shodno Rješenju Komisije za zaštitu prava broj 0903-61/2024 od 12.04.2024.g. dužni da u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN zahtijevaju dopunu postojećeg dokaza koji se odnosi na ovlašćenje proizvođača, te da su shodno tome dužni da u roku od 8 dana dostave novo ovlašćenje proizvođača Thermo Electron LED GmbH za distributera VWR International GmbH. Povodom predmetnog zahtjeva ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je dana 25.04.2024.g. dostavio odgovor na zahtjev u kojem je navedeno sljedeće: "Obzirom da smo u ponudi dostavili ovlašćenje proizvođača Thermo Electron Led kojim se potvrđuje da je VWR International ovlašćeni distributer proizvođača nijesmo u obavezi, prema

tenderskoj dokumentaciji da vršimo dokazivanje teritorije za koju je VWR International ovlašten da vrši distribuciju, jer isti nije učesnik u postupku javne nabavke. Bez sumnje smo u ponudi dokazali da je VWR International ovlašteni distributer proizvođača robe koju smo ponudili, kao i da posjedujemo i ovlaštenje od istog za učešće u predmetnom postupku javne nabavke."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, naveo: "... Naručilac je utvrdio da je ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica neispravna iz sljedećih razloga:... Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u odnosu na zahtijevani Drugi uslov: "Ovlaštenje proizvođača da ponuđač može ponuditi njegovu robu po predmetnom tenderu. Ukoliko ponuđač nije u mogućnosti da dostavi ovlaštenje proizvođača, dužan je da dostavi: - Ovlaštenje proizvođača za ovlaštenog distributera i Ovlaštenje ovlaštenog distributera za ponuđača", u dijelu "Prilozi" dostavio dokument "Letter of authorization" od 12.09.2023.g. na engleskom jeziku izdat od Thermo Electron LED GmbH za ovlaštenog distributera VWR International GmbH, kao i dokument "Authorization letter" od 30.10.2023.g. na engleskom jeziku, izdat od VWR International GmnB... za "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica... utvrđeno je da je ponuđač dostavio pismo autorizacije Thermo Fisher Scientific koje je dato njegovom distributeru VWR International GmbH, Austria samo za prodaju proizvoda na teritoriji države Austrije, pa je nesporno da ovaj distributer nema pravo odnosno proizvođač mu nije odobrio da direktno ili preko drugih posrednika prodaje proizvode za druge države pa ni za Crnu Goru... Budući da je u pitanju dokaz o ispunjavanju drugih uslova, postupajući po Rješenju Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, a shodno članu 134 stav 3 Zakona o javnim nabavkama, radi utvrđivanja potpunog i pravilnog činjeničnog stanja u pogledu ispunjenosti navedenog uslova iz tenderske dokumentacije, naručilac je zahtijevao od ponuđača dopunu postojećeg dokaza koji se odnosi na ovlaštenje od proizvođača koje je dostavio. Naručilac je zatražio dopunu ovog dokaza dostavljanjem novog ovlaštenja od proizvođača Thermo Electron LED GmbH za distributera VWR International GmbH kojim će se odobriti prodaja za teritoriju Crne Gore dana 17.04.2024.godine. Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je u zakonskom roku dana 25.04.2024.godine dostavio dopis u kojem navodi da u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije smatra da je dostavljen traženi dokaz tj. da je dostavljanjem ovlaštenja distributera proizvođača VWR International GmbH dokazan zahtijevani uslov. Kako ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica nije dostavio dokaz kojim bi se ispunio uslov iz tenderske dokumentacije, to se ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica za Partiju 1 odbija kao neispravna, a na osnovu člana 133 stav 1 Zakona o javnim nabavkama, jer nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je žalilac za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova iz tačke 11 uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke dostavio dokument "Letter of authorization" izdat od Thermo Electron LED GmbH za ovlaštenog distributera VWR International GmbH, iz kojeg dokaza je utvrđeno da je VWR International GmbH ovlašteni distributer proizvođača Thermo Electron LED GmbH, ali iz kojeg ovlaštenja ne proizilazi njegovo pravo kao distributera da direktno ili preko drugih posrednika ovlasti ponuđača, izvan teritorije Austrije da ponudi robu po predmetnom tenderu. Shodno navedenom, a kako žalilac u ponovnom postupku, na zahtjev naručioca nije dostavio novi dokaz, niti je dopunio postojeći dokaz, to je pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioaca, te na tako utvrđeno

činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu u naznačenom dijelu shodno članu 133 stav 1 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.