



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-145/2024

ESJN: 65381

Podgorica, 14.06.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Spark" d.o.o. Nikšić od 16.05.2024.g. izjavljenoj protiv odluke "Montecargo" AD Podgorica broj 3440 od 10.05.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 14.06.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Spark" d.o.o. Nikšić od 16.05.2024.g., pa se poništava odluka "Montecargo" AD Podgorica broj 3440 od 10.05.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Montecargo" AD Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 450,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Spark" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 8216 od 30.11.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe - službena i zaštitna odjeća i obuća, "Montecargo" AD Podgorica, je kao naručilac, donio odluku broj 3440 od 10.05.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, te ponuda ponuđača "Spark" d.o.o. Nikšić, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Spark" d.o.o. Nikšić je, dana 16.05.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv

navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac nije postupio po rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP.0904-53/2024 od 19.04.2024.g., shodno kojem je bio dužan da ponudu ponuđača „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica odbije kao neispravnu, i njegovu ponudu ocijeni kao najpovoljniju i jedinu ispravnu. Ističe da ponuđač „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica, neispravnost svoje ponude u dijelu koji se odnosi na stavke 4 i 5 iz tehničke specifikacije nije mogao da pravda pojašnjenjem od „Euro Inspekt“ d.o.o. Sarajevo, u kojem je navedeno da je u Certifikatima o pregledu tipa broj 4727-01/23 i broj 4727-02/23 od 18.01.2024.g., štamparskom greškom u postavi navedeno „Sany-Dey“ umjesto „Sany-Dry“, jer navedeno pojašnjenje ne može osloboditi ovog ponuđača odgovornosti što je prepravljao sadržaj u navedenim certifikatima time što je slovo „e“ prepravio u slovo „r“. Dalje ističe da je ponuda ponuđača „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica neispravna jer je u dostavljenim certifikatima navedeno da je vrsta uzorka duboka, odnosno niska cipela sa gumenim rebrastim đonom, te navedeno da je gazeći dio đona tvrdi poliuretan dvostruke gustine, iz čega proizilazi da đon dubokih i plitkih cipela uopšte nije gumeni, već od poliuretana, zbog čega proizilazi da je navedeni ponuđač umjesto dubokih i plitkih cipela sa gumenim đonom ponudio cipele sa đonom od poliuretana, koje su dosta jeftinije i lošijeg kvaliteta od gumenog đona, pa je sa ponudenom cijenom nemoguće dobiti kvalitet cipela kategorije 02 HRO FO i standarda EN ISO 20347. Nadalje navodi da je ponuda ponuđača „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica, neispravna iz razloga jer je za stavku 6 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, dostavio uzorak plitke cipele šifre 113-R, od proizvođača „Krke-system“ d.o.o. Novi Sad, na kojoj je na unutrašnjoj ušivenoj strani nalijepio artikal 2004, te falsifikovao deklaraciju od firme Dermal R/Kotor Varoš i na taj način predstavio da cipele 113-R proizvodi firma Dermal R/Kotor Varoš, i uz ponudu dostavio Certifikat br.4727-03/23 od 18.01.2024.g., izdat od akreditovane laboratorije Euro Inspekt za stavku 6-patika cipela od proizvođača Dermal R/Kotor Varoš, iz čega jasno proizilazi da se navedeni certifikat ne odnosi na dostavljeni uzorak cipele, već se na sajtu proizvođača cipela Dermal R/Kotor Varoš, može vidjeti da navedene cipele nema u njihovom proizvodnom asortimanu, dok se na sajtu proizvođača radne obuće Krke-system d.o.o. Novi Sad: <https://www.kaspev.net/dokumenta/katalog%20ks%20safety.pdf> vidi da cipelu 113 -R proizvodi samo navedeni proizvođač, te dostavio originalni Sertifikat o pregledu tipa br.SPT-0025/20 od 04.09.2020.g., za cipele 113-R od proizvođača Krke-system d.o.o. Novi Sad, kojim se potvrđuje izgled cipela 113-R. Dalje navodi da je ponuda ponuđača „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica neispravna i u dijelu ponude koji se odnosi na stavku 10 iz tehničke specifikacije predmetne nabavke, jer se uvidom u dokumenta koje je dostavio ponuđač „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica, vidi da je dostavio laboratorijski izvještaj o ispitivanju od akreditovane laboratorije Textilinspekt broj 110103/24 od 22.01.2024.g. iako je naručilac zahtijevao uzorak i sertifikat. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovnom postupku ukloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 16.05.2024.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, te dana 24.05.2024.g., dostavio odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je odluku donio u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-53/2024 od 19.04.2024.g., te da žalilac nema pravo na žalbu, budući da je članom 192 stav 6 ZJN propisano: „Podnosilac žalbe po kojoj je donijeto rješenje iz stava 3 ovog člana nema pravo da u žalbi protiv odluke koja je donijeta u postupku izvršenja tog rješenja osporava tu odluku u dijelu u kojem nije činjenično drugačija u odnosu na prvobitnu odluku“. Nadalje ističe da je neosnovan žalbeni navod da ponuđač „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica nije ispunio zahtijevani uslov za stavke 4 i 5 iz tehničke specifikacije za artikle (Duboka cipela sa gumenim rebrastim đonom i Plitka cipela sa gumenim rebrastim đonom) jer cipele koje je ponudio, nemaju isključivo gumeni đon, iz razloga što su u pitanju nazivi artikala i ne predstavljaju zahtijevane karakteristike obuće, dok su tehničke karakteristike obuće koje ponuđači moraju da ispoštuju date u bitnim karakteristikama predmeta nabavke, što je ponuđač „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica ispunio kada je dostavio Certifikat o pregledu tipa br.4727-01/23 „Euro inspekt“ d.o.o. Sarajevo od 18.01.2024.g., u kojem je navedeno da su duboke cipele sa gumenim rebrastim đonom, sljedećih karakteristika: spoljna strana od vodoodbojne kože, postava: sintetika koja diše, unutrašnjost SANY-DRY paropropusna i antibakterijska obloga koja upija i oslobađa vlagu, uložak mekan od poliuretana, antistatic, anatomski, sa otvorom, đon: rebrasti otporan na naftu i ulja, protivklizajuća svojstva. BAS EN ISO 20347 Nivo zaštite: O2 HRO FO SRC, kao i Certifikat o pregledu tipa br. 4727-02/23 „Euro inspekt“ d.o.o. Sarajevo od 18.01.2024.g., kojim je utvrđeno da su plitke cipele sa gumenim rebrastim đonom Karakteristike: Spoljna strana od vodoodbojne kože, postava: sintetika koja diše, unutrašnjost SANY - DRY paropropusna i antibakterijska obloga koja upija i oslobađa vlagu, uložak mekan od poliurtana, antistatic antomski, sa otvorom, đon: rebrasti otporan na naftu i ulja, protivklizajuća svojstva BAS EN ISO 20347 nivo zaštite. O2 HRO FO SRC, čime je utvrđeno da su ispunjeni zahtijevani uslov i karakteristike za ovu stavku nabavke. Dalje ističe da je za stavku 10 iz tehničke specifikacije predmetne nabavke zahtijevano da rukavice od drila budu postavljene termo postavom, boja da bude zelena i da ponuđači dostave uzorak i (sertifikat) o ispitivanju, te da Stručni nalaz o ispitivanju tkanine-osnovnog materijala – Izvještaj o ispitivanju „Textilinspekt“ d.o.o. Beograd br.110103/24 od 22.01.2024.g., kojim je utvrđeno da je sirovinski sastav za Rukavice od drila platno - dril zelene boje, koji je u ponudi dostavio ponuđač „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica zadovoljava zahtijevani uslov. Takođe ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica neispravna za stavku 6 tehničke specifikacije - Cipela patika, jer je došlo do podmetanja cipela od strane ponuđača „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica, jer je ovaj ponuđač dostavio Certifikat o pregledu tipa br.4727-03/23 „Euro inspekt“ d.o.o. Sarajevo od 18.01.2024.g., kojim je utvrđeno da je Cipela-patika, opis modela: lice cipela izrađeno od goveđe kože pune vlaknaste strukture crne boje debljine 1,5mm., jezik zatvorene forme od goveđe kože pune vlaknaste strukture, postava izrađena od postavne kože 0,8mm., uložna tabanica od postavne kože kao za postavu odstranjiva, anatomska, temeljna tabanica tekstilna, đon guma, obuća lijepljena, BAS EN ISO 20347, nivo zaštite: O2 HRO FO SRC. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je osporenu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-53/2024 od 19.04.2024.g., kojim je usvojena njegova žalba od 06.03.2024.g. i poništena odluka "Montecargo" AD Podgorica, broj 1593 od 29.02.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog toga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica u odnosu na zahtjeve iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za stavke 4, 5, 10 i 12.

Žalba je osnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je utvrdio tehničku specifikaciju kojom je za stavku 4, predvidio opis predmeta nabavke: "Duboke cipele sa gumenim rebrastim đonom; sljedećih karakteristika: Spoljna strana od vodoodbojne kože Postava: sintetika koja diše, Unutrašnjost SANY – DRY ili ekvivalent paropropusna i antibakterijska obloga koja upija i oslobađa vlagu Uložak mekan od poliuretana, antistatic, anatomski, sa otvorom Đon: rebrasti otporan na naftu i ulja, protivklizajuća svojstva. EN ISO 20347 Nivo zaštite: O2 HRO FO SRC uzorak i atest (sertifikat) o ispitivanju", te za stavku 5, predvidio opis predmeta nabavke: "Plitke cipele sa gumenim rebrastim đonom; sljedećih karakteristika: Spoljna strana od vodoodbojne kože Postava : sintetika koja diše, Unutrašnjost SANY – DRY ili ekvivalent paropropusna i antibakterijska obloga koja upija i oslobađa vlagu Uložak mekan od poliuretana, antistatic, anatomski, sa otvorom Đon: rebrasti otporan na naftu i ulja, protivklizajuća svojstva. EN ISO 20347 Nivo zaštite: O2 HRO FO SRC uzorak i atest (sertifikat) o ispitivanju."

Ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, u odnosu na stavku 4 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: "Duboke cipele sa gumenim rebrastim đonom Karakteristike: Spoljna strana od vodoodbojne kože, postava: sintetika koja diše, Unutrašnjost SANY - DRY paropropusna i antibakterijska obloga koja upija i oslobađa vlagu Uložak mekan od poliuretana, antistatic, anatomski, sa otvorom Đon: rebrasti otporan na naftu i ulja, protivklizajuća svojstva. BAS EN ISO 20347 Nivo zaštite: O2 HRO FO SRC dostavljen uzorak i atest (sertifikat) o ispitivanju", te u odnosu na stavku 5 iz tehničke specifikacije naveo sljedeće: „Plitke cipele sa gumenim rebrastim đonom Karakteristike: Spoljna strana od vodoodbojne kože Postava : sintetika koja diše, Unutrašnjost SANY – DRY paropropusna i antibakterijska obloga koja upija i oslobađa vlagu Uložak mekan od poliuretana, antistatic, anatomski, sa otvorom, đon: rebrasti otporan na naftu i ulja, protivklizajuća svojstva. BAS EN ISO 20347 Nivo zaštite: O2 HRO FO SRC uzorak i atest (sertifikat) o ispitivanju“, te uz ponudu dostavio sertifikat o pregledu tipa br. 4727-01/23 od 18.01.2024.g., izdat od "Euro inspekt" d.o.o Sarajevo koji se odnosi na stavku 4 tehničke specifikacije predmeta nabavke, u kojem je na strani 1/5 navedeno da je vrsta uzorka duboka cipela sa gumenim rebrastim đonom, zatim na strani 2/5 u rubrici "podstava" navedeno

„unutrašnja postava Sany Dry“, te na strani 3/5 navedeno da je unutrašnji dio đona od poliuretana manje gustine i drugi gazeći dio đona tvrdi poliuretan dvostruke gustine, te dostavio uzorak duboke cipele, artikla Shield Mid 3018, EN ISO 20347 02, zatim dostavio sertifikat o pregledu tipa br. 4727-02/23 od 18.01.2024.g., izdat od „Euro inspekt“ d.o.o Sarajevo, koji se odnosi na stavku 5 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, u kojem je na strani 1/4 sertifikata navedeno da je vrsta uzorka plitka cipela sa gumenim rebrastim đonom, te na strani 2/4 u rubrici „podstava“ navedeno „unutrašnja postava Sany Dry“, dok je na strani 3/4 navedeno da je unutrašnji dio đona od poliuretana manje gustine i da je drugi gazeći dio đona tvrdi poliuretan dvostruke gustine, te dostavio uzorak plitke cipele, artikla Shield Low 3018, EN ISO 20347 02.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Centroslavija“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: „Duboke cipele sa gumenim rebrastim đonom, karakteristike: Spoljna strana od vodoodbojne kože, postava: sintetika koja diše, unutrašnjost SANY DRY, paropropusna i antibakterijska obloga koja upija i oslobađa vlagu, uložak mekan od poliuretana, antistatic, anatomski, sa otvorom Don: rebrasti otporan na naftu i ulja, protivklizajuća svojstva. BAS EN ISO 20347 Nivo zaštite: 02 HRO FO SRC dostavljen uzorak i atest (sertifikat) o ispitivanju. Ponuđač je uz ponudu dostavio original dokument-Certifikat o pregledu tipa br.4727-01/23 EURO INSPEKT doo. Sarajevo od 18.01.2024. godine, kojim je utvrđeno da su cipele sa gumenim rebrastim đonom, karakteristike: spoljna strana od vodoodbojne kože, postava sintetika koja diše, unutrašnjost SANY DRY paropropusna i antibakterijska obloga koja upija i oslobađa vlagu, uložak mekan od poliuretana, antistatic, anatomski, sa otvorom, đon: rebrasti otporan na naftu i ulja. protivklizajuća svojstva. BAS EN ISO 20347 Nivo zaštite: 02 HRO FO SRC, čime je utvrđeno da je ispunjen zahtjevani uslov. Ponuđač je dostavio uzorak cipela. Ponuđač je dostavio i pojašnjenje za Certifikat i dostavljen je odgovor od EURO INSPEKT doo. Sarajevo da je štamparska greška u rubrici podstave upisano je „SANY-DEY umjesto SANY-DRY a shodno čemu su poslali Certifikat sa ispravljenom štamparskom greškom... Plitke cipele sa gumenim rebrastim đonom. Karakteristike: spoljna strana od vodoodbojne kože, postava: sintetika koja diše, unutrašnjost SANY DRY, paropropusna i antibakterijska obloga koja upija i oslobađa vlagu, uložak mekan od poliuretana, antistatic, anatomski, sa otvorom, đon: rebrasti otporan na naftu i ulja, protivklizajuća svojstva. BAS EN ISO 20347 Nivo zaštite: 02 HRO FO SRC uzorak i atest (sertifikat) o ispitivanju. Ponuđač je uz ponudu dostavio Original dokument-Certifikat o pregledu tipa br.4727- 02/23 EURO INSPEKT doo, Sarajevo od 18.01.2024. godine, kojim je utvrđeno da su Plitke cipele sa gumenim rebrastim đonom. Karakteristike: spoljna strana od vodoodbojne kože, postava sintetika koja diše, unutrašnjost SANY DRY paropropusna i antibakterijska obloga koja upija i oslobađa vlagu, uložak mekan od poliuretana, antistatic, anatomski, sa otvorom, đon: rebrasti otporan na naftu i ulja, protivklizajuća svojstva BAS EN ISO 20347 Nivo zaštite: 02 HRO FO SRC, čime je utvrđeno da je ispunjen zahtjevani uslov, Ponuđač je dostavio uzorak cipela. Ponuđač je dostavio i pojašnjenje za Certifikat i dostavljen je odgovor od EURO INSPEKT doo Sarajevo da je štamparska greška u rubrici podstave upisano je SANY-DEY umjesto SANY-DRY" a shodno čemu su poslali Certifikat sa ispravljenom štamparskom greškom.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nedvosmisleno proizilazi da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, u finansijskom dijelu ponude za stavku 4 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo da nudi duboke cipele sa gumenim rebrastim đonom, te za stavku 5 tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo da nudi plitke cipele sa gumenim rebrastim đonom dok iz dostavljenih Certifikata o pregledu tipa br. 4727-01/23 i br. 4727-02/23 proizilazi da je unutrašnji dio đona od poliuretana manje gustine i da je drugi gazeći dio đona tvrdi poliuretan dvostruke gustine.

Pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, dostavljenim certifikatima nije potvrdio zahtjev iz stavki 4 i 5 tehničke specifikacije predmeta nabavke, zbog čega je ponuda ovog ponuđača neispravna u naznačenom dijelu, osnovom člana 133 tač. 1 i 2 ZJN.

Budući da je iz naprijed navedenog utvrđeno da postoji razlog za neispravnost ponude ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, iz člana 133 tač. 1 i 2 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica u odnosu na zahtjev iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za stavke 4 i 5, zbog čega je pobijana odluka nezakonita u naznačenom dijelu, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 450,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.