



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-84/2024

ESJN: 48728

Podgorica, 21.06.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „FarmaLab“ d.o.o. Podgorica od 25.03.2024.g. i žalbi „Urion“ d.o.o. Podgorica od 25.03.2024.g., izjavljenim protiv Odluke Ministarstva odbrane broj 07-426/23-2293/40 od 13.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 21.06.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Urion“ d.o.o. Podgorica od 25.03.2024.g. izjavljena protiv odluke Ministarstva odbrane broj 07-426/23-2293/40 od 13.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Usvaja se žalba „FarmaLab“ d.o.o. Podgorica od 25.03.2024.g. pa se poništava Odluka Ministarstva odbrane broj 07-426/23-2293/40 od 13.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

3. Nalaže se Ministarstvu odbrane da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

4. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 5.777,27 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „FarmaLab“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 07-426/23-2293/5 od 07.07.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba - medicinske i druge opreme za RTG kabinet, po partijama, Ministarstvo odbrane je, kao naručilac, donijelo odluku broj 07-426/23-2293/40 od 13.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za Partiju 1 (CT skener) izabrana ponuda ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Urion“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača „FarmaLab“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, dok je ponuđač „Farmont M.P.“ d.o.o. Danilovgrad isključen iz postupka javne nabavke.

Ponudač "Urion" d.o.o. Podgorica, je dana 25.03.2024.g., putem ESJN, izjavio žalbu Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) protiv navedene odluka naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponudač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica ispunio bitnu karakteristiku predmeta nabavke iz tačke 3.2 „Najveća vrijednost struje koju rendgenska cijev može da podnese najmanje 500 mA“, budući da je u finansijskom dijelu ponude naveo da je najveća vrijednost struje koju rendgenska cijev može da podnese 600 mA, a da iz kataloga koji je ovaj ponudač dostavio uz ponudu proizilazi: „mA range at 120kV: 10 to 460mA, 5mA increment“. Smatra da je naručilac doveden u zabludu, jer je ponudač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u zvaničnom katalogu proizvođača naveo jednu vrijednost, koju nije obilježio, dok je u izjavi proizvođača navedena sasvim drugu vrijednost. Dalje, ističe da je ponuda ponudača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica neispravna, iz razloga što ovaj ponudač nije naveo nazive softvera koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom, a odnose se na bitne karakteristike predmet nabavki iz tački 10.1 „CT angiografija“, 10.2 „Dinamičko praćenje bolusa kontrasta“ i „10.5 Kardiološki paket – tehnike sinhronizovane sa ekg signalom (ekg gating, akvizicija podataka potrebnih za korištenje kardioloških programa, uključujući kalcijum scoring)“. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku i vrati predmet na ponovni postupak i odlučivanje, te da naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti i ponudu ponudača „Professional Development Group“ d.o.o Podgorica ocijeni kao neispravnu.

Ponudač "FarmaLab" d.o.o. Podgorica, je dana 25.03.2024.g., putem ESJN, izjavio žalbu Komisiji za zaštitu prava protiv navedene odluke naručioca zbog bitnih povreda zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je izjava privrednog subjekta ponudača "Professional Development Group" d.o.o Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom B: „Ekonomska i finansijska sposobnost“, iz razloga što je ovaj ponudač na pitanje: „Iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine“, naveo finansijski podatak koji se odnosi na ostvareni prihod u iznosu od 2.295.586,00 € za 2021.g. i iznosu od 2.983.323,00 € za 2022.g., i time naveo netačan podatak, jer je naručilac predviđenim uslovom iz tenderske dokumentacije zahtijevao podatak koji se odnosi na ostvareni promet. Dalje, ističe da je izjava privrednog subjekta ponudača "Professional Development Group" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“, iz razloga što je ovaj ponudač u istoj naveo tri dokaza: „Rješenje br. 2070/21/1291/7-3883 od 27.07.2022.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o o registraciji veleprodaje (prometa na veliko medicinskih sredstava) izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Rješenje br. 2070/22/455-260 od 12.05.2022.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o upisu u registar medicinskih sredstava ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore i Rješenje br. 3020/23/158/2-3146 od 12.05.2023.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o registraciji proizvođača koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore“, koji dokazi se odnose na ovlašćenog predstavnika, a ne na proizvođača ponuđenog medicinskog sredstva. Takođe, ističe da je ponuda ponudača "Professional Development Group" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što ovaj ponudač nije dokazao ispunjenost uslova iz tenderske dokumentacije da CT skener treba da je registrovan kod Agencije/Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, jer je ponudač "Professional Development Group" d.o.o. Podgorica dostavio rješenje o registraciji medicinskog sredstva Revolution Maxima, za proizvod koji je i naveo u finansijskom dijelu ponude, dok je u finansijskom dijelu ponude u rubrici „odgovor“ za tačku 7.4 iz

bitnih karakteristika predmeta nabavke, naveo „Iterativna rekonstrukcija za smanjenje doze zračenja do 82% bez umanjavanja kvaliteta slike (AsiR-V)“, te za tačku 10.3 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke naveo „Softver za automatsku segmentaciju (odvajanje kosti), Auto Bone Xpress“, što su još dva proizvoda koja se smatraju medicinskom sredstvom i za koja je bio dužan da dostavi rješenje o registraciji kod nadležnog organa. Smatra da je ponuda ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica neispravna i iz razloga što je ovaj ponuđač u tačkama 1-11 naveo nekoliko medicinskih sredstava, za koja nije dostavio tražene sertifikate. Takođe, smatra da je naručilac pogrešno vrednovao ponudu ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica po parametru kvaliteta 3: snaga generatora, iz razloga što iz dostavljenog kataloga „REVOLUTION MAXIMA Product Data Sheet (Global 55kW) DOC2308562 rev5“ da ponuđeni CT skener ima generator snage 55kW, a ne 72 kW, kako je to ovaj ponuđač naveo u rubrici „Napomena“ u dijelu „Kriterijumi“. Dalje, ističe da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u odnosu na parametar kvaliteta 4: Usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu u rubrici „Napomena“ u dijelu „Kriterijumi“ naveo: „Nudimo vremenski period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu 10 (deset) godina“, a da pri tome nije precizno naveo šta nudi u tom periodu, odnosno da li to uključuje zamjenu djelova novim i originalnim djelovima o svome trošku ili samo pomoć pri servisnim radovima. Smatra da je naručilac bio dužan da u skladu sa članom 139 st. 1 i 2 ZJN ispita realnost ponude ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, budući da su ostali ponuđači u predmetnom postupku ponudili 4, 5 ili 6 godina održavanja aparata u vangarantnom periodu. Takođe, smatra da ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nije dokazao da ponuđeni aparat ispunjava zahtjevanu bitnu karakteristiku predmeta nabavke iz tačke 3.2., iz razloga što je u finansijskom dijelu ponude u rubrici „odgovor“ naveo „Najveća vrijednost struje koju rendgenska cijev može da podnese 600 mA“, te kao dokaz dostavio katalog, u kojem je na stranici 15 navedeno da maksimalna struja ponuđene rendgenske cijevi po malom i po velikom fokusu ne prelazi 480 mA, dakle ni 500 mA, ni 600 mA. Naglašava da je naručilac bio dužan da od ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica traži novi dokaz, jer se dostavljeni katalog odnosi na katalog od aparata snage 55kW, koji ne može ni da proizvede toliku struju. Dalje, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Urion“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom B: „Ekonomska i finansijska sposobnost“, iz razloga što je ovaj ponuđač na pitanje: „Iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine“, naveo finansijski podatak koji se odnosi na ostvareni prihod u iznosu od 7.319.561,00 € za 2021.g. i iznosu od 7.147.812,00 € za 2022.g., i time naveo netačan podatak, jer je naručilac predviđenim uslovom iz tenderske dokumentacije zahtijevao ostvareni promet. Takođe, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Urion“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i iz razloga što je ovaj ponuđač na pitanje: C1 „Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke“, označio odgovor „Ne“, iako ovaj dio izjave u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave popunjava samo podugovarač. Smatra da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Urion“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, iz razloga što ovaj ponuđač nije za sve navedene dokaze naveo što se istima dokazuje. Smatra da je garancija ponude ponuđača „Urion“ d.o.o. Podgorica neispravna, iz razloga što je izdata na manji iznos od traženog, jer za partiju procijenjena vrijednost 577.727,27 €, što, u konkretnom, znači da je ista trebalo da glasi na iznos od 11.554,55 eura. Takođe, smatra da ponuda ponuđača „Urion“ d.o.o. Podgorica nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za tačku 1.2 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke, iz razloga što je ovaj ponuđač u odnosu na zahtijevanu bitnu karakteristiku u finansijskom dijelu ponude u rubrici „odgovor“ naveo „1.2 Nagib kućišta: -30°/+30° fizički“, te kao dokaz za ovu karakteristiku dostavio katalog u kojem je označio tačku, ali nigdje nije naznačeno da li se radi o fizičkom ili digitalnom titlu. Dalje, ističe da ponuđač „Urion“ d.o.o. Podgorica nije dokazao da ispunjava zahtjev iz

bitne karakteritike predmeta nabavke za tačku 7.2, iz razloga što je u odnosu na zahtijevanu bitnu karakteristiku predmeta nabavke u finansijskom dijelu ponude u rubrici „odgovor“ naveo “7.2 Čuvanje nekompresovanih slika matrice 512: 500000” i kao dokaz dostavio katalog u kojem je označio “Image data: – Image data: 500000 images or more (when converting to 512 × 512 pixel image)”, u kojem nije navedeno da li su u pitanju nekompresovane slike. Takođe, ističe da je ponuđač „Glosarij” d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, iz razloga što je u istoj u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, u tački A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, između ostalog, naveo Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 3020/23/444/2-8628 od 30.11.2023.g. o izmjeni Rješenja o registraciji proizvođača medicinskih sredstava Siemens Healthcare GmbH broj 3020/22/379/5-7349 od 22.12.2022.g., kojim se dokazuje da je proizvođač ponuđenog aparata Somatom go.Top - Siemens Healthcare GmbH, Henkestr. 127, 91052 Erlangen, Njemačka upisan u registar proizvođača koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori, a da se uvidom u dostavljenu dokumentaciju može zaključiti da Siemens Healthcare GmbH, Henkestr. 127, 91052 Erlangen nije proizvođač ponuđenog aparata, već Siemens Healthineers AG, Siemensstraße 3, 91301 Forchheim, Njemačka. Dalje, ističe da je ponuđač “Glosarij” d.o.o. Podgorica u odnosu na zahtijevanu bitnu karakteristiku predmeta nabavke u finansijskom dijelu ponude u rubrici „odgovor“ naveo: “2.4 Kontrole kretanja stola na gentriju i na radnoj konzoli”, zatim kao dokaz dostavio izjavu proizvođača i katalog, te ovu tačku u izjavi o tehničkim karakteristikama označio, dok u katalogu to nije učinio. Takođe, ističe da Aparat Somatom go. Top nema kontrole kretanja stola na gentriju, već na daljinskom upravljaču i tabletu koji se mogu okačiti na zid, staviti na sto ili postaviti na gentri, te da se iz kataloga koji je dostavio ponuđač “Glosarij” d.o.o. Podgorica jasno vidi da se kontrole nalaze na daljinskom upravljaču i tabletu, dok svi ostali proizvođači imaju kontrole na gentriju – Philips ima integrisani ekran na gentriju, Canon ima fizičke dugmiće, GE ima i dugmiće i ekran. Smatra da je ponuda ponuđača “Glosarij” d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što bi se ponuđeno rješenje ovog ponuđača moglo smatrati ekvivalentnim rješenjem, jer je ponuđač “Glosarij” d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi naveo “Ponudili smo traženu robu, ne ekvivalentnu”, što nije tačno. Smatra da ponuđač „Glosarij” d.o.o. Podgorica nije dokazao da ponuđeni aparat posjeduje tražene karakteristike iz tačke 7.2 bitnih karakteristika predmeta nabavke, iz razloga što je u odnosu na zahtijevanu bitnu karakteristiku u finansijskom dijelu ponude u rubrici „odgovor“ naveo: “7.2 Čuvanje nekompresovanih slika matrice 512: do 600000”, te kao dokaz dostavio katalog u kojem je označio “Image storage 300Gb, up to 600 000 images”, ali u kojem nije naveo da li je u pitanju matrica slika 512 (512x512), jer ona može biti i 256 (256x256), niti je naveo da li su nekompresovane ili kompresovane. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku za Partiju 1, te da naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti i donese novu na zakonu zasnovanu odluku.

Naručilac je dana 02.04.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbe, a dana 22.04.2024.g., takođe, putem ESJN dostavio i dopunu odgovora na žalbe. Naručilac u odgovoru i dopuni odgovora na žalbe, u bitnom, ističe da se metodološkim uputstvom Zavoda za statistiku Crne Gore (Monstat) za strukturalnu biznis statistiku u Crnoj Gori i EU Regulativom 295/2008, promet specifično definiše kao prihod od prodaje bez obračunatog PDV-a, koja definicija je ključna, jer omogućava jasno razdvajanje stvarnih prihoda od prodaje od poreza koji se naplaćuje državi, dajući tako pouzdan uvid u ekonomsku aktivnost i sposobnost privrednog subjekta, zatim da navedena definicija prometa kao prihoda od prodaje bez PDV-a precizno ukazuje na to da su ponuđači „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica i „Urion“ d.o.o. Podgorica dostavili tačan i relevantan podatak o svom ostvarenom prometu, te da finansijski iskazi koje su ovi ponuđači dostavili, bilans uspjeha, sa podacima o prihodu od prodaje, direktno odgovaraju informacijama o ostvarenom prometu, jer adekvatno reflektuju ostvareni promet privrednog subjekta

kada se ovaj prihod prilagodi za PDV. Dalje, ističe da je ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica uz ponudu dostavio Rješenje broj 3020/23/158/2-3146 od 12.05.2023.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, kojim se mijenja Rješenje broj 3020/19/268/5-6253 od 09.12.2020.g. o registraciji stranog proizvođača koji nema sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori, zbog promjene adrese proizvodnog mjesta i dopune liste proizvoda, u kojem se navodi da se odobrava registracija više stranih proizvođača, uključujući, između ostalog, GE Medical Systems Société en Commandite Simple, sa proizvođačima navedenim u Aneksu 1 rješenja gdje je naveden i proizvođač GE Hangwei Medical Systems Co., Ltd., Kina. Takođe, ističe da iz dostavljene Autorizacije od 14.02.2024.g. izdate od GE Hangwei Medical Systems, Beijing, Kina, proizilazi da je GE Medical Systems Société en Commandite Simple proizvođač medicinske opreme, a ne proizvodno mjesto, te da se naprijed navedena činjenica može utvrditi i iz ostalih dokaza koje je ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica dostavio uz ponudu, i to: EC sertifikat broj 7848 od 22.02.2021.g. izdat od strane GMED Group Lne; Sertifikat broj 244530547-200 od 13.11.2023.g. izdat od strane TÜVRheinland; Deklaraciju o konformitetu broj DOC2279611 od 21.06.2022.g. izdatu od GE Healthcare; Potvrde o registraciji medicinskog sredstva izdate od strane Državne uprave za lijekove Narodne Republike Kine. Dalje, ističe da je dostavljanje dokumentacije zahtijevao samo za ponuđeni CT skener, koji je specificirao kao medicinsko sredstvo sa svim sastavnim dijelovima navedenim u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke koja čine integralni dio uređaja, uključujući tehnologije smanjenja zračenja i poboljšanja kvaliteta slike, uz jasno navođenje da su specificirane komponente iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za tačke 12 i 13 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke, koje na tržištu mogu da egzistiraju kao medicinska sredstva za samostalnu namjeru, te da nije bilo potrebno dostavljati dokaz o posebnoj registraciji ovih komponenti kao medicinskih sredstava, iz kojeg razloga je umjesto rečenične konstrukcije „predmet nabavke treba da bude...”, naveo „CT skener treba da bude...”, kako bi izbjegao različita tumačenja oko dostavljanja predviđene dokumentacije o registraciji uređaja. Dalje, ističe da u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 7.3 tenderskom dokumentacijom nije posebno zahtijevao dodatak koji će koristiti ponuđač, softver ili slično, već samo da isti posjeduje traženu karakteristiku u skladu sa zahtjevom iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, te da nije imao pravo, ni obavezu, da ispituje da li je softver koji je ponudio ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica medicinsko sredstvo ili ne i da li treba da je registrovan ili ne. Takođe, ističe da, s obzirom da CT skener Revolution Maxima, koji je ponudio ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica posjeduje traženu dokumentaciju o registraciji i da je to jasno i naznačeno u opisu zahtijevanog dokaza, to njegova Komisija nije imala pravni osnov za preispitivanje i eventualno traženje dodatnih dokaza da li je i ponuđeni softver medicinsko sredstvo ili ne i da li je registrovan kod nadležnog organa, budući da isti predstavlja sastavni dio CT skenera i njegov integrisani dio bez koga ponuđeni skener neće imati zahtijevanu karakteristiku smanjenje doze zračenja, odnosno bez koga ovaj ponuđač neće moći da isporuči sam predmet nabavke i realizuje ugovor o javnoj nabavci koji bi sa njim bio zaključen. Dalje, ističe da budući da u tehničkoj specifikaciji nije predvidio obavezu ponuđača da navode nazive ovih softvera, već samo da se u ponudi izjasne o posjedovanju tražene karakteristike uređaja u vidu posjedovanja ovih dodatnih programa, to ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica nije bio dužan da u odnosu na tačke 10.1 i 10.3 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke dostavi dokaz o registraciji medicinskog sredstva. Posebno ističe, da je uvidom u katalog (Product Data Sheet) koji je dostavio ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica za ponuđeni skener Revolution Maxima utvrdio da ponuđeni uređaj posjeduje, između ostalog, tražene karakteristike uređaja iz tački 10.1 i 10.3 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke. Dalje, ističe da je ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica za model skenera koji je naveo u finansijskom dijelu ponude Revolution Maxima, proizvođača GE Hangwei Medical Systems Co. Ltd., Kina, dostavio katalog (Product Data Sheet), u

kojem je jasno označio zahtijevanu tehničku karakteristiku ponuđenog aparata iz tačke 3.1 bitne karakteristike predmeta nabavke, iz koje se vidi da je hardverska snaga generatora 72 kW, što odgovara navodu iz finansijskog dijela ponude ovog ponuđača i minimalnom zahtjevu u pogledu zahtijevane snage generatora, te da prisustvo dodatne oznake „Global 55 kW“ u nazivu modela CT skenera „Revolution Maxima“, na naslovnoj stranici kataloga, u poređenju sa modelom navedenim u finansijskom dijelu ponude, gdje stoji samo „Revolution Maxima“, ne utiče na ispunjenost zahtjeva iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. Takođe, ističe da je njegova Komisija utvrdila da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica ponudio vremenski period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu 10 (deset) godina i naveo da ovaj period o trošku dobavljača obuhvata kompletno održavanje, uključujući sve preventivne i korektivne radnje, redovno servisiranje (dva puta godišnje, a po potrebi i više u skladu sa preporukom proizvođača), nabavku, plaćanje, isporuku, ugradnju i zamjenu rezervnih djelova koji će biti novi i neupotrebljavani, bez stvarnih i pravnih nedostataka, te da se ponuđač obavezuje da se u vangarantnom periodu odazove na poziv na dijagnostiku radi otklanjanja kvara u roku od 24 časa od prijave kvara pisanim putem s njegove strane i da ukloni kvar u roku od 7 dana od prijave kvara i da nudi vrijeme potpune ispravnosti aparata i korišćenja potpune funkcionalnosti aparata u vangarantnom periodu će biti najmanje 340 dana godišnje (svake ponuđene godine usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu), iz čega proizilazi da se ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica izjasnio o ponuđenim uslugama tehničke pomoći u vangarantnom periodu na način propisan tenderskom dokumentacijom. Smatra da nije morao od ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica zahtijeva obrazloženje ponuđene cijene u smislu člana 139 ZJN, s obzirom da ovaj nije podnio nerealnu ponudu, te da s obzirom da usluge tehničke pomoći u vangarantnom roku nisu novčano izražene, to za iste kao dio ponude nije moguće tražiti obrazloženje neralne ponude, već isključivo za ponuđenu cijenu u cjelini. Dalje, ističe da je uvidom u finansijski dio ponude ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, njegova Komisija utvrdila da je ovaj ponuđač u odnosu na bitnu karakteristiku predmeta nabavke iz tačke 3.2 naveo da je najveća vrijednost struje koju rendgenska cijev ponuđenog uređaja CT skener Revolution Maxima može da podnese 600 mA, čime je ispunio zahtijevanu tehničku karakteristiku, te da je u postupku pregleda i ocjene ponuda utvrdila da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica za karakteristike koje nisu sadržane u katalogu dostavio Izjavu proizvođača od 14.02.2024.g., kojom je dokazao da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevanu karakteristiku, te u fazi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ovog ponuđača izvršila uvid u dostavljenu Izjavu proizvođača GE Hangwei Medical Systems Co., Ltd. od 14.02.2024.g., u kojoj je navedeno da ponuđeni model CT skenera Revolution Maxima posjeduje traženu karakteristiku uređaja, što odgovara minimalnom zahtjevu u pogledu zahtijevane vrijednost struje koju rendgenska cijev CT skenera može da podnese. Takođe, ističe da budući da predmetna tenderska dokumentacija omogućava ponuđačima da, u slučaju nedostatka informacija u katalogu, koriste izjavu proizvođača ponuđenog proizvoda, kako bi dokazali određene karakteristike uređaja, to što ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nije eksplicitno obilježio navedenu karakteristiku u dostavljenom katalogu, implicira da karakteristika skenera, odnosno maksimalna struja koju uređaj može da podnese, nije ograničena na vrijednost navedenu u katalogu, već onu potvrđenu izjavom proizvođača, kojom se dokazuje da CT skener pri snazi od 120kV može da podnese vrijednost struje do 600 mA. Smatra da ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nije bio dužan da u finansijskom dijelu ponude navede nazive softvera za tačke 10.1, 10.2 i 10.5 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke, budući da to nije bilo zahtijevano od ponuđača, već samo da ponude uređaj koji ima karakteristike zahtijevane tehničkom specifikacijom, što je ovaj ponuđač i učinio. Takođe, smatra da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Urion“ d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena u dijelu 3. „Način podnošenja ponude“ tačka Cl. popunjava samo podugovarač i da sadrži sve tražene informacije i podatke i da zbog sadržaja izjave

privrednog subjekta ne postoji osnov za isključenje iz čl. 108 i 110 ZJN, iz razloga što je ovaj ponuđač podnio samostalnu ponudu i da isti nije, u skladu sa mogućnošću propisanim članom 128 ZJN, angažovao podugovarača na izvršenju predmetne nabavke, kao i da je ova činjenica jasno potvrđena na ESJN, gdje bi zbog načina unošenja podataka bio dužan da navede način na koji podnosi ponudu i sve potrebne podatke o podugovaraču. Dalje, ističe da je ponuđač „Urion“ d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u odnosu na pitanje broj 2 naveo da, između ostalog, posjeduje rješenje o upisu ovog ponuđača u registar za promet na veliko medicinskim sredstvima, izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, broj 2070/22/740/8-4320 od 22.12.2022.g. i rješenje o upisu u registar stranih proizvođača medicinskih sredstava, izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, broj 3020/18/127/4-1929 od 21.11.2018.g., odnosno jasno naveo sve podatke predviđene Upustom za popunjavanje izjave, i to naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se dokazuje tim dokazom. Takođe, ističe da je ponuđač „Urion“ d.o.o. Podgorica dostavio garanciju ponude na zahtijevani iznos, budući da primjena metode zaokruživanja na najbliži parni broj jasno pokazuje da je iznos od 11.554,54 u potpunosti u skladu sa pravilima i praksama zaokruživanja koje se rutinski koriste u finansijskim transakcijama, uključujući i one koje se odnose na bankarske garancije. Smatra da je ponuda ponuđača „Urion“ d.o.o. Podgorica data u skladu sa tehničkom specifikacijom za tačke 1.2 i 7.2 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke, budući da ponuđač „Urion“ d.o.o. Podgorica tehničke karakteristike iz navedenih tačaka ne dokazuje Izjavom proizvođača, već katalogom, pa je njegova Komisija s obzirom da je ponuda ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica ekonomski najpovoljnija, cijnila samo finansijski dio ponude ponudu ponuđača „Urion“ d.o.o. Podgorica u odnosu na zahtjeve iz tehničke specifikacije. Takođe, smatra da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti“, iz razloga što je ovaj ponuđač uz ponudu dostavio Autorizaciju broj ME2405 od 09.01.2024.g., izdatu od strane proizvođača Siemens Healthineers AG, koji potvrđuje da je „Glosarij“ d.o.o. Podgorica, ovlašten za prodaju medicinske opreme SOMATOM go.Top, u svoje ime i za svoj račun, na teritoriji Crne Gore za predmetni postupak, te uz Autorizaciju dostavio i Izjavu proizvođača o promjeni naziva (transferu imovine sa Siemens Healthcare GmbH na Siemens Healthineers AG od 01.12.2023.g.) od 19.12.2023.g., u kojoj se navodi da je Siemens Healthineers AG promijenio svoju strukturu korporativnog upravljanja i da su svi ugovori o prodajnim pravima prenijeti sa Siemens Healthcare GmbH na Siemens Healthineers AG od 01.12.2023.g. Ukazuje na činjenicu da je javno otvaranje ponuda održano dana 15.01.2024.g. i da je predmetni postupak javne nabavke još uvijek u toku, te da ponuđač „Glosarij“ d.o.o. Podgorica nije mogao da za tako kratak period promijeni naziv proizvođača kod nadležnog organa. Dalje, ističe da iz rješenja broj 3020/23/444/2-8628 od 30.11.2023.g. izdatog od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, kao i iz ostale dokumentacije koju je ponuđač „Glosarij“ d.o.o. Podgorica dostavio uz ponudu proizilazi da je ponuđeni CT skener SOMATOM go.Top proizveden od strane proizvođača Siemens Healthcare GmbH, a ne od strane Siemens Shanghai Medical Equipment Ltd, kako to žalilac ističe u žalbi i za to ne prilaže nikakve dokaze. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica data u skladu sa tehničkom specifikacijom u odnosu na bitnu karakteristiku predmeta nabavke iz tačke „2.4 Kontrole kretanja stola na gentryju i na radnoj konzoli“, iz razloga što je ovaj ponuđač dostavio izjavu od strane proizvođača Siemens Healthcare GmbH broj ME2405 od 09.01.2024.g., kojom dokazuje da ponuđeni model CT skenera SOMATOM go.Top posjeduje traženu karakteristiku uređaja, između ostalog, i za bitnu karakteristiku iz tačke 2.4., pa imajući u vidu da je predviđena mogućnost dostavljanja izjave proizvođača za dokazivanje karakteristika uređaja koje ne dokazuje katalogom, a pri činjenici da je ponuđač u Finansijskom dijelu ponude ponudio zahtijevanu karakteristiku uređaja, koju je potvrdio dostavljenom izjavom od strane

proizvođača Siemens Healthcare GmbH broj ME2405 od 09.01.2024.g., to njegova Komisija nije imala razloga da se obraća ovom ponuđaču za dopunu ponude u smislu člana 134 stav 4 ZJN, niti da od njega zahtijeva dostavljanje dokaza o ekvivalentnosti, jer nije ponuđen nikakav ekvivalent u odnosu na navedene brendove u tehničkoj specifikaciji koji su, u skladu sa Zakonom morali biti praćeni riječima „ili ekvivalentno“. Posebno navodi da ponuđač „Glosarij“ d.o.o. Podgorica tehničku karakteristiku iz tačke 7.2 ne dokazuje Izjavom proizvođača, već dostavljanjem dokaza stručne i tehničke sposobnosti – Katalogom, pa je njegova Komisija ponudu ovog ponuđača i u dijelu ispunjenosti zahtijevane karakteristike na poziciji 7.2 cijenila samo u odnosu na Finansijski dio ponude, gdje je uvidom u isti utvrdila ispunjenost tražene karakteristike, te nije bilo zakonskog osnova za provjeru Izjave privrednog subjekta ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica, s obzirom da je ovaj ponuđač drugorangirani u predmetnom postupku javne nabavke. U konačnom, predlaže da se žalbe žalilaca odbiju kao neosnovane.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, odgovor i dopuni odgovora na žalbe, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efektivnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0905-84/2024.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioca „Urion“ d.o.o Podgorica i žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica da je iz pobijane odluke nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuda ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica data u skladu sa zahtjevanom bitnom karakteristikom predmeta nabavke iz tačke 3.2 „Najveća vrijednost struje koju rendgenska cijev može da podnese najmanje 500 mA“ tehničke specifikacije predmeta nabavke za partiju 1. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 1, kojom je u rubrici „opis predmeta“, predvidio: "CT skener", te u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke, za tačku 3.2, predvidio: "Najveća vrijednost struje koju rendgenska cijev može da podnese najmanje 500 mA“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio: „Ukoliko sve zahtijevane karakteristike nijesu sadržane u katalogu (vidjeti uslov: Stručna i tehnička sposobnost - dostavljanje kataloga), ponuđač može dostaviti izjavu proizvođača, pečatiranu i potpisanu od strane ovlašćenog lica proizvođača, kojom se dokazuje da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevane karakteristike (izjava proizvođača može biti dostavljena i na engleskom jeziku)“, te u tački 12 (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i Uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač "PDG Professional Development Group " d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za tačku 3.2 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke partije 1, u rubrici "Odgovor", naveo: „3.2 Najveća vrijednost struje koju rendgenska cijev može da podnese 600 mA“, te uz ponudu dostavio izjavu proizvođača GE Medical Systems Société en Commandite Simple od 11.01.2024.g. u kojoj je, između ostalog, navedeno da je najveća vrijednost koju rengenska cijev može da podnese 600mA.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Daljim pregledom dostavljene ponude komisija je utvrdila da je imenovani ponuđač dostavio dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, i to:... 7. Izjava proizvođača da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevane karakteristike koje nisu sadržane u dokazu stručna i tehnička sposobnost – katalogu: Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je za karakteristike koje nisu sadržane u katalogu, dostavio Izjavu od strane GE Medical Systems Société en Commandite Simple od 11.01.2024.godine, pečatiranu i potpisanu od strane ovlaštenog lica Jennifer Thery – EMEA Contract Specilist, kojom dokazuje da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevane karakteristike. Ovom izjavom GE Medical Systems Société en Commandite Simple koji je evropski MDR autorizovani zastupnik proizvođača GE Hangwei Medical Systems Co Ltd. Izjavljuje da ponuđeni model CT skener Revolution Maxima posjeduje tražene karakteristike uređaja na pozicijama 2.4, 3.2, 7.3, 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7 i 8.8 iz tehnučke specifiacije predmeta nabavke. U daljem postupku pregleda dostavljene ponude, u skladu sa odredbama člana 134 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da u ponudi ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica nijesu dostavljeni svi dokazi o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta i to:... 2. Izjava proizvođača da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevane karakteristike koje nisu sadržane u dokazu stručna i tehnička sposobnost – katalogu: U ponudi je dostavljena Izjavu od strane GE Medical Systems Société en Commandite Simple iz Francuske, kojim ovaj autorizovani zastupnik potvrđuje da ponuđeni model CT skener Revolution Maxima posjeduje tražene karakteristike uređaja na pozicijama 2.4, 3.2, 7.3, 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7 i 8.8 iz tehnučke specifikacije predmeta nabavke. Imajući u vidu da je naručilac zahtijevao od ponuđača dostavljanje izjave date od strane proizvođača kojom se dokazuje ispunjenost onih karakteristika koje nisu sadržane u KATALOGU a da je dostavljena Izjava u dostavljenoj ponudi data od strane GE Medical Systems Société en Commandite Simple iz Francuske koji je autorizovani zastupnik za Evropu proizvođača GE Hangwei Medical Systems, Bejing, Kina, to je zahtijevana dopuna dostavljenog dokaza Izjavom od strane proizvođača CT skenera GE Revolution Maxima, GE Hangwei Medical Systems, Bejing, Kina, s obzirom da dostavljena izjava nije data od navedenog proizvođača uređaja, već od strane njegovog autorizovanog zastupnika... Imajući u vidu da je Naručilac Tenderskom dokumentacijom predvidio obavezu ponuđača da dostave gore navedene dokaze, a s obzirom na utvrđeno činjenično stanje da traženi dokazi nisu dostavljeni u ponudi, Naručilac je dana 08.02.2024.godine uputio zahtjev ponuđaču "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica za dopunu ponude i ostavio mu mogućnost da shodno odredbama člana 134 stav 4 („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) dostavi dokaze do 19.02.2024.godine u 08:00 časova. Postupajući po navedenom, ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je dana 15.02.2024.godine u 09:20 časova preko ESJN, dostavio Naručiocu sljedeću dokumentaciju:... 3. Izjava proizvođača da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevane karakteristike koje nisu sadržane u dokazu stručna i tehnička sposobnost – katalogu: Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je za karakteristike koje nisu sadržane u katalogu dostavio Izjavu proizvođača od 14.02.2024.godine, pečatiranu i potpisanu od strane ovlaštenog lica proizvođača Carole Le Barbenchon kojom dokazuje da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevane karakteristike. Ovom izjavom proizvođač GE Hangwei Medical Systems Co Ltd. Izjavljuje da ponuđeni model CT skener Revolution Maxima posjeduje tražene karakteristike uređaja na pozicijama 2.4, 3.2, 7.3, 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.6, 8.7 i 8.8 iz tehnučke specifiacije predmeta nabavke... Komisija konstatuje da je ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica uz već dostavljene dokaze u ponudi na ESJN#95874 od 15.01.2024.godine, kao i kroz dopunu dokaza od 15.02.2024.godine dostavio sve dokaze propisane

članom 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona, pa time i dokaze o kvalitetu predmeta nabavke koji nijesu bili obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, kao i da su dostavljeni dokazi o kvalitetu predmeta nabavke koji nijesu bili obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta potpuni i jasni... Nakon što je izvršila ocjenu ispravnosti dostavljene ponude na prethodno navedeni način, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica za Partiju 1: CT skener ispravna, shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23), kojim je propisano: „Ispravna ponuda je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za tačku 3.2 iz bitnih karakteristika predmeta naveo da je najveća vrijednost struje koju rendgenska cijev ponuđenog uređaja CT skener Revolution Maxima može da podnese 600 mA, zatim da je uz ponudu dostavio izjavu autorizovanog zastupnika za Evropu proizvođača GE Hangwei Medical Systems, Bejing, Kina od 11.01.2024.g., u kojoj je navedeno da je najveća vrijednost koju rendgenska cijev može da podnese 600mA, te na zahtjev naručioca za dopunu ponude dostavio Izjavu proizvođača GE Hangwei Medical Systems Co., Ltd. od 14.02.2024.g., u kojoj je navedeno da ponuđeni model CT skenera Revolution Maxima posjeduje traženu karakteristiku uređaja. Naime, budući da je zahtijevanim uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije predviđeno da ukoliko sve zahtijevane karakteristike nijesu sadržane u katalogu ponuđač može dostaviti izjavu proizvođača, pečatiranu i potpisanu od strane ovlašćenog lica proizvođača, to je nesporno da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica dostavljenom Izjavom proizvođača od 14.02.2024.g., dokazao da ponuđeni aparat ispunjava tehničku karakteristiku zahtijevanu tačkom 3.2 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioca „Urion“ d.o.o. Podgorica da u je ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica neispravna, iz razloga što ovaj ponuđač za tač. 10.1, 10.2 i 10.5 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke nije naveo nazive softvera, iako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 1, kojom je u rubrici „opis predmeta“, predvidio: "CT skener", te u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ za tačku 10.1, predvidio: „CT angiografija“, zatim za tačku 10.2, predvidio: „Dinamičko praćenje bolusa kontrasta“, te za tačku 10.5, predvidio: „Kardiološki paket – tehnike sinhronizovane sa ekg signalom (ekg gating, akvizicija podataka potrebnih za korištenje kardioloških programa, uključujući kalcijum scoring)“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12 (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i Uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač "PDG Professional Development Group " d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 1, u rubrici „Odgovor“, za tačku 10.1 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke, naveo: „10.1 CT anigografija“, zatim za tačku 10.2, naveo: „Dinamičko praćenje bolusa kontrasta“, te za tačku 10.5, naveo: „Kardiološki paket – tehnike sinhronizovane sa ekg signalom (ekg gating, akvizicija podataka potrebnih za korištenje kardioloških programa, uključujući kalcijum scoring), te uz ponudu dostavio katalog proizvođača GE Healthcare za aparat Revolution Maxima Product Data Sheet (Global 55kW) DOC2308562 rev5.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Nakon sprovedenog pregleda ponuda Komisija je izvršila ocjenu ispravnosti dostavljene ponude ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica za Partiju 1: CT skener u odnosu na razloge iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23). Ocijenjivana je ispravnost dostavljene ponude u odnosu na to da li je ista sačinjena na način utvrđen Tenderskom dokumentacijom broj 07-426/23-2293/5 od 07.07.2023.godine, da li je data u skladu sa tehničkom specifikacijom i da li su zahtjevi za predmet nabavke jasni, da li visina ponuđene cijene prelazi procijenjenu vrijednost nabavke, da li je ponuđena nerealna cijena i ako jeste da li je ponuđač istu opravdao u skladu sa članom 139 Zakona, kao i da li u ponudi postoji računska greška i ako postoji da li je ponuđač dao saglasnost za predloženu ispravku računске greške u skladu sa članom 134 stav 6 Zakona. U postupku vršenja ocjene ispravnosti ponude ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica u smislu da li je ista data u skladu sa tehničkom specifikacijom i da li su zahtjevi za izvršenje predmeta nabavke za predmet nabavke jasni i u skladu sa Tenderskom dokumentacijom broj 07-426/23-2293/5 od 07.07.2023.godine, Komisija je ocijenila da je ponuda ovog ponuđača za partiju 1: CT skener data u svemu u skladu sa zahtjevima Naručioca, kao i da su zahtjevi za izvršenje predmetne nabavke dati u skladu sa predviđenim iz predmetne Tenderske dokumentacije... Nakon što je izvršila ocjenu ispravnosti dostavljene ponude na prethodno navedeni način, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica za Partiju 1: CT skener ispravna, shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23), kojim je propisano: „Ispravna ponuda je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici „Odgovor“ za tač. 10.1, 10.2 i 10.5 prepisao bitne karakteristike predmeta nabavke kako je naručilac predvidio tehničkom specifikacijom predmeta nabavke. Naime, s obzirom da naručilac tenderskom dokumentacijom za navedene tačke iz bitnih karakteristika predmeta nije zahtijevao navođenje naziva softvera, to Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica nije bio dužan da u svojoj ponudi iste navodi. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica sačinio svoju ponudu, u naznačenom dijelu, u skladu sa predmetnom tenderskom dokumentacijom.

Nesnovan je žalbeni navod žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica da izjava privrednog subjekta ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica nije pravilno popunjena u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", iz razloga što je ovaj ponuđač u naznačenom dijelu iste naveo dokaze koji se odnose na ovlašćenog predstavnika, a ne na proizvođača ponuđenog medicinskog sredstva. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio: "Uslov za obavljanje djelatnosti za Partiju 1: Privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke): * Rješenje o registraciji veleprodaje (prometa na veliko medicinskih sredstava) izdato od strane Instituta/Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; *Rješenje o registraciji proizvođača medicinskih sredstava izdato od strane Instituta/Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore ili Rješenje za registraciju proizvođača

koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori. Za ponuđena medicinska sredstva pod tačkom 12 i 13 nije potrebno dostavljati traženu dokumentaciju.”

Ponudač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje: 1) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?, dao odgovor "Da", zatim na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi naveo: "Rješenje br. 2070/21/1291/7-3883 od 27.07.2022.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o registraciji veleprodaje (prometa na veliko medicinskih sredstava) izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. - Rješenje br. 2070/22/455-260 od 12.05.2022.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o upisu u registar medicinskih sredstava ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; Rješenje br. 3020/23/158/2-3146 od 12.05.2023.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o registraciji proizvođača koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore“, te uz ponudu, između ostalog, dostavio Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/22/455-260 od 12.05.2022.g. o registraciji medicinskog sredstva Revolution Maxima, u kojem je navedeno da je proizvođač medicinskog sredstva GE HANGWEI MEDICAL SYSTEMS CO., LTD, Kina, West Area of Building No.3, No.1 Yongchang North Road, Beijing Economic and Technological Development Area, Beijing 100176 i Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 3020/23/158/2-3146 od 12.05.2023.g., kojim se mijenja rješenje o registraciji proizvođača medicinskih sredstava broj 3020/19/268/5-6253 od 09.12.2020.g., zbog promjene adrese proizvodnog mjesta i dopune liste proizvoda i glasi: proizvođač GE Medical Systems Societe en Commandite Simple, 283 Rue e la Miniere, 78 533 Buc, Francuska, sa proizvođačima i proizvodnim mjestima u aneksu 1, u kojem je aneksu je u tački 16 navedeno GE HANGWEI MEDICAL SYSTEMS CO., LTD, Kina, West Area of Building No.3, No.1 Yongchang North Road, Beijing Economic and Technological Development Area, Beijing 100176.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „PDG Professional Development Group“ do.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „U dostavljenoj Izjavi, u odnosu na uslove za učešće u postupku predmetne javne nabavke, ponudač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica se izjašnjava na sljedeći način:... - Poglavlje VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", podtačka A: „Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti“... i na pitanje: „1) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) i koje je zahtijevano tenderskom dokumentacijom“, ponudač se izjasnio sa Da i naveo da posjeduje Rješenje broj 2070/21/1291/7-3883 od 27.07.2022.godine izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o registraciji veleprodaje (prometa na veliko medicinskih sredstava) izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; Rješenje broj 2070/22/455-260 od 12.05.2022.godine izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o upisu u registar medicinskih sredstava ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; Rješenje broj 3020/23/158/2-3146 od 12.05.2023.godine izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o registraciji proizvođača koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore;... Komisija konstatuje da je dostavljena izjava privrednog subjekta „PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica sačinjena u svemu u skladu sa

zahtijevima iz Tenderske dokumentacije broj 07-426/23-2293/5 od 07.07.2023.godine i predviđenim Uputstvom za sačinjavanje ponude (tačka 12 predmetne Tenderske dokumentacije). Pregledom dostavljene Izjave utvrđeno je da je ista pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke, kao i da zbog sadržaja izjave privrednog subjekta ne postoji osnov iz člana 108 i 110 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore, broj 74/19, 3/23 i 11/23) za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.... Dokazi o provjeri podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica:... 6. Rješenje broj 3020/23/158/2-3146 od 12.05.2023.godine izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore kojim se mijenja rješenje o registraciji proizvođača medicinskih sredstava broj 3020/19/268/5-6253 od 09.12.2020.g., zbog promjene adrese proizvodnog mjesta i dopune liste proizvoda. U dispozitivu ovog rješenja i Aneksu 1 istog navodi da je jedan od proizvođača GE Hangwei Medical Systems Co., Ltd., Kina (tačka 16). Nosilac registracije za proizvođača je „PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica. Dokaz je pribavljen u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 Zakona, budući da je navedeno rješenje ponuđač dostavio u ponudi podnesenoj na ESJN i da je Komisija iz sadržaja dostavljenog rješenja, a imajući u vidu uslov Naručioca u pogledu uslova za obavljanje djelatnosti, utvrdila da je isto relevantno za predmetni postupak javne nabavke. Uvidom u ovaj dokaz, Komisija konsultuje da je ponuđač „PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica ispunio zahtijevani uslov za obavljanje djelatnosti o upisu proizvođača ponuđenog medicinskog sredstva, GE Hangwei Medical Systems Co., Ltd., Kina, koji nema sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori. Komisija je provjerom dostavljene Izjave privrednog subjekta ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica na način predviđen članom 135a stav 1 tačka 1 i 3 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore, broj 74/19, 3/23 i 11/23), ustanovila da ponuđač ispunjava uslove za učešće u postupku predmetne javne nabavke koji su bili predviđeni Tenderskom dokumentacijom broj 07-426/23-2293/5 od 07.07.2023.godine, te konstatuje da ne postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke“.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno utvrdio da zbog sadržaja izjave u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti, ne postoji obavezni osnov za isključenje ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke. Naime, budući da iz rješenja Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 3020/23/158/2-3146 od 12.05.2023.g., kojim se mijenja rješenje o registraciji proizvođača medicinskih sredstava broj 3020/19/268/5-6253 od 09.12.2020.g., proizilazi da je GE Medical Systems Societe en Commandite Simple, 283 Rue e la Miniere, 78 533 Buc, Francuska proizvođač ponuđenog medicinskog sredstva, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, u naznačenom dijelu, tačno popunio svoju izjavu privrednog subjekta.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca „Farmalab" d.o.o. Podgorica da je ponuda ponuđača "Professional Development Group" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što ovaj ponuđač nije dokazao ispunjenost uslova iz tenderske dokumentacije da CT skener treba da je registrovan kod Agencije/Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, jer je bio dužan da dostavi rješenje o registraciji kod nadležnog organa za dva proizvoda koja se smatraju medicinskom sredstvom, a koja je naveo u tač. 7.4 i 10.3 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 1, kojom je u rubrici „Opis predmeta nabavke" predvidio „CT skener", te u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke" za tačku 7.4, predvidio „Iterativna rekonstrukcija za smanjenje doze zracenja od minimum 60% bez umanjnja

kvaliteta slike (Safire, AsiR-V, iDose4, AIDR3D ili ekvivalentno", te za tačku 10.3, predvidio „Softver za automatsku segmentaciju (odvajanje kosti)". Kao što je prethodno navedeno naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio: "Uslov za obavljanje djelatnosti za Partiju 1: Privredni subjekat treba da posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke): *Rješenje o registraciji veleprodaje (prometa na veliko medicinskih sredstava) izdato od strane Instituta/Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; *Rješenje o registraciji proizvođača medicinskih sredstava izdato od strane Instituta/Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore ili Rješenje za registraciju proizvođača koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori. Za ponuđena medicinska sredstva pod tačkom 12 i 13 nije potrebno dostavljati traženu dokumentaciju“, u tački 12 (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i Uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač "Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u rubrici „Odgovor“, za tačku 7.4 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke, naveo „Iterativna rekonstrukcija za smanjenje doze zračenja do 82% bez umanjivanja kvaliteta slike (AsiR-V), te za tačku 10.3, naveo „Softver za automatsku segmentaciju (odvajanje kosti), Auto Bone Xpress". Takođe, ponudač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje: 1) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?, dao odgovor "Da", zatim na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, između ostalog, naveo: „- Rješenje br. 2070/22/455-260 od 12.05.2022.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o upisu u registar medicinskih sredstava ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Nakon sprovedenog pregleda ponuda Komisija je izvršila ocjenu ispravnosti dostavljene ponude ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica za Partiju 1: CT skener u odnosu na razloge iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23). Ocijenjivana je ispravnost dostavljene ponude u odnosu na to da li je ista sačinjena na način utvrđen Tenderskom dokumentacijom broj 07-426/23-2293/5 od 07.07.2023.godine, da li je data u skladu sa tehničkom specifikacijom i da li su zahtjevi za predmet nabavke jasni, da li visina ponuđene cijene prelazi procijenjenu vrijednost nabavke, da li je ponuđena nerealna cijena i ako jeste da li je ponuđač istu opravdao u skladu sa članom 139 Zakona, kao i da li u ponudi postoji računaska greška i ako postoji da li je ponuđač dao saglasnost za predloženu ispravku računске greške u skladu sa članom 134 stav 6 Zakona. U postupku vršenja ocjene ispravnosti ponude ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica u smislu da li je ista data u skladu sa tehničkom specifikacijom i da li su zahtjevi za izvršenje predmeta nabavke za predmet nabavke jasni i u skladu sa Tenderskom dokumentacijom broj 07-426/23-2293/5 od 07.07.2023.godine, Komisija je ocijenila da je ponuda ovog ponuđača za partiju 1: CT skener data u svemu u skladu sa zahtjevima Naručioca, kao i da su zahtjevi za izvršenje predmetne nabavke dati u skladu sa predviđenim iz predmetne Tenderske dokumentacije... Nakon što je izvršila ocjenu ispravnosti dostavljene ponude na prethodno navedeni način, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je

ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica za Partiju 1: CT skener ispravna, shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23), kojim je propisano: „Ispravna ponuda je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona“.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispravnost ponude ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, u naznačenom dijelu, budući da je ovaj ponuđač dostavljenim Rješenje broj 2070/22/455-260 od 12.05.2022.g. izdatim od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore dokazao ispunjenost zahjevanog uslova za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke. Naime, budući da je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke predvidio da je predmet konkretne nabavke za partiju 1 nabavka CT skenera, to su ponuđači bili dužni da dostave rješenje o registraciji ponuđenog CT skenera, što je, u konkretnom, ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica i učinio, a ne i iterativne rekonstrukcije za smanjenje doze zračenja i softvera za automatsku segmentaciju (odvajanje kosti), koji u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, predstavljaju jednu od bitnih karakteristika traženog CT skenera.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Professional Development Group" d.o.o. Podgorica neispravna, iz razloga što je ponuđač u tačkama 1-11 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke naveo nekoliko medicinskih sredstava, za koja nije dostavio tražene sertifikate. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 194 stav 1 ZJN propisano je da je podnosilac žalbe dužan da u žalbi dokaže postojanje činjenica na kojim temelji svoje žalbene navode. Međutim, budući da žalilac u žalbi nije naveo niti jedan dokaz koji bi potvrdio osnovanost njegovog navoda da je ponuda ponuđača "Professional Development Group" d.o.o. Podgorica neispravna, u naznačenom dijelu, što je bio dužan da učini shodno članu 194 stav 1 ZJN, to je njegov navod paušalan, jer nije činjenično potkrijepljen.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica da je naručilac pogrešno vrednovao ponudu ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica za parametar kvaliteta 3, iz razloga što iz dostavljenog kataloga "REVOLUTION MAXIMA Product Data Sheet (Global 55kW) DOC2308562 rev5" proizilazi da ponuđeni CT skener ima generator snage 55kW, a ne 72 kW, kao i za parametar kvaliteta 4, iz razloga što je ovaj ponuđač u dijelu „Kriterijumi“ naveo: "Nudimo vremenski period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu 10 (deset) godina", a da pri tome nije precizno naveo šta nudi u tom periodu, odnosno da li to uključuje zamjenu djelova novim i originalnim djelovima o svome trošku ili samo pomoć pri servisnim radovima, te da je naručilac bio dužan da u skladu sa članom 139 st. 1 i 2 ZJN ispita realnost ponude ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, budući da su ostali ponuđači u predmetnom postupku ponudili 4, 5 ili 6 godina održavanje aparata u vangarantnom periodu. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 7. utvrdio Metodologiju vrednovanja ponuda, kojom je predvidio da će predmetnom postupku izabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, primjenom kombinovanog metoda vrednovanja, po osnovu kriterijuma odnos cijene i kvaliteta, zatim kao parametar kvaliteta 3, predvidio: „Snaga generatora (maksimum 10 bodova). Broj bodova izračunava se na osnovu snage generatora ponuđenog aparata, po sljedećem: * generator snage 70 kW - 0 bodova; * generator snage od 71 do 75 kW - 5 bodova i * generator snage > 75 kW - 10 bodova", te kao parametar kvaliteta 4, predvidio: „Usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu (maksimum 20

bodova). Broj bodova za ovaj podkriterijum izračunavaju se na način što će se kao osnova uzeti najduži vremenski period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu koju pruža dobavljač - održavanje (uračunato u cijenu), iskazano u cijelim godinama, koje dobija maksimalan broj bodova. Ovaj period treba da o trošku dobavljača obuhvati kompletno održavanje, uključujući sve preventivne i korektivne radnje, redovno servisiranje (najmanje dva puta godišnje, a po potrebi i više u skladu sa preporukom proizvođača), nabavku, plaćanje, isporuku, ugradnju i zamjenu rezervnih djelova koji moraju biti novi i neupotrebljavani, bez stavnih i pravnih nedostataka. Ponuđač je dužan da u vangarantnom periodu odazove na poziv na dijagnostiku radi otklanjanja kvara u roku od 24 časa od prijave kvara pisanim putem od strane Naručioca i da otkloni kvar u najkraćem mogućem roku, a najduže u roku od 7 dana od prijave kvara. Vrijeme potpune ispravnosti aparata i korišćenja potpune funkcionalnosti aparata u vangarantnom periodu mora biti najmanje 340 dana godišnje (svake ponuđene godine usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu). Ostale ponude koje se vrednuju dobijaju bodove tako što će se ponuđeni period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu (uračunato u cijenu) u godinama, podijeliti sa najdužim ponuđenim periodom usluge usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu, pa će se dobijeni količnik pomnožiti sa predviđenim brojem bodova za ovaj podkriterijum. $TPvp = (TPvp(pon) / TPvp(max)) \times 20$ TPvp - broj bodova za period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu koja se vrednuje TPvp (pon) – ponuđeni period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu koji je uračunat u cijenu (izražen u godinama) koji se boduje TPvp (max) - najduži vremenski period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu koji je uračunat u cijenu (izražen u godinama). Minimalni vremenski period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu je 2 (dvije) godine, a maksimalni vremenski period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu je 10 (deset) godina. Ponuđači koji ne ponude usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu ili ponude usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu u trajanju od 1 (jedne) godine dobijaju 0 bodova“.

Ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica je u ponudi u dijelu „Kriterijumi“, u rubrici „Napomena“ za parametar 3, naveo: „72 kW snaga generatora“, te uz ponudu priložio katalog Revolution Maxima Global, u kojem je na stranici 16/19, u dijelu „High Voltage Generation“, navedeno „Power (Hardware) 72 kW, a za parametar 4, u istoj rubrici, naveo: „Parametar kvaliteta 4: Usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu (maksimum 20 bodova). Broj bodova za ovaj podkriterijum izračunavaju se na način što će se kao osnova uzeti najduži vremenski period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu koju pruža dobavljač - održavanje (uračunato u cijenu), iskazano u cijelim godinama, koje dobija maksimalan broj bodova. Ovaj period o trošku dobavljača obuhvata kompletno održavanje, uključujući sve preventivne i korektivne radnje, redovno servisiranje (dva puta godišnje, a po potrebi i više u skladu sa preporukom proizvođača), nabavku, plaćanje, isporuku, ugradnju i zamjenu rezervnih djelova koji će biti novi i neupotrebljavani, bez stavnih i pravnih nedostataka. Ponuđač se obavezuje da će da se u vangarantnom periodu odazove na poziv na dijagnostiku radi otklanjanja kvara u roku od 24 časa od prijave kvara pisanim putem od strane Naručioca i da otkloni kvar u roku od 7 dana od prijave kvara. Vrijeme potpune ispravnosti aparata i korišćenja potpune funkcionalnosti aparata u vangarantnom periodu će biti najmanje 340 dana godišnje (svake ponuđene godine usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu). Ostale ponude koje se vrednuju dobijaju bodove tako što će se ponuđeni period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu (uračunato u cijenu) u godinama, podijeliti sa najdužim ponuđenim periodom usluge usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu, pa će se dobijeni količnik pomnožiti sa predviđenim brojem bodova za ovaj podkriterijum. $TPvp = (TPvp(pon) / TPvp(max)) \times 20$ TPvp - broj bodova za period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu koja se vrednuje TPvp (pon) – ponuđeni period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu koji je uračunat u cijenu (izražen u godinama) koji se boduje TPvp (max) - najduži vremenski period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu koji je uračunat

u cijenu (izražen u godinama). Nudimo vremenski period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu 10 (deset) godina. Ponuđači koji ne ponude usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu ili ponude usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu u trajanju od 1 (jedne) godine dobijaju 0 bodova”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u tački 10. (Podaci o vrednovanju i rangiranju ponuda), u odnosu na ponudu ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Na osnovu izvještaja automatski generisanog u sistemu svih članova komisije je utvrđen prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom kriterijumu i ukupno, kako slijedi: „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica; Snaga generatora (makimum 10 bodova); 72 kW snaga generatora; 5,00 bodova; Usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu (maksimum 20 bodova); Nudimo vremenski period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu od 10 (deset) godina; 20,00 bodova“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac ponudu ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica vrednovao u skladu sa datom metodologijom. Ovo iz razloga što je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u dostavljenom katalogu Revolution Maxima Global označio tehničku karakteristiku snage generatora koja iznosi 72 kW, te u rubrici „napomena“ naveo da nudi vremenski period usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu od 10 (deset) godina i u ostalom dijelu prepisao zahtjev naručioca da o trošku dobavljača obuhvata kompletno održavanje, uključujući sve preventivne i korektivne radnje, redovno servisiranje (dva puta godišnje, a po potrebi i više u skladu sa preporukom proizvođača), nabavku, plaćanje, isporuku, ugradnju i zamjenu rezervnih djelova koji će biti novi i neupotrebljavani, bez stvarnih i pravnih nedostataka, te da se ponuđač obavezuje da se u vangarantnom periodu odazove na poziv na dijagnostiku radi otklanjanja kvara u roku od 24 časa od prijave kvara pisanim putem s njegove strane i da ukloni kvar u roku od 7 dana od prijave kvara i da nudi vrijeme potpune ispravnosti aparata i korišćenja potpune funkcionalnosti aparata u vangarantnom periodu će biti najmanje 340 dana godišnje (svake ponuđene godine usluge tehničke pomoći u vangarantnom periodu), iz čega proizilazi da je prihvatio navedeni zahtjev na način propisan tenderskom dokumentacijom. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac nije bio dužan da od ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica zahtijeva obrazloženje nerealne cijene u smislu odredbe člana 139 st. 1 i 2 ZJN, iz razloga što iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da ponuda ovog ponuđača nije nerealna.

Osnovan je žalbeni navod žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica da je naručilac pobijanom odlukom propustio da utvrdi da li je izjava privrednog subjekta ponuđača „Professional Development Group“ d.o.o Podgorica pravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka B: „Ekonomska i finansijska sposobnost“, iz razloga što je ovaj ponuđač na pitanje: „Iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine“, naveo finansijski podatak koji se odnosi na ostvareni prihod u iznosu od 2.295.586,00 € za 2021.g. i iznosu od 2.983.323,00 € za 2022.g., iako je naručilac predviđenim uslovom iz tenderske dokumentacije zahtijevao da ponuđači navedu podatak koji se odnosi na ostvareni promet. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Ekonomska i finansijska sposobnost“, predvidio: „Partija 1. Ekonomska i finansijska sposobnost: U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji ima ostvaren promet u prethodne dvije godine u minimalnom iznosu od 1.000.000,00 eura, što se dokazuje finansijskim iskazima za dvije prethodne

finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti, sa izvještajem ovlaštenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, koji je prihvaćen od strane nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova“.

Ponudač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je u ponudi, u rubrici „odgovor“ prepisao prethodno navedeni uslov, te uz ponudu priložio Iskaz o ukupnom rezultatu (Bilans uspjeha) u periodu od 01.01.2021.-31.12.2021.g., u kojem je u rubrici „Pozicija“, u koloni „Prihod od prodaje“, za tekuću godinu naveden iznos 2.295.586 eura i Iskaz o ukupnom rezultatu (Bilans uspjeha) u periodu od 01.01.2022.-31.12.2022.g., u kojem je u rubrici „Pozicija“, u koloni „Prihod od prodaje“ za tekuću godinu naveden iznos 2.983.323 eura, a za prethodnu godinu naveden iznos 2.295.586 eura. Takođe, ponudač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka B: „Ekonomska i finansijska sposobnost“, na pitanje: „Iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine“, u rubrici „godina“, naveo: „2021“, zatim u rubrici „promet“ naveo „2.295.586,00“, te u sljedećoj koloni naveo: „2022“, „2.983.323,00“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, između ostalog, predvidio: „U dostavljenoj Izjavi, u odnosu na uslove za učešće u postupku predmetne javne nabavke, ponudač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica se izjašnjava na sljedeći način:... Poglavlje VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, podtačka B: Ekonomska i finansijska sposobnost (iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: godina 2021, promet 2.295.586,00, valuta euro, godina 2022, promet 2.983.323,00, valuta euro);... Dokazi o provjeri podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica:... Komisija konstatuje da je dostavljena izjava privrednog subjekta „PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica sačinjena u svemu u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije broj 07-426/23-2293/5 od 07.07.2023.godine i predviđenim Uputstvom za sačinjavanje ponude (tačka 12 predmetne Tenderske dokumentacije). Pregledom dostavljene Izjave utvrđeno je da je ista pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke, kao i da zbog sadržaja izjave privrednog subjekta ne postoji osnov iz člana 108 i 110 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore, broj 74/19, 3/23 i 11/23) za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke... 7. Izvještaj o ukupnom rezultatu (bilansu uspjeha) za 2021.godinu u kome se navodi da je privredni subjekat „PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica u 2021.godini ostvario prihod od prodaje u iznosu 2.295.586,00 €... Dokaz je pribavljen u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 1 i 2 Zakona, budući da je navedeni Izvještaj ponuđač dostavio u ponudi podnesenoj na ESJN i da je Komisija iz sadržaja Izvještaja, a imajući u vidu uslov Naručioca u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti, utvrdila da je isti relevantan za predmetni postupak javne nabavke, kao i da je uvidom na Portal ePrijava koji vodi Poreska uprava Crne Gore na sajtu <https://eprijava.tax.gov.me/TaxisPortal>, utvrdila da je dostavljeni Izvještaj o ukupnom rezultatu (bilansu uspjeha) za 2021.godinu vjerodostojan i da se iznos prihoda od prodaje od 2.295.586,00 € poklapa sa Izvještajem o ukupnom rezultatu (bilansu uspjeha) za 2021.godinu broj 89727/2021 objavljenim na Portal ePrijava Poreske uprave Crne Gore. Uvidom u ovaj dokaz i registar, Komisija konstatuje je da ponudač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica za 2021.godinu dokazao uslov ekonomsko-finansijske sposobnosti da u predmetnom postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji ima ostvaren promet u prethodne dvije godine (2021. i 2022.godinu) u minimalnom iznosu od 1.000.000,00 eura se dokazuje finansijskim iskazima za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti; 8. Izvještaj o ukupnom

rezultatu (bilansu uspjeha) za 2021. godinu u kome se navodi da je privredni subjekat „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica u 2021. godini ostvario prihod od prodaje u iznosu 2.983.323,00 €... Dokaz je pribavljen u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 1 i 2 Zakona, budući da je navedeni Izvještaj ponuđač dostavio u ponudi podnesenoj na ESJN i da je Komisija iz sadržaja Izvještaja, a imajući u vidu uslov Naručioca u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti, utvrdila da je isti relevantan za predmetni postupak javne nabavke, kao i da je uvidom na Portal ePrijava koji vodi Poreska uprava Crne Gore na sajtu <https://eprijava.tax.gov.me/TaxisPortal>, utvrdila da je dostavljeni Izvještaj o ukupnom rezultatu (bilansu uspjeha) za 2022. godinu vjerodostojan i da se iznos prihoda od prodaje od 2.983.323,00 € poklapa sa Izvještajem o ukupnom rezultatu (bilansu uspjeha) za 2022. godinu broj 83240/2022 objavljenim na Portal ePrijava Poreske uprave Crne Gore. Uvidom u ovaj dokaz i registar, Komisija konstatuje je da ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica za 2022. godinu dokazao uslov ekonomsko-finansijske sposobnosti da u predmetnom postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji ima ostvaren promet u prethodne dvije godine (2021. i 2022. godinu) u minimalnom iznosu od 1.000.000,00 eura se dokazuje finansijskim iskazima za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti;... Komisija je provjerom dostavljene Izjave privrednog subjekta ponuđača „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica na način predviđen članom 135a stav 1 tačka 1 i 3 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore, broj 74/19, 3/23 i 11/23), ustanovila da ponuđač ispunjava uslove za učešće u postupku predmetne javne nabavke koji su bili predviđeni Tenderskom dokumentacijom broj 07-426/23-2293/5 od 07.07.2023. godine, te konstatuje da ne postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se zaključiti kako je naručilac u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica utvrdio da su u istoj u dijelu Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, podtačka B: Ekonomska i finansijska sposobnost navedeni tačni podaci o prometu koji je u prethodne dvije godine (2021. i 2022.g.) ostvario ovaj privredni subjekat. Ovo iz razloga što je ponuđač „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu izjave privrednog subjekta naveo podatke o ostvarenim prihodima od prodaje za 2021. i 2022.g., koji podaci su sadržani u Iskazima o ukupnom rezultatu (bilansu uspjeha) ovog privrednog subjekta za 2021. i 2022.g. Međutim, kako su ostvareni prihod i ostvareni promet dva različita računovodstvena pojma, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac dužan da u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica, u skladu sa zahtijevanim uslovom ekonomsko-finansijske sposobnosti, utvrdi da li je ovaj ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo tačne podatke o ostvarenom prometu, te da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ponuđača „PDG Professional Development Group” d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke.

Osnovan je žalbeni navod žalioca „Farmalab” d.o.o. Podgorica da izjava privrednog subjekta ponuđača „Urion” d.o.o. nije pravilno sačinjena u dijelu II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom C1: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti”, zato što je na pitanje: 1) Da li je privredni subjekat podgovarač u postupku javne nabavke?, dao odgovor „Ne”. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne

nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II – Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude u dijelu C1: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke" navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne - Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II – Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude u dijelu C1 propisano: Dio C1. popunjava samo podugovarač i na pitanje: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?" označava odgovor „Da“ i u sljedećoj rubrici navodi tražene podatke.

Naručilac je tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu i dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku II "Podaci o privrednom subjektu" pod tačkom C1: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje: 1) Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?, dao odgovor "Ne".

Naručilac je u pobijanoj odluci naveo da je Izjava privrednog subjekta ponuđača „Urion“ d.o.o. Podgorica sačinjena u svemu u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije broj 07-426/23 - 2293/5 od 07.07.2023.g. i predviđenim Uputstvom za sačinjavanje ponude (tačka 12 predmetne Tenderske dokumentacije), te da je pregledom iste utvrdio da izjava privrednog subjekta „Urion“ d.o.o. Podgorica sadrži sve tražene informacije i podatke, kao i da zbog sadržaja izjave ne postoji osnov iz člana 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da je u istoj u odjeljku II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom C1: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje: 1) Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?, dao odgovor "Ne". Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), proizilazi da naznačeni dio izjave popunjava samo podugovarač, to je iz navedenog nesporno da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Urion" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača "Urion" d.o.o. Podgorica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca „FarmaLab“ d.o.o. Podgorica, koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca „FarmaLab“ d.o.o. Podgorica da je ponuđač „Glosarij“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, iz razloga što je u istoj u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, u tački A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, između ostalog, naveo Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 3020/23/444/2-8628 od 30.11.2023.g. o izmjeni Rješenja o registraciji proizvođača medicinskih sredstava Siemens Healthcare GmbH broj 3020/22/379/5-7349 od 22.12.2022.g., kojim se dokazuje da je proizvođač ponuđenog aparata Somatom go.Top - Siemens Healthcare GmbH, Henkestr. 127, 91052 Erlangen, Njemačka upisan u registar proizvođača koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori, a da iz dostavljene dokumentacije proizilazi da to nije proizvođač ponuđenog aparata, već da je to Siemens Healthineers AG, Siemensstraße 3, 91301 Forchheim, Njemačka. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom, a stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), navedeno: "... A Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, je navedeno sljedeće: 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se dokazuje tim dokazom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio: "Uslov za obavljanje djelatnosti za Partiju 1: Privredni subjekat treba da posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke): * Rješenje o registraciji veleprodaje (prometa na veliko medicinskih sredstava) izdato od strane Instituta/Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; * Rješenje o registraciji proizvođača medicinskih sredstava izdato od strane Instituta/Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore ili Rješenje za registraciju proizvođača koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori. Za ponuđena medicinska sredstva pod tačkom 12 i 13 nije potrebno dostavljati traženu dokumentaciju, te u tački 12 (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i Uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Takođe, naručilac je Izmjenom i dopunom tenderske dokumentacije broj 07-426/23-2293/27 od 28.12.2023.g., predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 15.01.2024.g.

Ponudač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je podnio ponudu za partiju 1 dana 14.01.2024.g., te uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje : 1) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?, dao odgovor "Da", zatim na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi naveo: " - Rješenje Instituta za lijekove medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/22/657/5-3993 od 22.12.2022. g., kojim se dokazuje da je veleprodaja Glosarij d.o.o. Podgorica registrovana za djelatnost prometa na veliko medicinskim sredstvima; - Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 3020/23/444/2-8628 od 30.11.2023. godine o izmjeni Rješenja o registraciji proizvođača medicinskih sredstava Siemens Healthcare GmbH broj 3020/22/379/5-7349 od 22.12.2022.g., kojim se dokazuje da je proizvođač ponuđenog aparata Somatom go. Top- Siemens Healthcare GmbH, Henkestr. 127, 91052 Erlangen, Njemačka upisan u registar proizvođača koji nemaju sjedište/ boravak/ prebivalište u Crnoj Gori. web-adresa: <https://cinmed.me/>", te uz ponudu dostavio autorizaciju proizvođača Siemens Healthineers AG, Siemensstraße 3, 91301 Forchheim, Germany od 09.01.2024.g.; Izjavu o tehničkim karakteristikama proizvođača Siemens

Healthineers AG, Siemensstraße 3, 91301 Forchheim, Germany od 09.01.2024. g.; Rješenje Instituta za lijekove medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/22/657/5-3993 od 22.12.2022.g., kao i Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 3020/23/444/2-8628 od 30.11.2023.g., o izmjeni Rješenja o registraciji proizvođača medicinskih sredstava Siemens Healthcare GmbH broj 3020/22/379/5-7349 od 22.12.2022.g., u kojem je navedeno da je proizvođač ponuđenog aparata Somatom go. Top - Siemens Healthcare GmbH, Henkestr. 127, 91052 Erlangen, Njemačka upisan u registar proizvođača koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori; Izjavu proizvođača o promjeni naziva od 19.12.2023.g. izdatu od Siemens Healthcare GmbH, Henkestr. 127, 91052 Erlangen, u kojoj je navedeno da od 01.12.2023.g. dolazi do prenosa imovine i prava prodaje sa Siemens Healthcare GmbH na Siemens Healthineers AG.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „U dostavljenoj Izjavi, u odnosu na uslove za učešće u postupku predmetne javne nabavke, ponuđač „Glosarij" d.o.o. Podgorica se izjašnjava na sljedeći način:... - Poglavlje VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, podtačka A „Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti“... i na pitanje: „1) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) i koje je zahtijevano tenderskom dokumentacijom“, ponuđač se izjasnio sa Da i naveo da posjeduje Rješenje Instituta za lijekove medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/22/657/5-3993 od 22.12.2022. g., kojim se dokazuje da je veledrogerija Glosarij d.o.o. Podgorica registrovana za djelatnost prometa na veliko medicinskim sredstvima; Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 3020/23/444/2-8628 od 30.11.2023. godine o izmjeni Rješenja o registraciji proizvođača medicinskih sredstava Siemens Healthcare GmbH broj 3020/22/379/5-7349 od 22.12.2022.g., kojim se dokazuje da je proizvođač ponuđenog aparata Somatom go. Top - Siemens Healthcare GmbH, Henkestr. 127, 91052 Erlangen, Njemačka upisan u registar proizvođača koji nemaju sjedište/ boravak/ prebivalište u Crnoj Gori; ... Komisija konstatuje da je dostavljena izjava privrednog subjekta „PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica sačinjena u svemu u skladu sa zahtijevima iz Tenderske dokumentacije broj 07-426/23-2293/5 od 07.07.2023.godine i predviđenim Uputstvom za sačinjavanje ponude (tačka 12 predmetne Tenderske dokumentacije). Pregledom dostavljene Izjave utvrđeno je da je ista pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke, kao i da zbog sadržaja izjave privrednog subjekta ne postoji osnov iz člana 108 i 110 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore, broj 74/19, 3/23 i 11/23) za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da izjava privrednog subjekta ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica nije tačno popunjena u odnosu na proizvođača ponuđenog medicinskog sredstva. Naime, budući da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, između ostalog, naveo da ispunjenost zahtijevanog uslova dokazuje Rješenjem Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 3020/23/444/2-8628 od 30.11.2023.g., o izmjeni Rješenja o registraciji proizvođača medicinskih sredstava Siemens Healthcare GmbH broj 3020/22/379/5-7349 od 22.12.2022.g., kojim se dokazuje da je proizvođač ponuđenog aparata Somatom go. Top - Siemens Healthcare GmbH, Henkestr. 127, 91052 Erlangen, Njemačka, a da iz Izjave proizvođača Siemens Healthineers AG, Njemačka od 19.12.2023.g., koju je ovaj ponuđač dostavio uz ponudu, proizilazi da je izvršen prenos imovine sa Siemens Healthcare GmbH na Siemens Healthineers AG, Njemačka 01.12.2023.g., to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu, nije pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ovog ponuđača osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava

privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Imajući u vidu da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca „FarmaLab“ d.o.o. Podgorica koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje obaveznih osnova za isključenje ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke, te nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje obaveznih osnova za isključenje ponuđača „Urion“ d.o.o. Podgorica i „Glosarij“ d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba žalioaca „FarmaLab“ d.o.o. Podgorica usvojena Komisija za zaštitu prava će mu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenih postupaka u iznosu od po 5.777, 27 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

S obzirom da je žalba žalioaca „Urion“ odbijena kao neosnovana žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.