



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-167/2024

ESJN: 71009

Podgorica, 21.06.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Refena“ d.o.o. Podgorica od 08.06.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Nikole Ivanovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Skupštine Crne Gore broj 00-56/24-116/18 od 29.05.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 21.06.2024.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Usvaja se žalba "Refena" d.o.o. Podgorica od 08.06.2024.g., pa se poništava odluka Skupštine Crne Gore broj 00-56/24-116/18 od 29.05.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Skupštini Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.157,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Refena" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Skupština Crne Gore da "Refena" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja

### **Obrazloženje**

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/24-116/4 od 08.04.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na adaptaciji suterena zgrade Skupštine Crne Gore, Skupština Crne Gore je, kao naručilac, donijela odluku broj 00-56/24-116/18 od 29.05.2024.g o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "La Collina Inženjering" d.o.o. Podgorica – samostalna ponuda sa podugovaračem „Pro Termo“ d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač "Refena" DOO – samostalna ponuda sa podugovaračima: "Jawel Crna Gora" DOO i "SI-ING" DOO isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Refena“ d.o.o. Podgorica je, dana 08.06.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Nikole Ivanovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih

nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je pobijanom odlukom naručilac nezakonito isključio ponuđača „Refena“ d.o.o. iz postupka javne nabavke. Naime, ističe da komisija naručioca, kao osnov za njegovo isključenje nalazi u činjenici da je u toku provjere utvrdio da podugovarač „Si-Ing“ d.o.o. Podgorica nije izmirio poreske obaveze, pri čemu isti prilikom svog nezakonitog postupanja potpuno zanemaruje svoju imperativnu zakonsku obavezu regulisanu i normiranu članom 128 stav 8 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), da je prije takvog postupanja bio dužan da žaliocu dostavi zahtjev radi zamjene ovog podugovarača i to u zakonskom roku od osam dana od dana dostavljanja tog zahtjeva. Takođe, navodi da bi se tek nakon upućivanja predmetnog zahtjeva da izvrši zamjenu podugovarača i njegovog eventualnog nepostupanja po istom u zakonskom roku od osam dana, stekli zakonski uslovi za primjenu člana 128 stav 9, a posljedično tome i člana 108 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe po AT-u.

Naručilac je dana 11.06.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da njegova Komisija nije postupila u skladu sa članom 128 ZJN iz razloga što je Zapisnikom o pregledu, ocjeni i vrednovanju jasno utvrdila da postoji osnov za isključenje samostalne ponude „Refena“ d.o.o., sa podugovaračima: „JAWEL“ d.o.o. i „Si-Ing“ d.o.o., i to u smislu člana 108 stav 1 tačka 3 ZJN. Dalje ističe, da se u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda obratio Poreskoj upravi Zahtjevom za izdavanje uvjerenja o izmirenim dospjelim poreskim obavezama, aktom broj 00-56/24-116/11 dana 25. aprila 2024.g., a povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava dostavila Uvjerenje u kojem se, između ostalog, navodi da "Poreski obveznik na dan 25.04.2024.g., ima neizmirenih poreskih obaveza po osnovu kamate poreza na dodatu vrijednost u iznosu 39,44€". Smatra da je iz navedenog razloga ponuđača „Refena“ d.o.o. - samostalna ponuda sa podugovaračima „Jawel Crna Gora“ d.o.o. i „Si-Ing“ d.o.o. bilo neophodno isključiti iz postupka javne nabavke, jer je utvrđeno da ista ne ispunjava uslov iz člana 99 stav 1 tačka 2 ZJN, s obzirom da podugovarač „Si-Ing“ d.o.o. Podgorica nije izmirio poreske obaveze. Takođe navodi, da kako je jasno utvrđen osnov za isključenje podugovarača u okviru jedinstvene ponude, koja se ne može mijenjati i/ili dopunjavati nakon isteka roka za dostavljanje ponuda, posebno zbog činjenice da je podugovarač „Si-Ing“ d.o.o. u okviru konačne ponude naveo da će vršiti izvođenje svih mašinskih radova bez nabavke potrebnog materijala, procentualni udio u predmetnu nabavku iznosi 5,00% od ukupne vrijednosti ponude – podugovarač „Si-Ing“ d.o.o., to bi prihvatanje žalbenih navoda podrazumijevalo i izmjenu konačne ponude. Dalje navodi, da žalilac u svojoj žalbi nijednim dokazom nije osporio isključenje iz postupka samostalne ponude „Refena“ d.o.o., sa podugovaračima: „Jawel“ d.o.o. i „Si-Ing“ d.o.o., niti je u okviru obrazloženja žalbe dokazao da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke, pa stoga predlaže da Komisija za zaštitu prava žalbu odbije kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, zatim odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te članom 128 stav 3 ovog zakona propisano je da je radi učešća u postupku javne nabavke podugovarač dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, a odredbom člana 128 stav 8 ovog zakona propisano je da ako naručilac utvrdi da postoji osnov za isključenje podugovarača, dužan je da ponuđaču dostavi zahtjev radi zamjene tog podugovarača u roku od osam dana od dana dostavljanja tog zahtjeva. Takođe, odredbama člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da se nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "obavezni uslovi" predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište“, te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: "Ponuda se sačinjavaja u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač „Refena“ d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz istu dostavio Izjavu privrednog subjekta podugovarača "SI-ING" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u odjeljku III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, u tački B: „Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje pod a): „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor: „Da“, zatim na pitanje pod b): „Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?, označio oba odgovora sa: „ne“, te na pitanje pod c): „Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava, označio oba odgovora sa: „ne“.

Naručilac je, putem ESJN, uputio Upravi prihoda zahtjev za izdavanje uvjerenja o izmirenim dospjelim poreskim obavezama broj 00-56/24-116/11 od 25.04.2024.g., kojim je od ovog organa

tražio da mu za poreske obveznike „Refena“ d.o.o. Podgorica, „Jawel Crna Gora“ d.o.o. Danilovgrad i „SI-ING“ d.o.o. Podgorica, dostavi uvjerenje o izmirenim dospjelim poreskim obavezama po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 25.04.2024.g., a povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava – Sektor za velike poreske obveznike, Odsjek za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza VPO, dostavila naručiocu, akt broj 06/01-71009/2-24 od 13.05.2024.g., u kojem je navedeno da je na osnovu službenih evidencija utvrđeno da je poreski obveznik „SI-ING“ d.o.o. Podgorica, sa sjedištem u Podgorici, Nikšićki put bb, Mareza, na dan 25.04.2024.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 03/2024 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023.g. i po tom osnovu nema dospjelih neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 03/2024 g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza i da poreski obveznik na dan 25.04.2024.g. ima neizmirenih poreskih obaveza po osnovu kamate poreza na dodatu vrijednost u iznosu od 39,44 €.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Refena“ d.o.o. Podgorica naveo: „Skupština Crne Gore kao Naručilac, se u postupku provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta - ponuđača „REFENA“ DOO, – samostalna ponuda sa podugovaračima: „JAWEL CRNA GORA“ DOO i „SI-ING“ DOO, u skladu sa čl. 135a i 135b ZJN obratila nadležnom organu za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza dopisom broj 00-56/24-116/11 od 25. aprila 2024. godine, Zahtjevom za izdavanje Uvjerenja o izmirenim dospjelim poreskim obavezama na dan upućivanja zahtjeva – 25. april 2024. godine. Poreska uprava – Sektor za velike poreske obveznike je dana 13. maja 2024. godine dostavila putem CEJN-a uvjerenje broj 06/01-71009/2-24 u kom je, između ostalog, navedeno da: "Shodno Vašem zahtjevu broj 00-56/24-116/11 od 25.04.2024. godine, dostavljamo Vam tražene podatke: Poreski obveznik DOO SI-ING PIB 02224682. sa sjedištem u Podgorici, Nikšićki put bb, Mareza, na osnovu službenih evidencija Poreske uprave, na dan 25.04.2024. godine, podnio je poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 03/2024 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 03/2024 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Napomena: Poreski obveznik na dan 25.04.2024. godine ima neizmirenih poreskih obaveza po osnovu kamate poreza na dodatu vrijednost u iznosu 39,44 €. Uvjerenje se izdaje radi provjere tačnosti podataka i pravilne ocjene ponude ponuđača, te se u druge svrhe ne može upotrijebiti." U vezi prednjeg navedenog, Komisija za sprovođenje postupka konstatuje da se ponuda ponuđača „REFENA“ DOO, – samostalna ponuda sa podugovaračima: „JAWEL CRNA GORA“ DOO i „SI-ING“ DOO isključuje iz postupka javne nabavke, jer je utvrđeno da ista ne ispunjava uslov iz člana 99 stav 1 tačka 2 ZJN, jer podugovarač nije izmirio sve dospjele obaveze po osnovu kamate poreza na dodatu vrijednost tj.- Podugovarač „SI-ING“ d.o.o. Podgorica nije izmirio poreske obaveze: „Poreski obveznik na dan 25.04.2024. godine ima neizmirenih poreskih obaveza po osnovu kamate poreza na dodatu vrijednost u iznosu 39,44 €“ kako je i navedeno u Uvjerenju nadležnog organa – Poreske uprave, kao organa koji je nadležan za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbom člana 135a stav 1 tačka 3 ZJN vršio, između ostalog provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta „SI-ING“ d.o.o. Podgorica, podugovarača u ponudi ponuđača „Refena“ d.o.o. Podgorica, i to kod nadležnog organu za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza. Naime, kako je članom 111

stav 1 ZJN propisano da ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te kako je podugovarač u ponudi ponuđača "Refena" d.o.o. Podgorica, privredni subjekat "SI-ING" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta garantovao da ispunjava sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, a da iz akta Poreske uprave– Sektor za velike poreske obveznike, Odsjek za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza VPO broj 06/01-71009/2-24 od 13.05.2024.g. proizilazi da privredni subjekat "SI-ING" d.o.o. Podgorica, na dan 25.04.2024.g. ima neizmirenih poreskih obaveza po osnovu kamate poreza na dodatu vrijednost u iznosu od 39,44 €, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je, u konkretnom slučaju, naručilac pravilno utvrdio da podugovarač "SI-ING" d.o.o. Podgorica nije ispunio zahtijevani obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 tačka 2 ZJN. Međutim, budući da iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da podugovarač "SI-ING" d.o.o. Podgorica ne ispunjava obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 tačka 2 ZJN, to je naručilac bio dužan da u skladu sa odredbom člana 128 stav 8 ZJN omogući ponuđaču „Refena“ d.o.o. Podgorica da podugovarača "SI-ING" d.o.o. Podgorica zamijeni novim podugovaračem, a što isti, u konkretnom nije učinio.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Refena" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.157,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 079/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Predsjednik vijeća,**

**Melida Suljević**



#### **Dostavna naredba:**

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.