



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-121/2024

ESJN: 49596

Podgorica, 28.06.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Glosarij“ d.o.o. Podgorica od 30.04.2024.g. i žalbi „Farmalab“ d.o.o. Podgorica od 30.04.2024.g., izjavljenim protiv odluke Kliničko bolničkog centra Kotor broj 33-01-157 od 24.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 1, na sjednici održanoj dana 28.06.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba „Glosarij“ d.o.o. Podgorica od 30.04.2024.g. i žalba „Farmalab“ d.o.o. Podgorica od 30.04.2024.g., pa se poništava odluka Kliničko bolničkog centra Kotor broj 33-01-157 od 24.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 1 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Kliničko bolničkom centru Kotor da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od po 5.600,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Glosarij“ d.o.o. Podgorica i „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 33-02-192 od 17.08.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – angiografskog aparata sa pratećom opremom i potrošnim materijalom za angio salu uz izvođenje radova na adaptaciji prostora, po partijama, Kliničko bolnički centar Kotor je, kao naručilac, donio odluku broj 33-01-157 od 24.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 1 (Nabavka, isporuka i montaža

monopolarnog angiografskog sistema i prateće opreme) izabrana ponuda ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad, zatim ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je, dana 30.04.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što naručilac istu nije donio u zakonskom roku od 60 dana, jer je zakonski rok za donošenje odluke istekao dana 08.04.2024.g., imajući u vidu činjenicu da je otvaranje ponuda izvršeno dana 08.02.2024.g. Dalje, ističe da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da su članovi Komisije naručioca dr Siniša Dragnić i Novo Govedarica, dipl. inž., izuzeli svoje mišljenje u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda za partiju 1, iz razloga što je dr Siniša Dragnić kao član Komisije naručioca učestvovao samo u sačinjavanju tehničke specifikacije za potrošni materijal, a bio je protiv da bude član Komisije naručioca za nabavku materijala, te za Nova Govedaricu, naveo: "U pravljenju tehničke specifikacije angiografskog sistema nisam učestvovao, već je specifikacija bila napravljena, pa i pored napora i puno potrošenog radnog vremena u pogledu dokumentacije, nisam uspio da sa jasnim stavom donesem odluku validnosti dostavljene tenderske dokumentacije i vrednovanja ponuda, iz kojeg razloga izdvajam mišljenje". Pita se ko je i u ime i za račun naručioca sproveo predmetni postupak javne nabavke i da li je uvaženo mišljenje medicinske struke u pogledu performansi koje treba da ima predmetni aparat, a koji su od značaja za pacijente, budući da su dva člana Komisije naručioca, kao angažovana stručna lica, u fazi pregleda i ocjene ponuda, jasno navela da nijesu učestvovala u izradi tehničke specifikacije za angiograf. Dalje, ističe da je naručilac dana 17.08.2023.g. objavio predmetnu tendersku dokumentaciju, u kojoj je na stranici 13 data Izjava o nepostojanju sukoba interesa nepotpisana od strane članova Komisije naručioca, te dana 25.04.2024.g., nakon objavljivanja pobijane odluke, objavio i Izjavu o nepostojanju sukoba interesa potpisanu od strane istih. Napominje, da je naručilac izmijenio obrazac tenderske dokumentacije u dijelu ove izjave, iz razloga što ista ne sadrži podatak o licu koje je učestvovalo u planiranju javne nabavke, što dodatno dovodi u pitanje zakonitost cijelog postupka. Dalje, ističe da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se ista odnosi na vrednovanje ponuda ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad i ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica prikazao broj bodova koji je ovim ponuđačima dodijelio po parametru cijena, tj. naveo samo jedan parametar (bez navođenja o kojem parametru se radi) za koji je iskazao broj bodova. Smatra da je nejasno na koji je način naručilac izvršio vrednovanje i rangiranje ponuda, tj. da li su i kojim dokazima ponuđači "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad i "Farmalab" d.o.o. Podgorica dokazali ispunjenost predviđenih parametara, te da je nejasno kako je izvršio evaluaciju ponuda u CEJN, a imajući u vidu činjenicu da su dva člana Komisije naručioca izuzela mišljenje i nijesu učestvovala u postupku vrednovanja i rangiranja ponuda. Takođe, ističe je naručilac njegovu ponudu neosnovano ocijenio kao neispravnu, uz obrazloženje da ponuđeni aparat Artis zee ceiling ne posjeduje karakteristiku – autopozicioniranje sa minimum 55 memorisanih položaja, već se očekuje da 50 pozicija naknadno sam korisnik

definiše i programira tokom obuke medicinskog osoblja. Naime, ističe da je u finansijskom dijelu ponude jasno naveo da ponuđeni aparat ima autopozicioniranje sa 55 memorisanih položaja, što je potvrđeno i u Izjavi proizvođača Siemens od 06.02.2024.g., koju je dostavio uz ponudu. Posebno ističe, da je u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke zahtijevano samo da aparat ima autopozicioniranje sa minimum 55 memorisanih položaja, pri čemu nije navedeno koliko od minimalnog broja memorisanih položaja za autopozicioniranje treba da bude već programirano, a koliko od tog broja treba sam korisnik (uz asistenciju aplikatora tokom obuke medicinskog osoblja) da definiše i programira. Ukazuje da je praksa svuda u svijetu, da se pozicije programiraju nakon montaže aparata i nakon što ljekari definišu pozicije koje im odgovaraju, te da programiranje pozicija unaprijed, bez odobrenja ljekara, nema nikakvog smisla. Takođe, ukazuje da se tokom obuke medicinskog osoblja vrši memorisanje pozicija za koje korisnik smatra da je neophodno da su memorisane, što znači da će aparat, nakon završene obuke i konačno izvršene primopredaje imati memorisane sve pozicije koje korisnik želi da ima, maksimalno 55 pozicija ako ima potrebu za tolikim brojem pozicija. Dalje, ističe da je naručilac povodom iste karakteristike tražio pojašnjenje ponude od ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica, koji je u dostavljenom pojašnjenju, naveo: "Naručilac u bitnim karakteristikama ovom stavkom nije predvidio da li su memorisane pozicije već isprogramirane ili je neophodno da se naknadno definišu i isprogramiraju", te dostavio Izjavu proizvođača Philips, u kojoj je navedeno: "Geometrija Full sistem APC vam omogućava da pozovete sačuvanu poziciju za određenu sliku ili prethodnu poziciju, kako biste pojednostavili pozicioniranje. Sljedeći parametri se snimaju i pozivaju: angulacija C-luka, vazdušni i poprečni položaj i visina stola, SID, vidno polje, klinasti filteri i kolimacija". Ističe da iz navedenog proizilazi da sistem APC mora da ima određenu sliku kako bi sačuvao poziciju, što jasno ukazuje na to da aparat mora prethodno da izvrši snimanje, tj. da bude u funkciji. Smatra da je naručilac u predmetnom postupku prekršio načelo ravnopravnosti, iz razloga što je nejasno zašto je prihvatio pojašnjenje ponude ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica i ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad u pogledu ove karakteristike, a njegovo nije. Takođe, smatra da je naručilac bio dužan da ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad isključi iz postupka javne nabavke iz razloga što ovaj ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", nije naveo potpune podatke, tj. nije naveo da posjeduje Rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet nabavke u registar medicinskih sredstava, u prilog čega se poziva na pravni stav Komisije za zaštitu prava iznijet u rješenju broj UP. 0903-80/2024 od 19.04.2024.g. Dalje, ističe da prilikom vršenja uvida u ponudu ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad nije mogao da vidi dokumenta koja se odnose na servisera kojeg ovaj ponuđač planira da angažuje za održavanje predmetnog aparata, te da je na pitanje koje je uputio naručiocu dana 25.04.2024.g. da li su navedeni dokazi od strane ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad označeni kao povjerljivi dobio odgovor da nijesu, već da se nalaze u ponudi ovog ponuđača. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad neispravna, iz razloga što je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude za tačku 1.21 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke, naveo: "1.21 Pozicioniranje C luka u položaj kao što je prikazano na referentnoj listi", dok je u katalogu, na stranici 10, pod brojem 1.21 označio

sliku aparata sa svim njegovim dimenzijama, misleći da je to referentna slika koja je tražena tehničkom specifikacijom predmeta nabavke. Smatra da je ponuda ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad neispravna i iz razloga što je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude za tačku 4.8 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke, naveo: "4.8 Kolimator optimizovan za kvadratni/pravougaoni ravni detektor. Naime, ističe da je s obzirom da je naručilac u tenderskoj dokumentaciji naveo da varijante nijesu dozvoljene i da neće biti razmatrane, nejasno kako je naručilac ocijenio da je ponuda ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad ispravna u naznačenom dijelu, imajući u vidu činjenicu da je ovaj ponuđač u ponudi naveo da nudi kolimator optimizovan i za kvadratni i pravougaoni detektor, dok je za tačku 5.2 iz bitnih karakteristika predmeta nabavke naveo da su dimenzije detektora 29,4x29,4, što jasno ukazuje da ponuđeni aparat ima kvadratni detektor. Smatra da je naručilac bio dužan da ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke, iz razloga što je ovaj ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", naveo netačne podatke o izdavaocu dokaza, budući da rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava broj 2070/20/133-5667 od 10.03.2020.g. i broj 2070/20/134-5668 od 10.03.2020.g. nijesu izdata od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, već od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, u prilog čega se poziva na pravni stav Komisije za zaštitu prava iznijet u rješenju broj UP. 0903-25/2024 od 22.03.2024.g. Takođe, smatra da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, iz razloga što ovaj ponuđač nije u istoj naveo sertifikate, deklaracije i druge dokaze koje je naručilac predvidio zahtijevanim uslovom u slučaju da ponuđeni proizvod nije upisan u registar medicinskih sredstava, a o čemu je dostavio dokaze u ponudi. Dalje, ističe da je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ispravna, budući da je ovaj ponuđač uz ponudu dostavio dokaz da je njegov ovlašćeni serviser obučen samo za servisiranje aparata Azurion Essentials Interim Part 2., ali ne i za ponuđenu opremu Azzurion 5M20. Naime, ističe da iz dostavljenog dokaza proizilazi da je serviser stekao sertifikat samo za osnovne stvari na aparatu (tzv. bazični kurs), što nije dovoljan dokaz da može samostalno da radi kompletan servis na aparatu, već isključivo osnovne stvari. Ukazuje na činjenicu da su ponuđač "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad i on dostavili dokaze da su njihovi serviseri prošli obuke proizvođača za održavanje aparata koje su ponudili u predmetnom postupku javne nabavke. Posebno ističe, da ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica nije sačinjena na jeziku ponude iz razloga što je ugovor o servisiranju opreme zaključen između ovog ponuđača i UniCare SH.P.K. sačinjen na engleskom jeziku. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica neispravna u odnosu na zahtijevanu bitnu karakteristiku iz tačke 4.12, iz razloga što je ovaj ponuđač za istu ponudio tri filtera sa maksimalnom debljinom bakra od 1,0 mm, iako su tehničkom specifikacijom predmeta nabavke tražena tri filtera debljine bakra od 0,6 mm. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem se odnosi na partiju 1, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Ponudač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica je, dana 30.04.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i povrede materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je naručilac ponudu ponuđača „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad ocijenio kao ispravnu, iako je bio dužan da ovog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke, jer izjavu privrednog subjekta nije sačinio na pravilan način. Naime, ističe da ponuđač „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad u izjavi privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi za obavljanje djelatnosti“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ nije unio sve dokaze koje je naručilac zahtijevao uslovom predviđenim tenderskom dokumentacijom, iz razloga što u istoj nije naveo Rješenje o upisu angiografa u registar medicinskih sredstava kod nadležne institucije. Dalje, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad nepravilno sačinjena i u dijelu VI „Uslovi za obavljanje djelatnosti“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, iz razloga što je ovaj ponuđač na pitanje 6): „Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?“, dao odgovor „☒ Da“, iako naručilac tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti, u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-80/2024 od 19.04.2024.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu za partiju 1, naloži naručiocu da u ponovnom postupku ukloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 08.05.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je ponuđač „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad izjavu privrednog subjekta pravilno sačinio, navodeći dokaz o registraciji za promet na veliko medicinskim sredstvima. Smatra da je jedini dokument kojim se može dokazati ispunjenost zahtijevanog uslova rješenje kojim se potvrđuje da je privredni subjekat registrovan za djelatnost koja je predmet nabavke, zatim da se navođenjem bilo kojih drugih dokumenata u ovom dijelu izjave ne može dokazati ono što je traženo uslovom iz tenderske dokumentacije, jer se ostala dokumenta odnose na registraciju medicinskih sredstava koja su predmet nabavke, a ne na činjenicu da je privredni subjekat registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, te da je samim tim besmisleno navoditi u izjavi privrednog subjekta ogroman broj podataka koji se odnose na registraciju medicinskih sredstava, sertifikate, deklaracije i sl., jer ista ne služe u svrhu dokazivanja ovog uslova. Takođe, smatra da je ponuđač „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad dostavljenim rješenjima o registraciji medicinskih sredstava koja su predmet nabavke, između ostalog, i rješenjem o registraciji medicinskog sredstva – digitalnog angiografa System Trinius, dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova. Dalje, ističe da je pobijana odluka donešena nakon isteka zakonskog roka za donošenje iste zbog kompleksnosti postupka i procedure pribavljanja dokaza u skladu sa članom 135a Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Smatra da iz navedenog razloga pobijana odluka nije nezakonita, imajući u vidu član 115 Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano da se zbog složenosti upravne stvari rok može produžiti za vrijeme

koje je potrebno za donošenje rješenja. Dalje, ističe da odredbama ZJN nije propisana obaveza naručioca da objavi potpisanu izjavu o nepostojanju sukoba interesa, iz razloga što tenderska dokumentacija, sa izjavom o nepostojanju sukoba interesa kao njenim sastavnim dijelom služi potencijalnim ponuđačima kao osnov za sačinjavanje izjave privrednog subjekta i poglavlja IV „Sprječavanje sukoba interesa“, u kojem se izjašnjavaju o nepostojanju sukoba interesa na strani ponuđača sa licima navedenim u izjavi naručioca. Napominje, da je predmetni postupak javne nabavke predviđen planom javnih nabavki, ali da u njenoj ustanovi ne postoji organizaciona jedinica – angio sala koja je predmet konkretne nabavke i da nema stručna lica koja su mogla planirati ovu nabavku. Ukazuje na član 2 Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupka javnih nabavki kojim je propisano da naručilac prilagođava obrasce konkretnom postupku javne nabavke. Takođe, ukazuje da je opšte poznato da kolimator služi za usmjeravanje RTG zraka ka detektoru i da se u zavisnosti od željene studije oblik zraka iz kolimatora može podesiti u kvadratni, pravougaoni ili oktogonalni, samo da ne prelazi granične dimenzije detektora, u konkretnom slučaju 29x29. Ističe da je ponuđač „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad ponudio kolimator optimizovan i za kvadratni i za pravougaoni detektor. Dalje, ističe da s obzirom da tehničkom specifikacijom predmeta nabavke nije tražio mogućnost memorisanja, već autopozicioniranje sa minimum 55 memorisanih položaja, to aparat koji je ponudio žalilac „Glosarij“ d.o.o. Podgorica ne ispunjava zahtijevanu bitnu karakteristiku predmeta nabavke. Takođe, ističe da su ponuđači „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad i „Farmalab“ d.o.o. Podgorica u pojašnjenju ponude dostavili izjavu kojom su dokazali da njihovi aparati posjeduju unaprijed isprogramiranih minimum 55 memorisanih položaja, što nije slučaj sa žaliocem „Glosarij“ d.o.o. Podgorica. Smatra da je ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica pravilno popunio izjavu privrednog subjekta u dijelu VI, tačka A, iz razloga što je jedini dokument kojim se može dokazati ispunjenost zahtijevanog uslova rješenje kojim se potvrđuje da je privredni subjekat registrovan za djelatnost koja je predmet nabavke, zatim da se navođenjem bilo kojih drugih dokumenata u ovom dijelu izjave ne može dokazati ono što je traženo uslovom iz tenderske dokumentacije, jer se ostala dokumenta odnose na registraciju medicinskih sredstava koja su predmet nabavke, a ne na činjenicu da je privredni subjekat registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, te da je samim tim besmisleno navoditi u izjavi privrednog subjekta ogroman broj podataka koji se odnose na registraciju medicinskih sredstava, sertifikate, deklaracije i sl., jer ista ne služe u svrhu dokazivanja ovog uslova.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, odgovor na žalbe, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efektivnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0906-121/2024.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica da je predmetni postupak javne nabavke nezakonit, jer je naručilac dana 17.08.2023.g. objavio predmetnu tendersku dokumentaciju sa nepotpisanom izjavom o nepostojanju sukoba interesa, te dana 25.04.2024.g., nakon objavljivanja pobijane odluke, objavio i Izjavu o nepostojanju sukoba interesa potpisanu od strane članova Komisije naručioca. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 43 stav 1 ZJN, propisano je da je predstavnik naručioca iz člana 41 stav 2 ovog zakona dužan da, prije početka postupka javne nabavke, potpiše izjavu o nepostojanju sukoba interesa ili da obavijesti ovlašćeno lice naručioca da je u sukobu interesa, a ako do sukoba interesa dođe u toku postupka javne nabavke, da bez odlaganja, podnese zahtjev za izuzeće.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN, kao sastavni dio tenderske dokumentacije, na stranici 13, nalazi se izjava broj 33-02-192/1 od 16.08.2023.g. o nepostojanju sukoba interesa, objavljena dana 17.08.2023.g., u kojoj se pored imena ovlašćenog lica naručioca Kumburović Dragana, službenika za javne nabavke Mirjane Ivanović, predsjednika komisije za sprovođenje postupka javne nabavke Ivanović Mirjane, članova komisije za sprovođenje postupka javne nabavke Ane Vasić, Siniše Dragnića, Rada Gardaševića, Nova Govedarice, Ninele Plamenac i Jelene Dobriše nalazi konstatacija „sr“, ali ne i potpisi navedenih lica. Takode, u spisima predmeta nalazi se izjava broj 33-02-192/1 od 16.08.2023.g. o nepostojanju sukoba interesa, svojeručno potpisana od svih prethodno navedenih lica.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da se u spisima predmeta nalazi svojeručno potpisana izjava o nepostojanju sukoba interesa. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da u predmetnom postupku javne nabavke nije počinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 6, a u vezi člana 43 stav 1 ZJN, o kojoj ovaj organ vodi računa po službenoj dužnosti.

Osnovan je žalbeni navod žalioca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica da je naručilac njegovu ponudu neosnovano ocijenio kao neispravnu, uz obrazloženje da ponuđeni aparat Artis zee ceiling ne posjeduje karakteristiku – autopozicioniranje sa minimum 55 memorisanih položaja. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je za partiju 1, u rubrici “Opis predmeta nabavke”, predvidio “Monoplanarni angiografski sistem sa flat panel detektorom”, te u rubrici “bitne karakteristike predmeta nabavke” u tački 1.9., predvidio: „Autopozicioniranje sa min. 55 memorisanih položaja“. Takode, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio „Partija 1: Ponuđač je dužan da dostavi katalog/brošura/uputstvo za upotrebu, izdatu od strane proizvođača za ponuđenu opremu sa jasno naznačenim kataloškim brojem ponuđene opreme

(ukoliko postoji), kao i tehničkim karakteristikama koje je naručilac zahtijevao tenderskom dokumentacijom. Ponuđač je dužan u priloženom katalogu zaokružiti ili markirati markerom svaku tehničku karakteristiku koja se zahtijeva, sa naznakom broja karakteristike iz tehničke specifikacije Naručioca. Ukoliko sve zahtijevane karakteristike nijesu sadržane u katalogu, ponuđač može dostaviti izjavu proizvođača, pečatiranu i potpisanu od strane ovlašćenog lica proizvođača, kojom se dokazuje da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevanu karakteristiku i na kojoj će precizno biti naveden broj stavke i njen puni naziv iz tehničke specifikacije Naručioca na koju se karakteristika odnosi. Katalog i izjava proizvođača mogu biti dostavljeni i na engleskom jeziku. Naručilac zadržava pravo da od ponuđača zahtijeva prevod i provjeru priloženih informacija“, te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Žalilac „Glosarij“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 1, u rubrici „Odgovor“, između ostalog, naveo: „Monoplanarni angiografski sistem sa flat panel detektorom: Artis zee ceiling, kataloški broj: A91AT-82005-20T2-7600, proizvođača Siemens Healthcare GmbH, Njemačka;... 1.9. Autopozicioniranje sa 55 memorisanih položaja...“, te uz ponudu dostavio katalog proizvođača Siemens Healthcare GmbH Njemačka za ponuđeni model aparata Artis zee ceiling, u kojem je na stranici 25, u poglavlju „System specifications“, u koloni „Programmable positioning“, navedeno: „up to 5 systems positions, additional 50 user – definable user positions and 3 direct positions“ i Izjavu proizvođača Siemens Healthineers AG, Njemačka od 06.02.2024.g., u kojoj je, između ostalog, navedeno: „... We, Siemens Healthineers AG, having its principal place of business at Siemensstraße 3,91301 Forchheim, Germany herewith confirm that the offered angiography unit Artis zee ceiling completely meets the tender requirements from technical specification, as follows:... 6. Autopositioning with 55 memorized positions (Request 1.9...“.

Naručilac je dana 05.03.2024.g., putem ESJN, uputio žalioocu „Glosarij“ d.o.o. Podgorica zahtjev za pojašnjenje ponude, u kojem je, između ostalog, naveo: „... Komisiji je potrebno dodatno pojašnjenje: Da li se ponuđeni aparat Artis zee ceiling (kat. broj: A91AT-82005-20T2-7600) isporučuje uz do 5 sistemskih i 3 direktne već programirane pozicije a da dodatnih do 50 je neophodno da sam korisnik definiše i isprogramira? Da li 55 memorisanih dođu uz aparat ili je to opcija koju korisnik mora samostalno da programira? Kako Komisija ne može utvrditi vjerodostojnost dostavljene izjave proizvođača o tehničkim karakteristikama potrebno je da istu dostavite u originalu u papirnoj formi na adresu Naručioca. U suprotnom, Naručilac će biti prinuđen da se obrati direktno proizvođaču...“, povodom kojeg zahtjeva je žalilac „Glosarij“ d.o.o. Podgorica, dana 12.03.2024.g., takode, putem ESJN dostavio odgovor, u kojem je, između ostalog, naveo: „... Mi smo kao ponuđač angiografa Artis zee ceiling, kataloškog broja A91AT-82005-20T2-7600, u finansijskom dijelu ponude jasno naveli da predmetni aparat ima autopozicioniranje 55 memorisanih položaja, što je i proizvođač Siemens potvrdio u svojoj izjavi od

06.02.2024.godine, koju smo Vam dostavili u ponudi. U zahtjevu za pojašnjenje koji ste nam dostavili nijeste naveli iz kojeg razloga je dovedena u pitanje vjerodostojnost navedene izjave proizvođača. Takođe, u Tehničkoj specifikaciji ste zahtijevali samo da aparat ima autopozicioniranje sa min. 55 memorisanih položaja i pri tome nijeste naveli koliko od minimalnog broja memorisanih položaja za autopozicioniranje treba da bude već programirano, a koliko od tog broja treba sam korisnik (uz asistenciju aplikatora tokom obuke medicinskog osoblja) da definiše i programira. Iz tog razloga smatramo neosnovanim zahtjev Komisije u ovom dijelu, imajući u vidu činjenicu da smo u finansijskom dijelu ponude jasno naveli koliko memorisanih položaja autopozicioniranja je uključeno u ponuđeni aparat, u skladu sa zahtjevom iz Tehničke specifikacije predmeta nabavke, što je proizvođač Siemens jasno naveo u svojoj izjavi koju Vam dostavljamo skeniranu u prilogu. Original ove Izjave i Izjave proizvođača o tehničkim karakteristikama od 06.02.2024.godine, koju smo dostavili u ponudi i koja je potpisana elektronskim potpisom od strane ovlašćenih lica kod Proizvođača, biće dostavljen neposredno na arhivu naručioca;...“, te uz odgovor dostavio: Izjavu proizvođača Siemens Healthineers AG, Njemačka od 06.02.2024.g., dodatno ovjerenu pečatom ovog proizvođača; Izjavu proizvođača Siemens Healthineers AG, Njemačka od 07.03.2024.g., u kojoj je, između ostalog, navedeno: „... We, Siemens Healthineers AG, having its principal place of business at Siemensstraße 3, 91301 Forchheim, Germany herewith confirm the following: Considering that in the Technical Specification of the subject angiography unit:... - in point 1.9 the Customer demanded that the device have autopositioning with a minimum of 55 memorized positions, we Siemens Healthineers AG clearly stated in a statement dated 06.02.2024. that the subject device, Artis zee ceiling angiography unit, catalog number: A91AT-82005-20T2-7600, has autopositioning with 55 memorized positions, as also stated by the bidder Glosarij d.o.o. Podgorica in their offer. On this occasion, we once again confirm that the offered angiography unit has the characteristic required by the Customer in point 1.9 of the Technical Specification, which is autopositioning with 55 memorized positions...“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Pregledom dostavljenih dokaza o tehničkim karakteristikama konstatujemo da ponuđeni aparat ne ispunjava minimalne tehničke karakteristike, pozicija 1.9. Komisija je pregledom kataloga proizvođača Siemens Healthcare GmbH Njemačka, priloženog uz ponudu ponuđača za partiju 1 utvrdila da ponuđeni aparat Artis zee ceiling, kataloški broj A91 AT-82005-20T2-7600 za tehničku karakteristiku – pozicija 1.9.: „Autopozicioniranje sa min. 55 memorisanih položaja“, ne ispunjava minimalnu tehničku karakteristiku. Naime, u katalogu na strani 25 piše – do 5 sistemskih pozicija, dodatnih 50 korisničkih pozicija koje definiše korisnik i 3 direktne pozicije (eng. up to 5 systems positions, additional 50 user – definable user positions and 3 direct positions). Usled neslaganja informacija navedenih u finansijskom dijelu ponude i dostavljene izjave o tehničkim karakteristikama sa onim u katalogu za istu karakteristiku. Naručilac je dana 05.03.2024.godine uputio ponuđaču zahtjev za pojašnjenje ponude broj 33-02-065. Iz svega priloženog i pojašnjenja ponude dostavljenog dana 13.03.2024.godine zaključuje se da ponuđeni aparat ne posjeduje karaktersitiku - Autopozicioniranje sa 55 memorisanih položaja već se očekuje

da 50 pozicija naknadno sam korisnik definiše i programira tokom obuke medicinskog osoblja. S obzirom na to da naručilac nije tražio mogućnost memorisanja već je jasno definisao zahtjev „Autopozicioniranje sa minimum 55 memorisanih položaja“ ponuđeni aparat ne ispunjava minimalne tehničke karakteristike utvrđene bitne karakteristike predmeta nabavke za partiju 1... Na osnovu svega navedenog, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da ponuda ponuđača „GLOSARIJ“ doo Podgorica sadrži nepravilnosti iz člana 133 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: „Neispravna ponuda je ponuda... 2) ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je žalilac „Glosarij“ d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude u odnosu na bitnu karakteristiku predmeta nabavke iz tačke 1.9, naveo: „Autopozicioniranje sa min. 55 memorisanih položaja“, te uz ponudu u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtijevanog uslova kvaliteta dostavio Izjavu proizvođača Siemens Healthineers AG, Njemačka od 06.02.2024.g., kojom ovaj proizvođač potvrđuje da model angiografskog sistema Artis zee ceiling, kataloški broj A91AT-82005-20T2-7600 ima autopozicioniranje sa minimum 55 memorisanih položaja, a što je dodatno potvrdio i Izjavom ovog proizvođača od 07.03.2024.g., koju je dostavio povodom zahtjeva naručioca za pojašnjenje ponude od 05.03.2024.g. Naime, budući da je prethodno navedenim uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije, između ostalog, predviđeno da ukoliko sve zahtijevane karakteristike nijesu sadržane u katalogu, ponuđač može dostaviti izjavu proizvođača, pečatiranu i potpisanu od strane ovlaštenog lica proizvođača, kojom se dokazuje da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevanu karakteristiku i na kojoj će precizno biti naveden broj stavke i njen puni naziv iz tehničke specifikacije, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je žalilac „Glosarij“ d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazima – Izjavama proizvođača Siemens Healthineers AG, Njemačka dokazao da ponuđeni angiografski sistem posjeduje zahtijevanu bitnu karakteristiku predmeta nabavke iz tačke 1.9. Ovo tim prije što naručilac zahtjevom iz tačke 1.9 bitnih karakteristika predmeta nabavke nije definisao da li memorisani položaji za autopozicioniranje treba da budu unaprijed programirani ili će biti definisani i programirani od strane korisnika uz asistenciju aplikatora tokom obuke medicinskog osoblja. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primjenio materijalno pravo kada je ponudu žalioca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica, u naznačenom dijelu, ocijenio kao neispravnu osnovom člana 133 tačka 2 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica da je naručilac bio dužan da ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke, iz razloga što je ovaj ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, naveo netačne podatke o izdavaocu dokaza, budući da rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava broj 2070/20/133-5667 od 10.03.2020.g. i broj 2070/20/134-5668 od 10.03.2020.g. nijesu izdata od Instituta za lijekove i

medicinska sredstva Crne Gore, već od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, navedeno: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se tim dokazom dokazuje".

Kao što je prethodno navedeno, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje privredni subjekat koji posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. Rješenje o ispunjenosti uslova za vršenje prometa medicinskih sredstava izdato od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore) 2. Rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava, izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore). Ukoliko je ponuđaču rješenje o upisu u registar medicinskog sredstva isteklo, Naručilac dozvoljava mogućnost dostavljanja potvrde Agencije za

ljekove i medicinska sredstva Crne Gore/Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu (uz dostavljanje rješenja kojem je istekao rok važenja). U slučaju da ponuđač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva obavezan je dostaviti ovlašćenje od nosioca upisa da ponuđeno medicinsko sredstvo po predmetnom javnom pozivu može ponuditi naručiocu, kao i rješenje o upisu u registar nosioca upisa. Ukoliko neki od ponuđenih proizvoda ne pripadaju grupi medicinskih sredstava, ponuđač je dužan da dostavi rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, da se ponuđeni proizvod ne smatra medicinskim sredstvom ili izjavu proizvođača da se ponuđeni proizvod ne smatra medicinskim sredstvom. Izuzetno, ukoliko niti jedan od ponuđača čije su ponude ocijenjene kao ispravne, ne nudi medicinsko sredstvo koje je upisano u registar medicinskih sredstava Instituta za lijekove i medicinska sredstva crne Gore, uzeće se u razmatranje ponude ponuđača koji nude medicinsko sredstvo koje nije upisano u registar, ukoliko je ponuđeno medicinsko sredstvo registrovano u zemljama EU, SAD-a, Kanadi, Švajcarskoj; Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti slijedeću dokumentaciju: -CE znak u zavisnosti od klase; -Sertifikat o sistemu kavaliteta ISO 13485; -Deklaraciju o konformitetu; -Dokaz da se medicinsko sredstvo nalazi u prometu u zemlji proizvođača. Ponuđač je dužan da na dostavljenim rješenjima o upisu u registar medicinskih sredstava, odnosno dokumentaciji koju dostavlja u slučaju da medicinsko sredstvo nije upisano u registar medicinskih sredstava, jasno naznači proizvod, partiju, kao i stavku partije na koju se odnosi“, zatim u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 2: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi“, naveo: Rješenja Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore br. 2070/22/1528/7-7455 od 13.06.2023. godine i 2070/21/469/9-1692 od 08.11.2021. godine o ispunjavanju uslova za obavljanje prometa na veliko medicinskim sredstvima. U skladu sa tenderskim uslovom za posjedovanje akta nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, ovim rješenjima dokazujemo da veleadrogerija Farmalab ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti prometa na veliko medicinskim sredstvima. Rješenja Instituta za lijekove i

medicinska sredstva Crne Gore: br 2070/23/744-5838 od 29.11.2023. br 2070/22/672-3702 od 07.07.2022. br 2070/23/585-4723 od 31.08.2023. br 2070/23/206-5837 od 28.03.2023. br 2070/23/207-5840 od 28.03.2023. br 2070/20/133-5667 od 10.03.2020. br 2070/20/134-5668 od 10.03.2020. kojim se dokazuje da su ponuđena medicinska sredstva koja su predmet javne nabavke, upisana u registar medicinskih sredstava“, te uz ponudu, između ostalog, dostavio rješenje broj 2070/20/134-5668 od 10.03.2020.g. izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva o produženju registracije medicinskog sredstva zaštićenog naziva Angiopower Inflation Devices, generičkog naziva Instrument za naduvavanje balon katetara i rješenje broj 2070/20/133-5667 od 10.03.2020.g. izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva o produženju registracije medicinskog sredstva zaštićenog naziva Shoocin Introducer Kits, generičkog naziva Set za uvođenje katetera.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, naveo: „Uz ponudu ponuđač: „FARMALAB“ doo Podgorica dostavio je: - izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku od 07.02.2024.godine, potpisana elektronskim potpisom od strane ovlaštenog lica, Andrije Nikaljevića, koji je u izjavi naveden kao ovlašteno lice privrednog subjekta, u izjavi je ponuđač naveo:... da privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti i to: rješenje, kojim se upisuje u registar za promet na veliko medicinskim sredstvima, dostupan u elektronskom obliku na web sajtu: <http://www.cinmed.me> Rješenja Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore br. 2070/22/1528/7-7455 od 13.06.2023. godine i 2070/21/469/9-1692 od 08.11.2021. godine o ispunjavanju uslova za obavljanje prometa na veliko medicinskim sredstvima. U skladu sa tenderskim uslovom za posjedovanje akta nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, ovim rješenjima dokazujemo da veledrogerija Farmalab ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti prometa na veliko medicinskim sredstvima. Rješenja Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore: br 2070/23/744-5838 od 29.11.2023. br 2070/22/672-3702 od 07.07.2022. br 2070/23/585-4723 od 31.08.2023. br 2070/23/206-5837 od 28.03.2023. br 2070/23/207-5840 od 28.03.2023. br 2070/20/133-5667 od 10.03.2020. br 2070/20/134-5668 od 10.03.2020. kojim se dokazuje da su ponuđena medicinska sredstva koja su predmet javne nabavke, upisana u registar medicinskih sredstava. Dokaz da privredni subjekat ispunjava uslove za obavljanje profesionalne djelatnosti... Kako je članom 132 Zakona o javnim nabavkama propisano da je ispravna ponuda ona koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, to je ponuda ponuđača: „FARMALAB“ doo PODGORICA u tom smislu i na osnovu svega navedenog ocijenjena ispravnom“.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, iz razloga što je ovaj ponuđač u istoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti, naveo netačne podatke o izdavaocu dokaza, budući da je u naznačenom dijelu izjave naveo da su rješenja broj 2070/20/134-5668 od 10.03.2020.g. i broj 2070/20/133-5667 od 10.03.2020.g. izdata od Instituta za lijekove i medicinska sredstva. Naime, budući da iz rješenja broj

2070/20/134-5668 od 10.03.2020.g. i rješenja broj 2070/20/133-5667 od 10.03.2020.g., koje je ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica dostavio uz ponudu, proizilazi da su ista izdata od Agencije za lijekove i medicinska sredstva, to iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nepravilno sačinjena, jer ne sadrži tačne podatke o izdavaocu dokaza, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica koji se odnose na ocjenu ispravnosti ponude ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Osnovani su žalbeni navodi žalioca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica i žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica da je naručilac bio dužan da ponuđača „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad isključi iz postupka javne nabavke, iz razloga što ovaj ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, nije naveo potpune podatke, tj. nije naveo da posjeduje Rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet nabavke u registar medicinskih sredstava. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti

uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, navedeno: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se tim dokazom dokazuje".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje privredni subjekat koji posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. Rješenje o ispunjenosti uslova za vršenje prometa medicinskih sredstava izdato od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore) 2. Rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava, izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore). Ukoliko je ponuđaču rješenje o upisu u registar medicinskog sredstva isteklo, Naručilac dozvoljava mogućnost dostavljanja potvrde Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore/Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu (uz dostavljanje rješenja kojem je istekao rok važenja). U slučaju da ponuđač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva obavezan je dostaviti ovlašćenje od nosioca upisa da ponuđeno medicinsko sredstvo po predmetnom javnom pozivu može ponuditi naručiocu, kao i rješenje o upisu u registar nosioca upisa. Ukoliko neki od ponuđenih proizvoda ne pripadaju grupi medicinskih sredstava, ponuđač je dužan da dostavi rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, da se ponuđeni proizvod ne smatra medicinskim sredstvom ili izjavu proizvođača da se ponuđeni proizvod ne smatra medicinskim sredstvom. Izuzetno, ukoliko niti jedan od ponuđača čije su ponude ocijenjene kao ispravne, ne nudi medicinsko sredstvo koje je upisano u registar medicinskih sredstava Instituta za lijekove i medicinska sredstva crne Gore, uzeće se u razmatranje ponude ponuđača koji nude medicinsko sredstvo koje nije upisano u registar, ukoliko je ponuđeno medicinsko sredstvo registrovano u zemljama EU, SAD-a, Kanadi, Švajcarskoj; Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti slijedeću dokumentaciju: -CE znak u zavisnosti od klase; -Sertifikat o sistemu kvaliteta ISO 13485; -Deklaraciju o konformitetu; -Dokaz da se medicinsko sredstvo nalazi u prometu u zemlji proizvođača. Ponuđač je dužan da na dostavljenim rješenjima o upisu u registar medicinskih sredstava, odnosno dokumentaciji koju dostavlja u slučaju da medicinsko sredstvo nije upisano u registar medicinskih sredstava, jasno naznači proizvod, partiju, kao i stavku partije na koju se odnosi“, zatim u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili

106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Ponuđač „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 2: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi“, naveo: „Rješenje o registraciji veleprodaje „FARMONT M.P.“ za djelatnost prometa na veliko medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva, broj 2070/22/1584/7-7775 od 31.01.2024. godine, kojim se dokazuje da FARMONT M.P. posjeduje dozvolu, za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad, između ostalog, naveo: „Uz ponudu ponuđača: „FARMONT MP“ DANILOVGRAD dostavio je: - izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku od 06.02.2024.godine, potpisana elektronskim potpisom od strane ovlašćenog lica, Petra Popovića, koji je u izjavi naveden kao ovlašćeno lice privrednog subjekta, u izjavi je ponuđač naveo:... da privredni subjekat posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti i to: rješenje, kojim se upisuje u registar za promet na veliko medicinskim sredstvima, dostupan u elektronskom obliku na web sajtu: <http://www.cinmed.me> Institut za lijekove i medicinska sredstva <https://www.cinmed.me/medicinska-sredstva/prometna/veliko/> Rješenje o registraciji veleprodaje „FARMONT M.P.“ za djelatnost prometa na veliko medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva, broj 2070/22/1584/7-7775 od 31.01.2024. godine, kojim se dokazuje da FARMONT M.P. posjeduje dozvolu, za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom. Dokaz da privredni subjekat ispunjava uslove za obavljanje profesionalne djelatnosti... Kako je članom 132 Zakona o javnim nabavkama propisano da je ispravna ponuda ona koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, to je ponuda ponuđača: „FARMONT MP“ doo DANILOVGRAD u tom smislu i na osnovu svega navedenog ocijenjena ispravnom“.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad nepravilno sačinjena, iz razloga što ovaj ponuđač u

istoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti, nije naveo potpune podatke, tj. nije naveo da posjeduje rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava, izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore). Naime, budući da je naručilac prethodno navedenim uslovom predvidio da se ispunjenost istog, između ostalog, dokazuje rješenjem o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava, izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore), to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad nepravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, jer ista ne sadrži potpune podatke o ispunjenosti zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta ključni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalilaca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica i „Farmalab“ d.o.o. Podgorica koji se odnose na ocjenu ispravnosti ponude ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioaca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica u odnosu na zahtjevanu bitnu karakteristiku predmeta nabavke iz tačke 1.9, te nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjava privrednog subjekta ponuđača „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad i ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode, iz razloga što isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocima vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od po 5.600,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.