



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-163/2024

ESJN: 71046

Podgorica, 28.06.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 2 tačka 2 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi „Gold Grading“ d.o.o. Berane od 06.06.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Plav broj 031-6/3 od 27.05.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 28.06.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Gold Grading“ d.o.o. Berane od 06.06.2024.g., izjavljena protiv odluke Opštine Plav broj 031-6/3 od 27.05.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 12/24 od 05.04.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova-adaptacija lokalne infrastrukture, Opština Plav je kao naručilac, donijela odluku broj 031-6/3 od 27.05.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Tofi“ d.o.o. Rožaje, dok je ponuđač "Gold Grading" d.o.o. Berane, isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Gold Grading" d.o.o. Berane, je dana 06.06.2024.g. putem ESJN-a, preko punomoćnika Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac prilikom donošenja pobijane odluke učinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 6 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), koja se ogleda u tome da je u sprovođenju postupka javne nabavke učestvovao predstavnik naručioca iz člana 41 stav 2 ovog zakona koji nije potpisao izjavu o nepostojanju sukoba interesa, što se bez sumnje može utvrditi uvidom u

predmetnu tendersku dokumentaciju, te da je riječ o bitnoj povredi pravila postupka koja se ne može naknadno otkloniti. Ukazuje da je naručilac prilikom donošenja pobijene odluke pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje prilikom pregleda i ocjene ispravnosti ponude ponuđača "TOFI" d.o.o. Rožaje, jer je trebao da isključi ovog ponuđača iz postupka javne nabavke iz razloga što njegova izjava privrednog subjekta nije pravilno sačinjena jer u poglavlju III označio odgovor "Ne" na pitanje pod tačkom A. "Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno" i na pitanje pod tačkom B. "Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu", dok se u dijelu C1) na pitanje "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke" nije izjasnio, iz čega proizilazi da ista nije potpuno, jasno i pravilno sačinjena, jer je nejasno u kom obliku je ovaj ponuđač podnio ponudu (s obzirom da se ovaj ponuđač izjasnio da ne podnosi ponudu samostalno, kao ni zajedničku ponudu, pri tome nije ni podugovarač u postupku javne nabavke). Takođe ističe da je odluka naručioca nezakonita i u dijelu koji se odnosi na razloge za njegovo isključenje iz postupka predmetne nabavke, jer odluka ne sadrži jasne razloge o tome zašto je isključen iz postupka, te da činjenica da je u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da je izvod iz CRPS-a izdat od strane Uprave prihoda, a ne od strane Poreske uprave, ne može predstavljati netačan podatak, jer se u pravnom smislu Poreska uprava smatra pravnim sledbenikom Uprave prihoda i carina. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, te da poništi odluku naručioca i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe po AT-u uvećanu za vrijednost PDV-a.

Naručilac je dana 07.06.2024.g., putem ESJN dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sledeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac u predmetnom postupku javne nabavke počinio bitnu povredu pravila postupka, iz razloga što su u sprovođenju postupka javne nabavke učestvovali predstavnici naručioca koji nijesu potpisali izjavu o nepostojanju sukoba interesa. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 43 stav 1 ZJN, propisano je da je predstavnik naručioca iz člana 41 stav 2 ovog zakona dužan da, prije početka postupka javne nabavke, potpiše izjavu o nepostojanju sukoba interesa ili da obavijesti ovlašćeno lice naručioca da je u sukobu interesa, a ako do sukoba interesa dođe u toku postupka javne nabavke, da bez odlaganja, podnese zahtjev za izuzeće.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN nalazi se izjava zavedena pod djelovodnim brojem 031-436 od dana 04.04.2024. godine o nepostojanju sukoba interesa, koja je svojeručno potpisana od ovlašćenog lica naručioca, predsjednika Opštine Plav Canović Nihada, službenika za javne nabavke i člana komisije za sprovođenje postupka javne nabavke Hakanjin Alena, lica koje je učestvovalo u planiranju javne nabavke Krčić Fazlije, predsjednika komisije za sprovođenje postupka javne nabavke Kandić Ervina i člana komisije za sprovođenje

postupka javne nabavke Mehmedović Hamida, koju je naručilac objavio putem ESJN dana 05.04.2024.g., u 12.30 časova, istovremeno kada je objavio i predmetnu tendersku dokumentaciju, kao i rješenje o obrazovanju komisije.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da u predmetnom postupku javne nabavke nije učinjena bitna povreda pravila postupka jer je uvidom u spise predmeta dostavljenim putem ESJN utvrđeno da se u istima nalazi svojeručno potpisana od strane predstavnika naručioca, izjava o nepostojanju sukoba interesa zavedena pod djelovodnim brojem 031-436 od dana 04.04.2024. godine, koju je naručilac objavio putem ESJN dana 05.04.2024.g., u 12.30 časova, to Komisija za zaštitu prava nalazi da u predmetnom postupku javne nabavke nije počinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 6, a u vezi člana 43 stav 1 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Uredbom o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), u članu 1, propisano je: "U Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list CG", br. 98/23 i 102/23) u članu 22 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi: "3) Poreska uprava;". Poslije tačke 3 dodaje se nova tačka koja glasi: "3a) Uprava carina...." zatim u članu 2 ove uredbe, propisano je: "Član 25 mijenja se i glasi: "Poreska uprava vrši poslove koji se odnose na: registraciju poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika...", te u članu 8 ove uredbe, propisano je: "Ova uredba stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", a primjenjivaće se od 1. januara 2024. godine".

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog

subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko - finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u tački VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, u odjeljku A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti u dijelu u kojem se odnosi na pitanje broj 1), propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu uslov za obavljanje djelatnosti predvidio: "Privredni subjekat treba da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registaru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta", dok je tačkom 12 (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Žalilac je uz ponudu, dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje 1): "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", dao odgovor "Da", te na potpitanje "Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi", naveo: "Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata uprava prihoda i carina (sa vidljivim podacima o ovlašćenim licima u društvu Registarski broj 5-0633613/003, PIB 02886731), Izdavaoc: Uprava prihoda i carina".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalio, između ostalog, naveo: „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila, da izjava privrednog subjekta Gold Grading doo, nije sačinjena u skladu sa zakonskim propisima i Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 055/23 od 01.06. 2023, 083/23 od 05.09.2023), jer je u izjavi privrednog subjekta u odeljku A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti privrednog subjekta, odgovorio sljedeće. "Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina, izdat od Uprave prihoda i carina. Registarski broj 5- 0633613/003. PIB:02886731" i ako je od 01.01 2024. godine izdavalac ovakvog uvjerenja

Poreska uprava, čime je u Izjavi privrednog subjekta naveo netačne podatke o izdavaocu dokaza. Ovo tim prije što iz člana 25 Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15. 12. 2023), koja je bila na snazi u trenutku podnošenja ponuda u predmetnom postupku javne nabavke, poslove registracije poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika vrši Poreska uprava, što, u konkretnom, znači da je izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata izdala Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, kako je to ponuđač "Gold Grading" d.o.o. naveo u izjavi. Shodno navedenom, a imajući u vidu odredbu člana 111 stav 2 ZJN, kojom je propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Gold Grading" d.o.o. nepravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, jer ista ne sadrži tačne podatke o izdavaocu dokaza, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati. Shodno utvrđenom činjeničnom stanju, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke će privrednog subjekta "Gold Grading" d.o.o. isključiti iz postupka javne nabavke. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila, da izjava privrednog subjekta "Geozenit" d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa zakonskim propisima i Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 055/23 od 01.06.2023, 083/23 od 05.09 2023), jer je u izjavi privrednog subjekta u odeljku A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti privrednog subjekta, odgovorio sljedeće. "Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina, izdat od Uprave prihoda i carina, Registarski broj 5 0781308/010, PIB 03118207", i ako je od 01.01.2024.g., izdavalac ovakvog uvjerenja Poreska uprava, čime je u Izjavi privrednog subjekta naveo netačne podatke o izdavaocu dokaza. Ovo tim prije što iz člana 25 Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), koja je bila na snazi u trenutku podnošenja ponuda u predmetnom postupku javne nabavke, poslove registracije poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika vrši Poreska uprava, što, u konkretnom, znači da je izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata izdala Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, kako je to ponuđač "Geozenit" d.o.o. Podgorica naveo u izjavi. Shodno navedenom, a imajući u vidu odredbu člana 111 stav 2 ZJN, kojom je propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Geozenit" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, jer ista ne sadrži tačne podatke o izdavaocu dokaza, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke će privrednog subjekta "Geozenit" d.o.o. Podgorica isključiti iz postupka javne nabavke. Shodno utvrđenom činjeničnom stanju, Komisija za

spровоđenje postupka javne nabavke će privrednog subjekta Gold Grading doo, Geozenit d.o.o. Podgorica, isključiti iz postupka javne nabavke“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da žalilac nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da je u istoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", dao odgovor "Da", te na potpitanje "Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi", naveo: "Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata uprava prihoda i carina (sa vidljivim podacima o ovlaštenim licima u društvu RegistarSKI broj 5-0633613/003, PIB 02886731), Izdavaoc: Uprava prihoda i carina".

Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), proizilazi da ukoliko je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenost uslova iz podtačke 1) tačke A) iz dijela VI. (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca, to je iz navedenog nesporno da je izjava privrednog subjekta žalioca nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, s obzirom da je isti naveo netačan podatak o izdavaocu dokaza, budući da iz člana 2 Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), proizilazi da poslove registracije poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika vrši Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, što, u konkretnom, znači da od dana 01.01.2024.g., tj. od dana početka primjene Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023) izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata izdaje Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, kako je to žalilac pogrešno naveo u izjavi. Shodno navedenom, a imajući u vidu odredbu člana 111 stav 2 ZJN, kojom je propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta žalioca nepravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, jer ista ne sadrži tačne podatke o izdavaocu dokaza, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, a imajući u vidu da je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN, propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana, ako podnosilac žalbe ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala žalbene navode žalioca koji se odnose na ocjenu ponude ponuđača „Toffi“ d.o.o. Rožaje, jer isti nije dokazao da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 2 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević

