



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-186/2024

ESJN: 67840

Podgorica, 05.07.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g. na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG”, br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi ponuđača „Stratus“ d.o.o. Podgorica od 20.06.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Sekretarijata Tužilačkog savjeta broj 05-2-13.10/24 od 13.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 05.07.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba „Stratus“ d.o.o. Podgorica od 20.06.2024.g., izjavljena protiv odluke Sekretarijata Tužilačkog savjeta broj 05-2-13.10/24 od 13.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 05-2-13-3/24 od 15.05.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – kancelarijskog materijala, Sekretarijat Tužilačkog savjeta je, kao naručilac, donio odluku broj 05-2-13.10/24 od 13.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica, dok su ponuđač „Stratus“ d.o.o. Podgorica i ponuđač „Multi Office“ d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

„Stratus“ d.o.o. Podgorica je dana 20.06.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac isključio iz predmetnog postupka javne nabavke iz razloga što je nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, jer je u istoj naveo da je registrovan u Centralnom registru privrednih subjekata, iako to nije zahtijevano tenderskom dokumentacijom. Dalje, ističe da se naručilac u pobijanoj odluci poziva na pravne stavove Komisije za kontrolu postupaka, pri čemu je nejasno o kojem organu se radi, jer takav organ u Crnoj Gori ne postoji. Takođe, ističe da je naručilac dao pogrešnu pravnu pouku, iz razloga što u istoj ne navodi puni naziv organa kojem se može podnijeti žalba – Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, već isti svojevolumeno skraćuje. Smatra da se naručilac prilikom donošenja pobijane odluke vodio stavom Komisije za zaštitu prava, koji je ovaj organ objavio na svom sajtu. Takođe, smatra da navođenje više informacija nego što je traženo ne može biti razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke, a posebno pri činjenici da je naveo i dokazao više nego što je traženo, što ne može biti uzeto kao nedostatak ponude, već

kao dodatna informacija koja nema uticaja na ispravnost ponude. U prilog svojoj tvrdnji navodi član 1007 Opšteg imovinskog zakonika, kojim je propisano: "U većem je i manje kome je dopušteno veće ne može mu se kratiti manje". Dalje, ističe da će u slučaju da njegova žalba bude odbijena zaštitu potražiti pred Upravnim sudom Crne Gore i zahtijevati naknadu štete nastale po datom osnovu, a posebno pri činjenici da je u predmetnom postupku dao najpovoljniju ponudu i da je njegova ponuda morala biti ocijenjena kao ispravna. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti i donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 21.06.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba neosnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", navedeno: "Ako naručilac u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nije zahtijevao ispunjenje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI (A, B, C), ili nekog od uslova sposobnosti privrednog subjekta, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan, ne popunjava".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5 (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke, ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te u tački 15 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno

i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Žalilac je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi:“, naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave registarski broj 5 0064902/022 od dana 25.03.2024. godine, PIB02076195, izdavalac Poreska uprava“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, naveo: "PONUDE PONUĐAČA KOJE SE ISKLJUČUJU IZ POSTUPKA SU 1. DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "STRATUS" DOO PODGORICA. Ponuđač nije sastavio Izjavu privrednog subjekta shodno Uputstvu za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23). Naime, ponuđač je u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI dao odgovor na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište? S obzirom da isto nije traženo tenderskom dokumentacijom, a na osnovu pravnih stavova Komisije za kontrolu postupaka, Izjava privrednog subjekta ponuđača biti nepravilno sačinjena ukoliko se isti izjasni u navedenom dijelu, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN“.

Dakle, budući da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti, to je žalilac nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, iz razloga što je na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi:“, naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave registarski broj 5 0064902/022 od dana 25.03.2024. godine, PIB02076195, izdavalac Poreska uprava, iako predmetnom tenderskom dokumentacijom nije zahtijevano ispunjenje ovog uslova. Ovo tim prije što iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio obrasca Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), proizilazi da ako naručilac u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nije zahtijevao ispunjenje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI, tačka A, privredni subjekat ovaj dio ne popunjava.

Takođe, činjenica da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da zaključak o razlozima za isključenje žalioca iz predmetnog postupka javne nabavke temelji, između ostalog, i na stavovima Komisije za kontrolu postupaka, što nije tačan naziv organa koji odlučuje po žalbama, nije od uticaja na zakonitost pobijane odluke, jer je naručilac u istoj dao jasne i činjenično potkrijepljene razloge za isključenje žalioca osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Naime, i samom žaliocu je jasno da je u pitanju očigledna greška u pisanju naziva organa koji odlučuje po žalbama, što nesporno potvrđuje svojim navodom u žalbi, u kojem kaže da se naručilac prilikom donošenja pobijane odluke vodio stavom Komisije za zaštitu prava koji je objavljen na sajtu iste. Osim toga, činjenica da je naručilac u pobijanoj odluci u tački 11. Uputstvo o pravnoj zaštiti naveo da kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv odluke Komisiji za zaštitu

prava, što nije puni naziv ovog organa, nije od uticaja na zakonitost pobijane odluke, iz razloga što se skraćeni naziv Komisija za zaštitu prava koristi u skladu sa odredbama ZJN (Poglavlje XI. Zaštita prava u postupku javne nabavke).

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je žalio isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.