



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-179/2024

ESJN: 69948

Podgorica, 05.07.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 2 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23), u postupku po žalbi „BB Solar“ d.o.o. Podgorica od 17.06.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistem d.o.o. Podgorica broj 10-10-18142 od 06.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 05.07.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba „BB Solar“ d.o.o. Podgorica od 17.06.2024.g., izjavljena protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistem d.o.o. Podgorica broj 10-10-18142 od 06.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 36/24 od 29.03.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke robe – SZO - Transformatori 10/0,4 KV, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-18142 od 06.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar, dok je ponuđač „BB Solar“ d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „BB Solar“ d.o.o. Podgorica je dana 17.06.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponuđač „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar nije Izjavu privrednog subjekta popunio na pravilan način, budući da je u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta u tački C: Stručna i tehnička sposobnost na pitanje 6) „Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)“ odgovorio sa „Da“, međutim, kako navedeni uslov nije propisan predmetnom tenderskom dokumentacijom kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, već kao drugi uslovi, što predstavlja razlog neispravnosti izjave, to smatra da je isti morao biti isključen iz postupka javne nabavke. Dalje ističe da bi i u slučaju da je navedeni uslov propisan tenderskom dokumentacijom ponuđač „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar u slučaju da je na navedeno pitanje dao odgovor „DA“ bio dužan navesti web adresu relevantne dokumentacije u elektronskom obliku, a što isti nije učinio. Takođe ističe da izjava

privrednog subjekta „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar nepravilno sačinjena i iz razloga što je u dijelu VIII Garantna izjava ista nepravilno i ručno potpisana od strane ponuđača, te da se iz elektronskog potpisa jasno može utvrditi da isti ne sadrži sve relevantne podatke o navedenom privrednom subjektu. Naime, garantna izjava sadrži lični elektronski potpis Pejanović Željka, kao i datum i vrijeme potpisivanja, ali ne sadrži sve podatke ovlaštenog lica privrednog subjekta, pa se iz samog elektronskog potpisa ne može jasno i nedvosmisleno utvrditi svojstvo potpisnika. Navodi da je naručilac u tački 4. obrazloženja pobijane odluke kao razlog za njegovo isključenje naveo da je pogrešno popunio izjavu privrednog subjekta u dijelu obrasca VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ budući da je kao izdavaoca dokaza – Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata br. 5-0608827/009 od 19.09.2023.g., naveo Upravu prihoda i carina Crne Gore, a da je u vrijeme otvaranja ponuda 22.04.2024.g., nadležni organ za izdavanje dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata bila Poreska uprava Crne Gore, pa da je shodno tome pogrešno označio izdavaoca dokaza. Dalje navodi da naručilac previda činjenicu da je u Izjavi privrednog subjekta naveden dokaz – Izvod iz CRPS ponuđača „BB Solar“ d.o.o. izdat dana 19.09.2023.g., dakle u vrijeme važenja Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave te ukoliko bi se kao izdavalac dokaza izdatog u vrijeme važenja ranijeg propisa označio Poresku upravu Crne Gore, u odnosu na konkretan dokaz koji je dostavio u svojoj ponudi, retroaktivno bi se primjenio danas važeći podzakonski akt, što je protivno osnovnim pravnim načelima i to zabrani povratnog dejstva propisanim članom 147 Ustava Crne Gore, koji glasi da zakoni i drugi propisi ne mogu imati povratno dejstvo, osim izuzetno kada to zahtijeva javni interes, u prilog čemu se poziva na rješenje Komisije za zaštitu u prava broj UP. 0903-25/2024 od 22.03.2024.g. Takođe navodi da je pobijana odluka obuhvaćena i bitnom povredom iz člana 195 stav 1 tačka 6 ZJN, jer izjava o nepostojanju sukoba interesa nije potpisana. Ističe da naručilac nije imao osnova za njegovo isključenje zbog činjenice da nije popunio dio obrasca izjave privrednog subjekta u dijelu IV „Sprečavanje korupcije i sukoba interesa“, konkretno rubriku koja se odnosi na postojanje sukoba interesa iz člana 42 ZJN, jer navedeni osnov nije sadržan u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke što je suprotno odredbi član 93 ZJN, pa nije postojala obaveza da popuni navedeni dio izjave privrednog subjekta. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovljenom postupku ukloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 18.06.2024.g., dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem u bitnom ističe da je ista neosnovana. Naime, ističe da je Tenderskom dokumentacijom u dijelu 3. Dodatne informacije o predmetu i postupku nabavke predviđeno: „Ponuđač je dužan u finansijskom dijelu ponude upisati naziv proizvođača i tip za ponuđenu robu“, „Isporučena roba mora odgovarati opisu, karakteristikama i obimu definisanim tenderskom dokumentacijom i ponudom“, te da je u skladu sa navedenim ponuđač u Izjavi privrednog subjekta ispravno naveo da posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom. Dalje navodi da žalilac u prvom žalbenom navodu „kreira“ formulaciju po svom nahođenju „dužan navesti web-adresu relevantne dokumentacije u elektronskom obliku“, dok je formulacija u obrascu Izjave privrednog subjekta „Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite“. Takođe, ukazuje da je žalbeni navod koji se tiče digitalnog potpisa u Izjavi privrednog subjekta ponuđača „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar, besmislen, iz razloga što se desnim klikom na elektronski potpis mogu provjeriti sve informacije, od izdavaoca, validnosti, povezanosti sa privrednim društvom itd, kao i da dodatni potpis i pečat društva samo dodaje na validnosti Izjave privrednog subjekta. Ističe da navod koji se tiče samog postupka javne nabavke kojim žalilac pokušava da poništi postupak javne nabavke, a koji se odnosi na Izjavu o nepostojanju sukoba interesa je neosnovan, jer je ista uredno potpisana i objavljena skenirana na portalu CEJN prije objave postupka, dok se original čuva u arhivi. U konačnom, ističe da su ostali navodi koji se tiču neispravnosti ponude žaliooca obrazloženi u pobijanoj odluci, kao i da ista sadrži neotklonjive nedostatke.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila i utvrdila sledeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije predvidio osnov koji se odnosi na postojanje sukoba interesa iz člana 42 ZJN. Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 108 propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 4 Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke predvidio da će naručilac, shodno ZJN, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da naručilac nije počinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 2 ZJN, budući da je isti u tenderskoj dokumentaciji pod tačkom 4 predvidio sve osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, pa samim tim i osnov da će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac počinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 6 ZJN, jer izjava o nepostojanju sukoba interesa nije potpisana. Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 43 stav 1 ZJN propisano je da je predstavnik naručioca iz člana 41 stav 2 ovog zakona dužan da, prije početka postupka javne nabavke, potpiše izjavu o nepostojanju sukoba interesa ili da obavijesti ovlašćeno lice naručioca da je u sukobu interesa, a ako do sukoba interesa dođe u toku postupka javne nabavke, da bez odlaganja, podnese zahtjev za izuzeće.

Uvidom u ESJN utvrđeno je da se na istom nalazi svojeručno potpisana izjava naručioca o nepostojanju sukoba interesa od strane ovlašćenog lica naručioca Vladimira Čadenovića, službenika za javne nabavke Veljka Kneževića, lica koje je učestvovalo u planiranju javne nabavke Jovana Milovića, predsjedavajućeg člana Komisije Veljka Kneževića i članova Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke Marije Lubarde, Ivana Raičevića, Rajka Fuštića i Nikole Živkovića.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da se u spisima predmeta nalazi svojeručno potpisana Izjava o nepostojanju sukoba interesa, pa Komisija za zaštitu prava nalazi da u predmetnom postupku javne nabavke nije počinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 6, a u vezi člana 43 stav 1 ZJN, o kojoj ovaj organ vodi računa po službenoj dužnosti.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac neosnovano isključio iz predmetnog postupka javne nabavke iz razloga što je nepravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta u dijelu IV Sprečavanje korupcije i sukoba interesa. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN, posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u odjeljku IV Sprječavanje korupcije i sukoba interesa, propisano je da se ponuđač na pitanja: "Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", "Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama? Ako je odgovor da, navesti pojedinosti:", "Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu? Ako je odgovor da, navesti pojedinosti:" izjašnjava sa "☐ Da ☐ Ne". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u odjeljku IV Sprječavanje korupcije i sukoba interesa propisano: "U ovom dijelu privredni subjekat navodi da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" navesti sve tražene podatke radi eventualne primjene izuzetka od isključenja iz člana 109 stav 1 Zakona. Ako je odgovor "Ne" ostali podaci se ne navode."

Naručilac je tačkom 4 predmetne tenderske dokumentacije naveo osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke: "Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili postoji drugi razlog propisan ovim zakonom. Takođe, naručilac je tačkom 11 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Žalilac je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku IV Sprječavanje korupcije i sukoba interesa, na pitanja: "Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?" i "Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?" dao odgovor " ☐ Ne", dok na pitanje: "Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?" nije dao odgovor, odnosno ostavio je oba opciona odgovora "☐ Da ☐ Ne".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalio, između ostalog, naveo: "... IV SPREČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBIA INTERESA Ponuđač u prethodnom dijelu takođe nije popunio Izjavu privrednog subjekta na način predviđen Prailnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Službeni list Crne Gore“, br.055/23 od 01.06.2023, 083/23 od 05.09.2023), koji predviđa „U ovom dijelu privredni subjekt navodi da li je odgovor „Da“ ili „Ne““. Kao što se može vidjeti iz priloženog, ponuđač u trećem polju nije izabrao nijednu opciju, što je bio dužan. Shodno navedenom a imajući u vidu odredbu člana 111 stav 2 ZJN, kojom je propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju odnosno onudač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune jasne i tačne podatke to Komisija nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu jer ista ne sadrži tačne podatke o izdavaocu dokaza i zato što nije prvilno popunjena u dijelu IV. Sprječavanje korupcije i sukoba interesa, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijaln dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN nakon isteka roka za podnošenje ponuda ne smije mijenjati i/ili dopunjavati. Na osnovu prethodno navedenog ponuđač „BB Solar“ d.o.o. Podgorica se u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“. Br. 074/19 od 30.12.2029, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023) isključuje iz postupka javne nabavke. Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi

da:5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da ponuđač "BB Solar" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da se u istoj, u odjeljku IV "Sprječavanje korupcije i sukoba interesa", na pitanje: "Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?" nije izjasnio, odnosno ostavio je oba opciona odgovora "□ Da □ Ne". Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 5 predvidio sve osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, pa samim tim i osnov da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona, a da iz Uputstva za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), proizilazi da u ovom dijelu privredni subjekat navodi da li je odgovor "Da" ili "Ne", to je iz navedenog nesporno da je izjava privrednog subjekta ponuđača "BB Solar" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta ključni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Imajući u vidu da je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana, ako podnosilac žalbe ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca, jer isti nije dokazao da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.