



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-187/2024

ESJN: 40193

Podgorica, 18.07.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica od 24.06.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-3404/3 od 14.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 18.07.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica od 24.06.2024.g., pa se poništava odluka Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-3404/3 od 14.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za kapitalne projekte da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 500,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 05-119/22 od 29.12.2022.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – opremanje objekta JZU Specijalne bolnice za ortopediju, neurohirurgiju i neurologiju „Vaso Čuković“ u Risnu, po partijama, Uprava za kapitalne projekte je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-3404/3 od 14.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 3 (Stacionarni ultrazvučni aparat), izabrana ponuda ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, ponuda ponuđača „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica

ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Osmi red-D” d.o.o. Podgorica je, dana 24.06.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač sačinio izjavu privrednog subjekta na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 71/20), iako je u skladu sa članom 2a Pravilnika o dopuni pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 83/23) to bio dužan da učini na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-106/2024 od 30.05.2024.g. Dalje, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, iz razloga što ovaj ponuđač nije naveo naziv izdavaoca dokaza. Takođe, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u prethodno naznačenom dijelu i u odnosu na pitanje broj 2, iz razloga što je ovaj ponuđač popunio ovaj dio izjave, iako naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predvidio da su ponuđači dužni da dokazuju ispunjenost ovog dijela uslova za obavljanje djelatnosti. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti i donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 24.06.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG", broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 03/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-107/2024 od 30.05.2024.g. kojim je usvojena žalba žalioaca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica od 24.04.2024.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 01-426/24-1901/5 od 12.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog toga što je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za pravilno sačinjavanje izjave privrednog subjekta ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica.

Osnovani su žalbeni navodi žalioaca da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, iz razloga što ovaj ponuđač nije naveo naziv izdavaoca dokaza, kao i iz razloga što je ovaj ponuđač popunio dio izjave koji se odnosi na pitanje broj 2, iako naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predvidio da su ponuđači dužni da dokazuju ispunjenost ovog dijela uslova za obavljanje djelatnosti. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, zatim stavom 4 ovog člana propisano je da izjavom iz stava 1 ovog člana podnosilac ponude garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, te stavom 7 ovog člana propisano je da se izjava iz stava 1 ovog člana sačinjava i podnosi uz ponudu na obrascu koji propisuje Ministarstvo finansija. Takođe, odredbom članom 112 stav 1 ZJN propisano je da naručilac vrši provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi iz člana 111 stav 1 ovog zakona, na osnovu evidencija koje vode nadležni organi u skladu zakonom, uključujući i e-Certis, a može i putem ESJN, odnosno da zatraži od nadležnih organa izdavanje dokaza ili da izvrši uvid u dokaze koje već posjeduje, dok je odredbom člana 108 ZJN, propisano: "Naručilac će isključiti iz postupka javne nabavke privredni subjekat ako utvrdi da: 1) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 ili člana 42 ovog zakona, 2) ne ispunjava uslove iz člana 99 ovog zakona, 3) ne ispunjava uslove iz čl. 102, 104 i 106 ovog zakona predviđene tenderskom dokumentacijom, ako ovim zakonom nije drugačije određeno, i/ili 4) postoji drugi razlog predviđen ovim zakonom.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 71/20), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji sadrži sve zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, postojanje razloga za sukob interesa iz čl. 41 i 42 ZJN, posebnih osnova za isključenje iz postupka iz člana 110 ZJN, ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog u tački VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", podtačka A: "Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti", u stavu 1, navedeno: " – Privredni subjekat treba popuniti podatke samo ako naručilac zahtijeva ispunjenje ovih uslova u odgovarajućoj tenderskoj dokumentaciji", te u stavu 2, navedeno: "- Za sve dokaze upišite naziv dokaza, naziv institucije koja izdaje dokaz, broj dokaza (ukoliko je primjenjivo) i datum izdavanja dokaza".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“, predvidio: „Privredni subjekat treba da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište Ispunjenost

uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem: dokaza o registraciji u Centralnom registaru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registaru sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta“, zatim u tački 5. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke, ako ne ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti i stručne i tehničke sposobnosti privrednog subjekta predviđene tenderskom dokumentacijom, te u tački 12. tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude), između ostalog, predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, te da je ponuđač dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, broj 71/20), u kojoj je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1: „Da li privredni subjekat posjeduje dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu“ označio odgovor „Da“, zatim na potpitanje: „Ako je odgovor „Da“ navesti o kojem se dokazu radi“, naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina br. 5-0490754/009 od 01.12.2023. godine“, te u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 2: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) zahtijevano tenderskom dokumentacijom“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor „Da“ navesti o kojem se dokazu radi“, naveo: „Rješenja Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore br. 2070/22/1528/7-7455 od 13.06.2023. godine i 2070/21/469/9-1692 od 08.11.2021. godine o ispunjavanju uslova za obavljanje prometa na veliko medicinskim sredstvima“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica naveo da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača pravilno sačinjena, zatim da ista sadrži sve tražene informacije i podatke, te da zbog sadržaja izjave ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da u istoj u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti, nije naveo naziv institucije koja izdaje dokaz, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 70/21). Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave, proizilazi da se u

naznačenom dijelu izjave, između ostalog, upisuje podatak o nazivu institucije koja izdaje dokaz, to je iz navedenog nesporno da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom.

Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u prethodno naznačenom dijelu i u odnosu na pitanje broj 2, iz razloga što je ovaj ponuđač u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) zahtijevano tenderskom dokumentacijom“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor „Da“ navesti o kojem se dokazu radi“, naveo: „Rješenja Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore br. 2070/22/1528/7-7455 od 13.06.2023. godine i 2070/21/469/9-1692 od 08.11.2021. godine o ispunjavanju uslova za obavljanje prometa na veliko medicinskim sredstvima“, iako predmetnom tenderskom dokumentacijom nije zahtijevano ispunjenje ovog dijela uslova za obavljanje djelatnosti. Ovo tim prije što iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio obrasca Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 70/21), nesporno proizilazi da privredni subjekat treba da popuni podatke samo ako naručilac zahtijeva ispunjenje ovih uslova u odgovarajućoj tenderskoj dokumentaciji.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 st. 1 i 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca, iz razloga što isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.