



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-207/2024

ESJN: 71687

Podgorica, 19.07.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Ramel“ d.o.o. Nikšić od 09.07.2024.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Skupštine Crne Gore broj 00-56/24-121/32 od 01.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 19.07.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Ramel“ d.o.o. Nikšić od 09.07.2024.g., pa se poništava odluka Skupštine Crne Gore broj 00-56/24-121/32 od 01.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Skupštini Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.264,46 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Ramel“ d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Skupština Crne Gore da „Ramel“ d.o.o. Nikšić nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 00-56/24-121/4 od 17.04.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova - investicionog održavanja – radovi na povećanju energetske efikasnosti objekta, Skupština Crne Gore je, kao naručilac, donijela odluku broj 00-56/24-121/32 od 01.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica (samostalna ponuda sa podugovaračima „BREZNAMONT“ d.o.o. Nikšić i „INTECON“ d.o.o. Podgorica), dok je ponuda ponuđača „Ramel“ d.o.o. Nikšić odbijena kao neispravna.

Ponuđač „Ramel“ d.o.o. Nikšić je, dana 09.07.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

(u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, jer je naručilac u postupku njenog donošenja učinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), a koja se ogleda u tome da su u sprovođenju postupka javne nabavke učestvovali predstavnici naručioca iz člana 41 stav 2 ZJN, koji nijesu potpisali izjave o nepostojanju sukoba interesa. Dalje ističe da je Izjava privrednog subjekta „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica sačinjena suprotno Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta i Uputstvu za popunjavanje izjave, budući da je isti prilikom odgovora na pitanje: „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, odgovorio na način što je ubacio „štrik“ u kvadrat pored ostavljenog opcionog odgovora DA, te naveo da je Uprava prihoda i carina izdavalac Izvoda iz centralnog registra privrednih subjekata Poreske upave, a ne Poreska uprava, a što predstavlja osnov za isključenje iz postupka javne nabavke ovog ponuđača osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi postupak javne nabavke zbog bitne povrede ili da usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, predmet vrati naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje uz nalog da ukloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u skladu sa AT.

Naručilac je dana 09.07.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu, a dana 10.07.2024.g. odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da su neosnovani i bespredmetni žalbeni navodi žalioca. Dalje ističe da je neosnovan žalbeni navod da nijedan od predstavnika naručioca nije potpisao izjavu o nepostojanju sukoba interesa, budući da je u tenderskoj dokumentaciji od 17.04.2024.g. potpisana, pečatirana i objavljena Izjava naručioca o nepostojanju sukoba interesa broj 00-56/24-121/5 od 17.04.2024.g. Takođe, ističe da su bespredmetni žalbeni navodi žalioca koji se odnose na sadržinu Izjave privrednog subjekta „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica, budući da Komisija za zaštitu prava ni u jednom dijelu rješenja broj UP. 0902-164/2024 od 14.06.2024.g. po službenoj dužnosti nije ocijenila da je isti u okviru svoje ponude učinio propust u smislu osnova za isključenje iz predmetnog postupka. Posebno ističe da žalbu treba odbiti osnovom člana 192 stav 2 ZJN, budući da žalilac nije nijednim dokazom osporio njegovu odluku u dijelu pregleda, ocjene i vrednovanja njegove ponude. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-164/2024 od 14.06.2024.g., kojim je usvojena žalba žalioca „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica od 06.06.2024.g., i poništena njegova prethodna odluka broj 00-56/24-121/16 od 27.05.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje iz razloga što ponuđaču „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica od 06.06.2024.g., nije omogućio zamjenu podgovarača „UNIVERSAL ENGINEERING“ d.o.o. Podgorica.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac u predmetnom postupku javne nabavke učinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 ZJN, iz razloga što su u sprovođenju

postupka javne nabavke učestvovali predstavnici naručioca koji nijesu potpisali izjavu o nepostojanju sukoba interesa. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 43 stav 1 ZJN, propisano je da je predstavnik naručioca iz člana 41 stav 2 ovog zakona dužan da, prije početka postupka javne nabavke, potpiše izjavu o nepostojanju sukoba interesa ili da obavijesti ovlašćeno lice naručioca da je u sukobu interesa, a ako do sukoba interesa dođe u toku postupka javne nabavke, da bez odlaganja, podnese zahtjev za izuzeće.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN nalazi se izjava zavedena pod djelovodnim brojem 00-56/24-121/5 od dana 17.04.2024. g. o nepostojanju sukoba interesa, koja je svojeručno potpisana od ovlašćenog lica naručioca, Aleksandra Klarića, službenika za javne nabavke i člana komisije za sprovođenje postupka javne nabavke Marka Lekića, lica koje je učestvovalo u planiranju javne nabavke i člana komisije za sprovođenje postupka javne nabavke Vuka Perišića, člana komisije za sprovođenje postupka javne nabavke Mirka Stankovića, koju je naručilac objavio putem ESJN dana 17.04.2024.g., u 15:15 časova, istovremeno kada je objavio i predmetnu tendersku dokumentaciju, i rješenje o obrazovanju komisije.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da u predmetnom postupku javne nabavke nije učinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 6, a u vezi člana 43 stav 1 ZJN, jer je uvidom u spise predmeta dostavljene putem ESJN utvrđeno da se u istima nalazi svojeručno potpisana od strane predstavnika naručioca izjava o nepostojanju sukoba interesa zavedena pod djelovodnim brojem 00-56/24-121/5 od dana 17.04.2024. godine, koju je naručilac objavio putem ESJN dana 17.04.2024.g., u 15:15 časova.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac pobijanom odlukom trebao ponuđača „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica da isključi iz postupka javne nabavke iz razloga što nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta. Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23), u članu 1 je propisano da izjava privrednog subjekta kojom podnosilac prijave za kvalifikaciju,

odnosno ponuđač garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim članom 2 stav 1 ovog pravilnika propisano je da Izjava sadrži podatke o: naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi; privrednom subjektu; obaveznim uslovima za učešće u postupku javne nabavke; sprječavanju korupcije i sukoba interesa; posebnim osnovima za isključenje iz postupka javnih nabavki; uslovima sposobnosti privrednog subjekta; dokazivanju ispunjenosti uslova u slučaju ograničenja broja kvalifikovanih kandidata; garantnoj izjavi, te u stavu 2 ovog člana propisano je da je Izjava data na Obrascu 1 koji je sastavni dio ovog pravilnika, a u članu 3 ovog pravilnika propisano je da ovaj pravilnik stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore". Takođe, ovim pravilnikom propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, je navedeno sljedeće: "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište ☐ Da ☐ Ne. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....] 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke ☐ Da ☐ Ne. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]"

Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: " U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlaštenom licu privrednog subjekta", zatim pod tačkom 5. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i

nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“. Takođe, naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidio da se ponude podnose preko ESJN zaključno sa danom 08.05.2024.g. do 10:00 sati.

Ponudač „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje: "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor "□ Da", zatim na potpitanje „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi:“, naveo: „Naziv dokaza: Izvod iz centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave za privredno društvo „PERMONTE“ DOO, PIB: 02695154. Naziv izdavaoca: Uprava prihoda i carina Crne Gore. Broj i datum izdavanja: Registarski broj: 5-0437182/010 od 18.04.2024. godine u 09:53h. Takođe, ponudač „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave broj 5-0437182/010 od 18.04.2024.g. o upisu ovog ponuđača u Centralni registar privrednih subjekata.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponuđača „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica između ostalog, naveo: „Komisija za sprovođenje postupka je u postupku pregleda i ocjene ponuđača „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica (samostalna ponuda sa podugovaračima „BREZNAMONT“ d.o.o. Nikšić i „INTECON“ d.o.o. Podgorica izvršila provjeru dostavljene Izjave privrednog subjekta u okviru ponude predmetnog ponuđača i utvrdila sljedeće:...Za ponuđača „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica (samostalna ponuda sa podugovaračima „BREZNAMONT“ d.o.o. Nikšić i „INTECON“ d.o.o. Podgorica) provjerom izjave utvrđeno je: Dostavljen dokaz (opis dokaza)... Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave broj 5-0437182/010, za ponuđača „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica uvid izvršen u zvaničnu javnu evidenciju dostupnu na portalu <http://efirma.tax.gov.me/> - Centralni registar privrednih subjekata Crne Gore... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke uvidom u javno dostupni registar CRPS-a konstatuje da ponuđač ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti, pa je samim tim postupio u skladu sa Tenderskom dokumentacijom... Ponuđač „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica (samostalna ponuda sa podugovaračima „BREZNAMONT“ d.o.o. Nikšić i „INTECON“ d.o.o. Podgorica) je dostavio zahtijevane Izjave privrednog subjekta na obrascu 1, koje su ovjerene elektronskim potpisom. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač postupio u skladu sa Tenderskom dokumentacijom...Samostalna ponuda ponuđača „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica sa podugovaračima „BREZNAMONT“ d.o.o. Nikšić i „INTECON“ d.o.o. Podgorica je u svemu u skladu sa Tenderskom dokumentacijom broj 00-56/24-121/4 od 17.04.2024. godine.“

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica, te na takvo utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji obavezan osnov za isključenje iz postupka javne nabavke. Ovo iz razloga što ponuđač „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, nije naveo tačan naziv izdavaoca dokaza, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br.

55/23 i 83/23). Naime, budući da je ponuđač „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da je naziv dokaza izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, a da je naziv izdavaoca Uprava prihoda i carina, to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, odnosno ista ne sadrži tačne podatke, a što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje obaveznog osnova za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN na strani ponuđača „PERMONTE“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je kao takvu osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.264,46 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore („Sl. list CG“, broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG“, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.