



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-192/2024

ESJN: 72352

Podgorica, 19.07.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "KV-Technologies" d.o.o. Podgorica od 22.06.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Danke Vukčević, advokata iz Podgorice, protiv odluke "Monteput" d.o.o. Podgorica broj 729/2024-11 od 13.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 19.07.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "KV-Technologies" d.o.o. Podgorica od 22.06.2024.g., pa se poništava odluka "Monteput" d.o.o. Podgorica broj 729/2024-11 od 13.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Monteput" d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 350,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "KV-Technologies" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se "Monteput" d.o.o. Podgorica da "KV-Technologies" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 792/2024-4 od 30.04.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke robe-nabavka, isporuka, montaža i puštanje u rad brzog DC punjača za električna vozila, "Monteput" d.o.o. Podgorica, je, kao naručilac, donio odluku broj 729/2024-11 od 13.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Vigoris Ecotech" d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač "KV-Technologies" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "KV-Technologies" d.o.o. Podgorica je, dana 22.06.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Danke Vukčević, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima

javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je izabrani ponuđač u finansijskom dijelu ponude, u rubrici "odgovor" naveo da nudi proizvod sa tehničkim karakteristikama "minimalna snaga punjenja 50KW" i "kablovi za punjenje minimalne dužine 5 metara" iz čega proizilazi da nije naveo preciznu tehničku specifikaciju proizvoda u skladu sa zahtjevom naručioca, pa smatra da izabrani ponuđač nije jasno i nedvosmisleno naveo precizne karakteristike proizvoda koji nudi. Takođe, ističe da je naručilac u koloni "bitne karakteristike predmeta nabavke" zahtijevao "nabavka, isporuka, montaža i puštanje u rad brzog DC punjača za električna vozila", a da je izabrani ponuđač u rubrici "odgovor" naveo "Marka: Kempower; Tip.: Kempower Station Charger; Model: C500; Vrsta punjača: DC brzi punjač", ali da nije naveo da li nudi sve traženo tenderskom dokumentacijom, odnosno da li nudi isporuku, montažu i puštanje u rad ili samo nabavku, zbog čega je naručilac ponudu ovog ponuđača shodno članu 133 tač. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) trebao ocijeniti neispravnom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura.

Naručilac je dana 26.06.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 17 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računske greške, zatim odredbom člana 133 tačka 2 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju, kojom je u rubrici "Opis predmeta nabavke" predvidio: "Nabavka brzog DC punjača za električna vozila", te u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Nabavka, isporuka, montaža i puštanje u rad brzog DC punjača za električna vozila. Vrsta punjača: DC brzi punjač; Minimalna snaga punjenja: 50kW sa mogućnošću nadogradnje snage do 200kW u budućnosti dodavanjem napojnih modula; Snaga pojedinačnog modula: min. 50kW; Broj punjačkih mjesta: 2; Punjač mora posjedovati opciju nadogradnje u budućnosti za još 4 punjačka mjesta uz instalaciju 2 zasebna satelita koja bi se napajala i konotrolisa sa postojećeg punjača; Preraspodjela snage na 2 izlaza: Dinamička; Standardi punjenja: 2xCCS2; Kablovi za punjenje minimalne dužine 5 metara sa oprugama za lakše upravljanje istim i izbjegavanje habanja na podlozi; Punjač mora posjedovati integrisani ekran na dodir za upravljanje i prikaz servisnih informacija, kao i terminal za plaćanje usluge punjenja bankarskim platni karticama; Komunikacioni protokol OCPP: 1.6 i 2.0; Internet konekcija pomoću: 3G, 4G, LTE i WIFI; Zaštita: prenaponska/podnaponska; Odvodnik prenapona; Zaštita od kratkog spoja; Zaštita od preopterećenja, praćenje struje zemljospoja (curenja); Zaštita od prekomjernog zagrijavanja uređaja; Usklađenost sa standardima: IEC 61851-1, IEC 61851-23; Standard elektromagnetne kompatibilnosti (EMC): IEC 61851-21-2; Radna temperatura u opsegu: -30...+50 °C." Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12. (Uputstvo za sačinjavanje ponuda), u stavu 1, predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač "Vigoris Ecotech" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "Odgovor" naveo: "Marka: Kempower; Tip: Kempower Station Charger; Model: C500; Vrsta punjača: DC brzi punjač; Minimalna snaga punjenja: 50kW sa mogućnošću nadogradnje snage do 200kW u budućnosti dodavanjem napojnih modula; Snaga pojedinačnog modula: 50kW; Broj punjačkih mjesta: 2; Punjač posjeduje opciju nadogradnje u budućnosti za još 4 punjačka mjesta uz instalaciju 2 zasebna satelita koja bi se napajala i konotrolisa sa postojećeg punjača; Preraspodjela snage na 2 izlaza: Dinamička; Standardi punjenja: 2xCCS2; Kablovi za punjenje minimalne dužine 5 metara sa oprugama za lakše upravljanje istim i izbjegavanje habanja na podlozi; Punjač posjeduje integrisani ekran na dodir za upravljanje i prikaz servisnih informacija, kao i terminal za plaćanje usluge punjenja bankarskim platni karticama; Komunikacioni protokol OCPP: 1.6 i 2.0; Internet konekcija pomoću: 3G, 4G, LTE i WIFI; Zaštita: prenaponska/podnaponska; Odvodnik prenapona; Zaštita od kratkog spoja; Zaštita od preopterećenja, praćenje struje zemljospoja (curenja); Zaštita od prekomjernog zagrijavanja uređaja; Usklađenost sa standardima: IEC 61851-1, IEC 61851-23; Standard elektromagnetne kompatibilnosti (EMC): IEC 61851-21-2; Radna temperatura u opsegu: -30...+50 °C."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Vigoris Ecotech" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: "U finansijskom dijelu ponude u koloni "Odgovor" ponuđač je dostavio specifikaciju u skladu sa specifikacijom iz tenderske dokumentacije naručioca, opisan je predmet nabavke, jedinice mjere i količine u skladu sa tehničkom specifikacijom i navedeni su marka, tip i model ponuđenog proizvoda, kao i precizne karakteristike ponuđenog proizvoda na način kako je traženo tenderskom dokumentacijom... Polazeći od naprijed navedenog, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u postupku ocjene ponude ponuđača Vigoris Ecotech d.o.o. Podgorica, a u skladu sa članom 134 stav 1 ZJN, gdje je precizirano da se "pregled i ocjena ponuda vrši nakon otvaranja ponuda bez učešća ponuđača, provjerom, da li postoji razlog za neispravnost ponude iz člana 133 ovog zakona", utvrdila da ne postoji razlog za neispravnost ponude ovog ponuđača, u smislu člana 133 Zakona o javnim nabavkama i ponudu ponuđača Vigoris Ecotech d.o.o. Podgorica, ocijenila kao ispravnu u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama gdje je precizirano "Ispravna ponuda je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona", za dalji postupak vrednovanja."

Dakle, kako iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke u bitnim karakteristikama zahtijevao nabavku, isporuku, montažu i puštanje u rad brzog DC punjača za električna vozila, te da je ponuđač "Vigoris Ecotech" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "Odgovor" naveo Marku: Kempower, Tip: Kempower Station Charger, Model: C500 i vrstu punjača: DC brzi punjač, kao i karakteristike ponuđenog brzog DC punjača za električna vozila, a da pri tom nije naveo da nudi nabavku, isporuku, montažu i puštanje u rad brzog DC punjača za električna vozila, kako je i zahtijevano bitnim karakteristikama predmeta nabavke, to je njegova ponuda u naznačenom dijelu neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 2 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Vigoris Ecotech" d.o.o. Podgorica, u nazačenom dijelu, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Imajući u vidu da je nesporno utvrđeno da je ponuda ponuđača "Vigoris Ecotech" d.o.o. Podgorica neispravna to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 350,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.

- dostaviti u a/a.