



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-198/2024

ESJN: 70876

Podgorica, 19.07.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi „Miacom“ d.o.o. Podgorica od 01.07.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Luke Stanovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke VSŠ Policijska akademija Danilovgrad broj 3457/1 od 20.06.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 19.07.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Miacom“ d.o.o. Podgorica od 01.07.2024.g., izjavljena protiv odluke VSŠ Policijska akademija Danilovgrad broj 3457/1 od 20.06.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, za partije 1,3,4,5,6 i 7, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 2206/1 od 11.04.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba-hrane po partijama, VSŠ Policijska akademija Danilovgrad je kao naručilac, donijela odluku broj 3457/1 od 20.06.2024.g., o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što nije dostavljena nijedna ispravna ponuda, odnosno što su ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Miacom“ d.o.o. Podgorica, je dana 01.07.2024.g. putem ESJN-a, preko punomoćnika Luke Stanovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca za partije 1, 3, 4, 5, 6, i 7 iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac isključio iz postupka sve ponuđače, iz razloga što nijesu pravilno sačinili Izjavu privrednog subjekta a da pri tom nije utvrdio stvarno činjenično stanje, u pogledu ispravnosti njegove Izjave. Dalje ističe da je naručilac tenderskom dokumentacijom, u uslovima stručna i tehnička sposobnost, zahtijevao da privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje dostavljanjem sertifikata o

uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom hrane na principima HACCP-a, a što je on i dostavio uz svoju ponudu i naveo u svojoj Izjavi privrednog subjekta, a u skladu sa Uputstvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta u tom dijelu. Ističe da je u samoj Izjavi privrednog subjekta, precizno naveo koji je sertifikat dostavio i decidno naveo sve informacije o izdavaocu a koje je lako provjeriti, pa je stoga naručilac bio dužan da ovako sačinjenu Izjavu privrednog subjekta u osporavanom dijelu prihvati kao ispravnu i njegovu ponudu ocijeni kao najpovoljniju. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, te da poništi odluku naručioca za partije 1, 3, 4, 5, 6 i 7 i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe po AT-u uvećana za vrijednost PDV-a.

Naručilac je dana 02.07.2024.g., putem ESJN dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba neosnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana je propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 083/23), u članu 1 je propisano da izjava privrednog subjekta kojom podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim članom 2 stav 1 ovog pravilnika propisano je da Izjava sadrži podatke o: naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi; privrednom subjektu; obaveznim uslovima za učešće u postupku javne nabavke; sprječavanju korupcije i sukoba interesa; posebnim osnovima za isključenje iz postupka javnih nabavki; uslovima sposobnosti privrednog subjekta; dokazivanju ispunjenosti uslova u slučaju ograničenja broja kvalifikovanih kandidata; garantnoj izjavi, te u stavu 2 ovog člana propisano je da je Izjava data na Obrascu 1 koji je sastavni dio ovog

pravilnika, a u članu 3 ovog pravilnika propisano je da ovaj pravilnik stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“. Takođe, ovim pravilnikom propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, između ostalog, je navedeno sljedeće: „4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom? ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da, navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom: [.....], Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]“. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI – „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 4: „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da popuni sve tražene podatke i za svaki zahtijevani dokaz treba da navede naziv dokaza, naziv institucije koja izdaje dokaz, broj i datum izdavanja dokaza, naziv lica na koje se dokaz odnosi i šta se dokazuje tim dokazom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu “Stručna i tehnička sposobnost” predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke što se dokazuje sertifikatom ili drugom odgovarajućom potvrdom nadležnog organa ili organizacije o ispunjavanju uslova upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke i to: Dokaz o uspostavljenom sistemu bezbjednosti hrane: Shodno Zakonu o bezbjednosti hrane (“Sl. List CG” br 57/2015), sertifikat o uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom hrane na principima HACCP-a“, zatim pod tačkom 5. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Žalilac je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“, označio odgovor „Da“, zatim na potpitanje „Ako je odgovor da, navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom:“, naveo: „Sertifikat HACCP, broj sertifikata: HACCP 12/2021 izdanje 1 izdato od strane akredatacione kuće GLOBALSERT d.o.o. izdat dana 2021-10-08 sa rokom važenja do 2024-10-07. Ovim dokazujemo se dokazuje iz uslova postupka stručna i tehnička sposobnost: Privredni subjekat je dužan da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke što se dokazuje sertifikatom ili drugom odgovarajućom potvrdom nadležnog organa ili organizacije o ispunjavanju uslova upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke i to: Dokaz o uspostavljenom sistemu bezbjednosti hrane: Shodno Zakonu o bezbjednosti hrane („Sl. list CG“ br. 57/2015), sertifikat o uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom hrane na principima HACCP-a.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca između ostalog naveo: „Izjava privrednog subjekta „Miacom“ doo Podgorica nije pravilno sačinjena u dijelu VI Uslova sposobnosti privrednog subjekta, C) Stručna i tehnička sposobnost, 4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom? Ponuđač je odgovorio sa DA, Sertifikat HACCP broj sertifikata HACCP 12/2021 izdanje 1 izdato od strane akreditacione kuće GLOBALSERT doo izdat dana 2021-10-08 s rokom važenja do 2024-10-07-Ovim dokazujemo se dokazuje iz uslova postupka stručna i tehnička sposobnost: Privredni subjekat je dužan da posjeduje uspostavljan sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke što se dokazuje sertifikatom ili drugom odgovarajućom potvrdom nadležnog organa ili organizacije o ispunjavanju uslova upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke to: Dokaz o uspostavljanom sistemu bezbjednosti hrane: Shodno zakonu o bezbjednosti hrane („Sl.list CG“ br.57/2015), sertifikat o uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom hrane na principima HACCP-a” što nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom naručioca. U skladu sa Uputstvom za popunjavanjem izjave koja nalaže “za svaki zahtijevani dokaz privredni subjekat treba da navede: naziv dokaza, naziv institucije koja izdaje dokaz, broj i datum izdavanja dokaza, naziv lica na koje se dokaz odnosi i šta se dokazuje tim dokazom”. Ponuđač “Miacom” d.o.o. Podgorica nije naveo naziv lica na koje se taj dokaz odnosi kako nalaže uputstvo za popunjavanje izjave privrednog subjekta, pa je stoga iz navedenog Izjava privrednog subjekta nepravilno sačinjena i Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da postoji osnov za isključenje ovog privrednog subjekta iz daljeg postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 tačka 5. Zakona o javnim nabavkama (Sl.list CG br.74/19, 3/23 i 11/23).“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumljivo proizilazi da izjava žalioca nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čine sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl.list CG“, br. 55/23, 83/23), jer ne sadrži zahtjevane podatke u vezi navedenog uslova stručne i tehničke sposobnosti. Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave privrednog subjekta koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave

privrednog subjekta („Sl. list CG“ br. 55/23 i 83/23), proizilazi da se izjava privrednog subjekta u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, sačinjava na način što, ako se na pitanje: "Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?", označi odgovor "Da", privredni subjekat, između ostalog, mora navesti podatak o nazivu lica na koje se dokaz odnosi. Međutim, kako žalilac u ovom dijelu svoje izjave nije naveo podatak o nazivu lica na koje se dokaz odnosi, a što je bio dužan da učini u skladu sa navedenim Uputstvom, to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekata, u naznačenom dijelu, nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za isključenje žalioaca iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje obaveznog osnova za isključenje žalioaca iz postupka javne nabavke, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada ga je isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Predsjednik vijeća

Melida Suljević

