



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-206/2024

ESJN: 70747

Podgorica, 25.07.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 2 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), u postupku po žalbi "D - Security" d.o.o. Podgorica od 04.07.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Opštine Kotor broj 01-426/24-13410 od 17.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 25.07.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "D - Security" d.o.o. Podgorica od 04.07.2024.g., izjavljena protiv odluke Opštine Kotor broj 01-426/24-13410 od 17.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 14-426/24-6695 od 01.04.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluge obezbjeđenja gradskog zatvorenog bazena, Opština Kotor je kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-13410 od 17.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "System Security" d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač "D - Security" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "D - Security" d.o.o. Podgorica je dana 04.07.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, jer je naručilac pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primjenio materijalno pravo kada je njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu, iz razloga što je popunio Izjavu privrednog subjekta u odeljku "Podaci o privrednom subjektu" pod tačkom

C1, a koji dio popunjava samo podugovarač. Dalje, ističe da se naručilac prilikom donošenja pobijane odluke rukovodio "stavom" Komisije za zaštitu prava koja je svoj stav objavila 15.04.2024.g., u toku trajanja tenderskog postupka, koji je mogao da važi samo za buduće postupke, a ne postupke koji su u toku. Takođe, ističe da je stav naručioca da je njegova ponuda neispravna neutemeljen, iz razloga što nije naveo tačan naziv organa koji izdaje izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata, jer je u poglavlju VI tačka A na pitanje: "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?" naveo odgovor "Uprava prihoda i carina", koji organ je bio jedinstven u prethodnom periodu izdavanja Izvoda iz centralnog registra. Smatra da je naručilac pogrešno utvrdio činjenično stanje kada je u pobijanoj odluci naveo da njegova Izjava privrednog subjekta nije pravilno sačinjena u poglavlju V iz razloga jer je dostavio odgovore na sva ponuđena pitanja, iako navedeni uslov nije bio propisan tenderskom dokumentacijom opet se pozivajući na stavove Komisije za zaštitu prava. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača "System Security" d.o.o Podgorica neispravna, iz razloga što ovaj ponuđač nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta jer je u dijelu 2 "Podaci o privrednom subjektu u slučaju rezervisane nabavke", na pitanje: "Da li je javna nabavka rezervisana?", označio odgovor "Ne", te u rubrici "Da li privredni subjekat vrši profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje lica sa invaliditetom, kao i lica u nepovoljnijem položaju u skladu sa posebnim zakonom" označio odgovor "Ne", što po logici naručioca iako je dao odgovor na pitanje na koje nije pitan i nije predviđeno tenderskom dokumentacijom je neispravan. Dalje, ističe da je ponuđač "System Security" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" dostavio ugovore o radu za 3 zaposlena lica sa rokom važenja do 30.03.2024.g., zbog čega se iz samih ugovora ne može vidjeti da li su navedena lica i dalje angažovana kod ovog ponuđača. Ističe, da se u pobijanoj odluci navodi da se naručilac obratio ponuđaču "Siystem Securitas" d.o.o. Podgorica za nove ugovore o radu za navedena lica, ali se uvidom u postupak nije moglo utvrditi na koji način se naručilac obratio ovom ponuđaču, kao ni na koji način je isti dostavio odgovor, jer se ne nalaze na portalu CEJN-a. Smatra da za zaštitara Mirka Radevića nije dostavljeno Rješenje za obavljanje djelatnosti, već samo ID kartica zbog čega ponuđač "System Security" d.o.o. Podgorica nije ispunio uslov stručno tehničke sposobnosti. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 376,07 eura.

Naručilac je dana 08.07.2024.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmet, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu C1: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke" navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne - Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, zatim u poglavlju V "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke" na pitanje "Da li je privredni subjekat u nekoj od sljedećih situacija: "1) je u postupku stečaja ili likvidacije? ☐ Da ☐ Ne, 2) je učinio teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet, u skladu sa zakonom? ☐ Da ☐ Ne, 3) ima utvrđenu odgovornost na osnovu odluke nadležnog organa za zaštitu konkurencije jer je zaključio sporazum ili se dogovarao sa drugim privrednim subjektima, radi narušavanja konkurencije, u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponude? ☐ Da ☐ Ne, 4) u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog

obezbjedenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji? ☐ Da ☐ Ne, 5) je u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda u ranijim postupcima javnih nabavki tom naručiocu dostavio neistinite podatke koji su potrebni za provjeru ispunjenosti uslova za učešće u postupku, odnosno nepostojanje osnova za isključenje iz postupka ili nije dostavio zahtijevane dokaze? ☐ Da ☐ Ne", te u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?" navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne, Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi:..., Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web adresa:". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. Način podnošenja ponude u dijelu C1 propisano: Dio C1. popunjava samo podugovarač i na pitanje: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?" označava odgovor "Da" i u sljedećoj rubrici navodi tražene podatke, zatim u poglavlju V "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke" propisano: "Ako naručilac nije u tenderskoj dokumentaciji predvidio nijedan posebni osnov za isključenje javne nabavke, privredni subjekat ovaj dio (dio V) ne popunjava, te u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti na pitanje: "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?". Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca.

Uredbom o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), u članu 1, propisano je: "U Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list CG", br. 98/23 i 102/23) u članu 22 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi: "3) Poreska uprava;". Poslije tačke 3 dodaje se nova tačka koja glasi: "3a) Uprava carina...." zatim u članu 2 ove uredbe, propisano je: "Član 25 mijenja se i glasi: "Poreska uprava vrši poslove koji se odnose na: registraciju poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika...", te u članu 8 ove uredbe, propisano je: "Ova uredba stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", a primjenjivaće se od 1. januara 2024. godine".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u "Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke" u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti" predvidio: "Privredni subjekat mora da ispunjava uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti i to da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar

u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište", zatim tačkom 5 iste predvidio: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom, te tačkom 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Žalilac je podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu I Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu C1 na pitanje: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?" označio odgovor "Ne", zatim u poglavlju V "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", označio odgovor "Ne" na sva ponuđena pitanja, te u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti na pitanje 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor "Da" i naveo: "Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina od 01.04.2024.g., te uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave od 01.04.2024.g."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: "Uvidom u dostavljenu izjavu privrednog subjekta, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da ponuđač d.o.o. D-Security nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, iz sljedećih razloga: u poglavlju "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom C1, na pitanje "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke", ponuđač, d.o.o. D-Security, je dao odgovor na postavljeno pitanje, iako nije podugovarač u predmetnom postupku, već ponuđač; u poglavlju V "posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", ponuđač, d.o.o. D-

Security, je dao odgovore na postavljena pitanja, iako navedeni uslov nije bio propisan tenderskom dokumentacijom; u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", sposobnost za obavljanje djelatnosti, pod tačkom 1 na pitanje: "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište", ponuđač, d.o.o. D-Security, u svom odgovoru nije naveo tačan naziv organa koji izdaje Izvod iz CRPS-a, naveo da je izdavalac Uprava prihoda i carina, međutim izdavalac je Poreska uprava. Tumačenje da je izjava privrednog subjekta nepravilno sačinjena iz navedenih razloga potvrđeno i od strane Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki koji su na svojoj internet stranici, <https://kontrola-nabavki.me/stavovi-prakse/stavovi>, objavili svoj stav da su ponuđači dužni da izjavu privrednog subjekta popune u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave i zahtijevanim uslovima iz Tenderske dokumentacije, te da ukoliko: u izjavi privrednog subjekta navedu i popune podatke koji nijesu zahtijevani Tenderskom dokumentacijom, smatraće se da je njihova izjava privrednog subjekta nepravilno sačinjena; da izjavu privrednog subjekta u poglavlju "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom C1, shodno Uputstvu za popunjavanja izjave popunjava samo podugovarač koji daje odgovor na pitanje "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke", te da će izjava privrednog subjekta ponuđača biti nepravilno sačinjena ukoliko se isti izjasni u navedenom dijelu; da ukoliko ponuđač u izjavi privrednog subjekta, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navede netačan podatak o izdavaocu dokaza, tj. suprotno Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave, koja je bila na snazi u trenutku podnošenja ponuda, smatraće se nepravilno sačinjenom. Odredba člana 111 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, propisuje da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, Uputstvom za popunjavanje izjave propisano je da izjava privrednog subjekta treba da sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom i treba da bude pravilno sačinjena. Tenderskom dokumentacijom br. 14-426/246695 od 01.04.2024.godine, za nabavku usluga obezbjeđenja gradskog zatvorenog bazena, tačkom 12, propisano je da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta i da je ponuđač dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Odredba člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama propisuje da će Naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Budući da izjava privrednog subjekta ponuđača, d.o.o. D-Security, nije pravilno sačinjena, to se ponuđač, d.o.o. D-Security, isključuje iz postupka javne nabavke usluga obezbjeđenja gradskog zatvorenog bazena".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da žalilac nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da je u istoj u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu C1 na pitanje: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?", označio odgovor "Ne", zatim u poglavlju V "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", označio odgovor "Ne" na sva ponuđena pitanja. Iz Uputstva za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), proizilazi da dio C1 popunjava samo podugovarač, dok iz istog Uputstva proizilazi da dio V "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke" ako naručilac nije u tenderskoj dokumentaciji predvidio nijedan poseban osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, privredni subjekat ovaj dio (DIO V) ne popunjava. Takođe, izjava privrednog subjekta žalioca je nepravilno sačinjena u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti jer je na pitanje: "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor "Da" i naveo: "Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave Prihoda i carina od 01.04.2024.g., te dostavio neovjerenu kopiju Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave od 01.04.2024.g.". Naime, budući da iz navedenog Uputstva, proizilazi da ukoliko je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenost uslova iz podtačke 1) tačke A) iz dijela VI. (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca, to je iz navedenog nesporno da je izjava privrednog subjekta žalioca nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, s obzirom da je isti naveo netačan podatak o izdavaocu dokaza, budući da iz člana 2 Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), proizilazi da poslove registracije poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika vrši Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, što, u konkretnom, znači da od dana 01.01.2024.g., tj. od dana početka primjene Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023) izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata izdaje Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, kako je to žalilac pogrešno naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta. Shodno navedenom, a imajući u vidu odredbu člana 111 stav 2 ZJN, kojom je propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta žalioca nepravilno sačinjena, u naznačenim dijelovima, što predstavlja osnov za obavezno isključenje žalioca iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, a imajući u vidu da je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN, propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana, ako podnosilac žalbe ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala žalbene navode žalioca koji se odnose na ocjenu ponude ponuđača "System Security" d.o.o. Podgorica, jer isti nije dokazao da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.