



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-202/2024

ESJN: 71605

Podgorica, 25.07.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 2 tačka 2 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), u postupku po žalbi Zajednička ponuda "Viamont" d.o.o. Kolašin i "IGH" d.o.o. Mostar - dio stranog društva "IGH" Podgorica od 28.06.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika, Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke "Monteput" d.o.o. Podgorica broj 646/2024-18 od 20.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 25.07.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba Zajednička ponuda "Viamont" d.o.o. Kolašin i "IGH" d.o.o. Mostar - dio stranog društva "IGH" Podgorica od 28.06.2024.g., izjavljena protiv odluke "Monteput" d.o.o. Podgorica broj 646/2024-18 od 20.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 646/2024-5 od 16.04.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluge – Izrada idejnog rješenja prelaska Boka kotorskog zaliva, "Monteput" d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 646/2024-18 od 20.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Građevinski institut Makedonija" a.d. Skoplje, dok su ponuđač zajednička ponuda "Viamont" d.o.o. Kolašin i "IGH" d.o.o. Mostar - dio stranog društva "IGH" Podgorica i ponuđač "Via Project" d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač zajednička ponuda "Viamont" d.o.o. Kolašin i "IGH" d.o.o. Mostar – dio stranog društva "IGH" Podgorica, je dana 28.06.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u

daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac povrijedio pravila postupka iz razloga što nije sačinio potvrdu o dostavljanju garancije ponude i što istu nije shodno članu 122 stav 6 ZJN, dostavio uz zapisnik o otvaranju ponuda kao skeniranu kopiju u ESJN istog dana kada je završeno otvaranje ponuda, kao i da u pobijanoj odluci nije naveo koju je garanciju banke dostavio izabrani ponuđač, jer nema broja garancije, izdavaoca garancije, iznosa, kao ni perioda važenja garancije. Dalje, ističe da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke iz razloga što je naveo da član zajedničke ponude "IGH" d.o.o. Mostar dio stranog društva Podgorica, ne može biti član zajedničke ponude, jer nema svojstvo pravnog lica. Takođe, ističe, da kako dio stranog društva može da obavlja privrednu djelatnost na teritoriji Crne Gore i da se registruje u CRPS, to znači da može da učestvuje u postupcima javnih nabavki kao član zajedničke ponude u skladu sa članom 126 stav 1 ZJN. Ističe da je naručilac ponudu ponuđača "Građevinski institut Makedonija" a.d. Skoplje cijenio kao ispravnu koji je takođe angažovao dio stranog društva "Građevinski institut Makedonija" a.d. Skoplje u Crnoj Gori. Posebno ističe da ponuđač "Građevinski institut Makedonija" a.d. Skoplje nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost" jer je na pitanje: "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta javne nabavke?" naveo odgovor "Da", te pod tačkom 1 u rubrici "Opis predmeta nabavke" naveo: "Izrada dokumentacije za brzu državnu saobraćajnicu A3 dionica Bitola – granični prelaz Medžitlija, nova trasa brze saobraćajnice, s obilaznicom na Bitola L= 20 km – Idejni projekat – Infrastrukturni projekat – Osnovni/glavni projekat, zatim u rubrici "vrijednost nabavke" naveo: 578.096,00 eura bez PDV-a, 18 %, u rubrici "Vrijeme realizacije ugovora" naveo: "decembar 2019.g. do april 2023.g.", gdje je kao dokaz o izvršenim poslovima dostavio potvrdu o izvršenim uslugama br. 09-3417/2 od 19.03.2024.g. izdatu od Javnog preduzeća za državne puteve u kojoj je vrijeme realizacije ugovora različito od vremena realizacije navedenog u izjavi privrednog subjekta jer je u potvrdi navedeno: 25.02.2019.g. do 30.04.2023.g. Navodi da je opis predmeta koji je naveden u izjavi privrednog subjekta različit od opisa predmeta iz dostavljene potvrde, što potvrđuje da ponuđač nije naveo jasne i tačne podatke u izjavi. Ističe, da se uvidom u dostavljenu potvrdu zaključuje da se radi o dionici Bitola – Medžitilija sa obilaznicom Bitola od 0+000,00 do 9+800,00 što je manje od 10 km, te da je u suprotnosti sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, kao i da u istoj piše "ekspresni put" umjesto autoput. Dalje, navodi da je pobijana odluka na stranici 48 nejasna jer se ne može zaključiti na koji način se naručilac obratio ponuđaču "Građevinski institut Makedonija" a.d. Skoplje da dopuni dokaze sa vrijednošću predmeta nabavke u eurima, kao i da se ne može zaključiti ko je dostavio obrazloženje zahtjeva o srednjem kursu da li ponuđač "Građevinski institut Makedonija" a.d. Skoplje ili banka. Takođe, navodi da je ponuđač "Građevinski institut Makedonija" a.d. Skoplje u izjavi privrednog subjekta u odeljku C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2 "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", odgovorio sa "Da" i naveo Dejana Metikosha, dipl. ing. građevinarstva, smjer putevi i željeznice i Dragana Stameva, dipl.ing. građevinarstva, smjer konstruktivni, navodeći da su zaposleni u

"Građevinski institut Makedonija" a.d. Skoplje na neodređeno vrijeme, dok je dostavio ugovor o ustupanju radnika u dio stranog društva Crna Gora. Ističe, da je nejasno u kom svojstvu nastupa dio stranog društva u Crnoj Gori, obzirom da ponuđač "Građevinski institut Makedonija" a.d. Skoplje u izjavi privrednog društva nije naveo ulogu dijela stranog društva, dok se u ugovoru navodi da će dio stranog društva obezbijediti potrebne uslove za rad stručnog kadra i potrebnu dokumentaciju pred nadležnim organima u Crnoj Gori za angažovani kadar. Dalje ističe da se iz ugovora jasno zaključuje da u dijelu stranog društva Crna Gora ustupa više lica dipl.inž. od onih koje navodi u izjavi privrednog subjekta kao stručne i kadrovske kapacitete, jer se u ugovoru navode i Vlatko Ivanov, Darko Trajkovski i Perica Kostadinovski. Ističe da se navedeni ugovor ne može prihvatiti kao validan iz razloga jer isti nije sačinjen od strane ovlašćenog prevodioca. Smatra da je naručilac počinio bitnu povredu zakona i pravila postupka jer je u tenderskoj dokumentaciji u tački 13 "Način zaključivanja i izmjene ugovora o javnoj nabavci" predvidio: "Ugovorne strane su saglasne da do raskida ovog ugovora može doći ako izvršilac ne bude izvršavao svoje obaveze u rokovima i na način predviđen ugovorom", što je u suprotnosti sa članom 150 stav 1 ZJN, koji predstavlja osnov za obavezno isključenje iz člana 108 ovog zakona ili iz člana 110 ovog zakona, koji je predviđen tenderskom dokumentacijom". U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.499,00 eura, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 05.07.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, odgovor na žalbu u kojem ističe da je žalba u cjelosti neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, odgovor na žalbu, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Nedozvoljen je žalbeni navod žalioca da je naručilac učinio bitnu povredu zakona i pravila postupka jer je u tenderskoj dokumentaciji u tački 13 "Način zaključivanja i izmjene ugovora o javnoj nabavci" predvidio: "Ugovorne strane su saglasne da do raskida ovog ugovora može doći ako izvršilac ne bude izvršavao svoje obaveze u rokovima i na način predviđen ugovorom". Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 186 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da žalbu iz člana 185 stav 3 tač. 1 i 2 protiv tenderske dokumentacije može da izjavi privredni subjekat u roku od 10 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, te stavom 4 istog člana propisano da ako privredni subjekat propusti da žalbu iz člana 185 stav 3 tač. 1 i 2 ovog zakona izjavi u roku od deset dana od 10 dana prije dana koji je određen radi otvaranja prijave za kvalifikacije, odnosno ponuda, nema pravo da kao

podnosilac prijave za kvalifikaciju, kandidat ili ponuđač, razloge nezakonitosti tenderske dokumentacije, odnosno izmjena ili dopuna tenderske dokumentacije, iznosi u žalbi protiv odluke naručioca.

Dakle, budući da se ovaj žalbeni navod odnosi na predmetnu tendersku dokumentaciju, žalilac je mogao da isti istakne u žalbi protiv tenderske dokumentacije i to najkasnije do 26.04.2024.g., tj. u roku od 10 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije. Međutim, kako žalilac nije izjavio žalbu protiv predmetne tenderske dokumentacije u propisanom roku, to nema pravo da razloge u pogledu nezakonitosti navedenog dijela tenderske dokumentacije ističe u žalbi protiv pobijane odluke, shodno odredbi člana 186 stav 4 ZJN, zbog čega je ovaj njegov žalbeni nedozvoljen.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac počinio povredu postupka, jer nije sačinio potvrdu o dostavljenim garancijama ponuda i uz zapisnik o otvaranju ponuda nije isti dan priložio skeniranu kopiju na ESJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 stav 6 ZJN propisano je da je naručilac dužan da o dostavljanju garancije ponude, sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u "Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke" predvidio da je ponuđač dužan dostaviti безусловnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude, zatim u tački 12 stav 1 iste predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, dok je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje čini sastavni dio navedenog pravilnika, u tački 3 stav 2 (Način podnošenja ponuda) predviđeno da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN. Takođe, naručilac je u tenderskoj dokumentaciji predvidio da se ponude podnose putem ESJN zaključno sa danom 07.05.2024.g. do 12:00 sati, zatim da će se otvaranje ponuda održati istoga dana u 12:00 sati, te da se dio ponude koji se ne dostavlja putem ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude u pisanom obliku dostavlja neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi ul. Avda Međedovića br.130, Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Avda Međedovića br. 130, 81 000 Podgorica, radnim danima od 8 do 15 sati, zaključno sa danom 07.05.2024.g. do 12 sati.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 07.05.2024.g. u 12:00 časova, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio "komunikacija u postupku". U predmetnom zapisniku o otvaranju ponuda je navedeno da su ponude u predmetnom postupku javne nabavke podnijeli zajednička ponuda sa podugovaračima "Viamont"

d.o.o. Kolašin i "IGH" d.o.o. Mostar - dio stranog društva "IGH" Podgorica, šifra ponude 102873, datum i vrijeme podnošenja ponude: 07.05.2024. 08:16 h; samostalna ponuda sa podugovaračima "Via Project", "CDS" Project" d.o.o. "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica, šifra ponude 103224, datum i vrijeme podnošenja ponude: 06.05.2024.g. 11:55 h, samostalna ponuda sa podugovaračima "Građevinski institut Makedonija" a.d. Skoplje, "Geotest engineering" d.o.o., "Institut za građevinarstvo" d.o.o. Podgorica, šifra postupka 103294, datum i vrijeme podnošenja ponude: 07.05.2024.g. 10:25 h.

Takođe, iz spisa predmeta dostavljenih putem ESJN utvrđeno je da se u istima nalaze i potvrda o dostavljanju garancije ponude broj 646/2024-8 u kojoj je navedeno da je Mirjana Đurović za ponuđača "Građevinski institut Makedonija" a.d. Skoplje, dana 07.05.2024.g. u 10:37 časova predala garanciju ponude, potvrda broj 646/2024-6 u kojoj je navedeno da je Teodora Popović za ponuđača "Via Project" d.o.o. Podgorica, dana 07.05.2024.g. u 08.05 časova predala garanciju ponude, te potvrda broj 646/2024-7 u kojoj je navedeno da je Dražen Konatar za ponuđača "Viamont", dana 07.05.2024.g. predao garanciju ponude u 09:00 časova. Potvrde su svojeručno potpisane od lica koje je garanciju ponude primilo.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Građevinski institut Makedonija" a.d. Skoplje, između ostalog, naveo: "ponuđač je u ponudi, dostavio skeniranu kopiju originala garancije ponude dana 07.05.2024.g u 10:34 časova, neposrednom predajom na arhivu naručioca na adresi Avda Mededovića br.130, zatim da je dostavio original garanciju ponude izdatu od Prokredit banke a.d. Skoplje br. 75132545 od 19.04.2024.g., sa rokom važenja do 20.08.2024.g. uključujući i taj dan, te naveo da je garancija ponude dostavljena u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano: Naziv i sjedište naručioca: "Monteput" d.o.o. Podgorica, ulica Avda Mededovića br.130, garancija ponude: broj iz evidencije nabavki: 45, šifra postupka (CEJN): 71605 od 16.04.2024.g., "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", a putem ESJN dostavljena je skenirana kopija originala garancije."

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, u konkretnom postupku, u svemu postupio u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN, budući da je sačinio potvrde o dostavljanju garancija ponude za sve ponuđače u predmetnom postupku, koje je priložio na ESJN uz zapisnik o otvaranju ponuda istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda, kako je to i predviđeno navedenom zakonskom odredbom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 4 stav 1 tačka 4 ZJN propisano je da je privredni subjekat privredno društvo, preduzetnik, ustanova i drugo pravno i fizičko lice koje na tržištu nudi robu, usluge i/ili radove, te tačkom 17 istog člana Zakona propisano da je ponuđač privredni subjekat koji je podnio ponudu ili više privrednih subjekata koji su podnijeli zajedničku ponudu u postupku javne nabavke.

Članom 5 tačka 1 Zakona o privrednim društvima ("Službeni list CG", br. 65/2020, 146/2021 i 4/2024), propisano je da privredno društvo stiče svojstvo pravnog lica danom registracije u Centralnom registru privrednih subjekata, zatim tačkom 4 ovog člana zakona propisano da dio stranog društva u Crnoj Gori nema svojstvo pravnog lica, te članom 318 tačkom 5 istoga zakona propisano je da dio stranog društva u svim poslovnim pismima i drugim poslovnim dokumentima navodi: 1) naziv nadležnog organa za registraciju; 2) broj pod kojim je registrovano u CRPS; 3) naziv, oblik i sjedište stranog društva i naziv dijela stranog društva, ako je različit od naziva stranog društva; 4) sjedište dijela stranog društva; 5) napomenu da je strano društvo u postupku likvidacije.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 5. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac shodno ZJN, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te u tački 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 07.05.2024.g. u 10.00 časova, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio "komunikacija u postupku". U predmetnom zapisniku o otvaranju ponuda je navedeno da su ponude u predmetnom postupku javne nabavke podnijeli zajednička ponuda sa podugovaračima "Viamont" d.o.o. Podgorica, "IGH" d.o.o. Mostar – dio stranog društva "IGH" Podgorica, "Geostandard" d.o.o. Nikšić, šifra ponude 102873, datum i vrijeme podnošenja ponude: 07.05.2024. 08:16; samostalna ponuda sa podugovaračima "Via Project" d.o.o., "CDS Project" d.o.o., "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica, šifra ponude 103224, datum i vrijeme podnošenja ponude: 06.05.2024.g. 11:55, samostalna ponuda sa podugovaračima "Građevinski institut Makedonija" a.d. Skoplje, "Geotest engineering" d.o.o., "Institut za građevinarstvo" d.o.o., šifraponude 100294, datum i vrijeme podnošenja ponude: 07.05.2024.g., 10:25.

Žalilac je podnio zajedničku ponudu, te uz ponudu dostavio:

- Ugovor o zajedničkom nastupanju br. 24-04/08 zaključen dana 30.04.2024.g., između "Viamont" d.o.o. Kolašin, kao nosioca zajedničke ponude, "IGH" d.o.o. Mostar – dio stranog društva IGH Podgorica, kao drugog člana zajedničke ponude, radi podnošenja zajedničke ponude u otvorenom postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji "Monteputa" d.o.o.

Podgorica br.646/2024-5 od 16.04.2024.g. za nabavku usluga Izrada idejnog rješenja prelaska Boka kotorskog zaliva, postupak #71605, procijenjene vrijednosti nabavke 149.900,00 eura.

- Izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "Viamont" d.o.o. Kolašin sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl.list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", dio 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu", u rubrici "Naziv" naveo: "Viamont d.o.o. Kolašin", u rubrici "poreski identifikacioni broj" naveo: 03110281, u rubrici "ovlašćeno lice privrednog subjekta" naveo: Aleksandra Jovanović, u rubrici "poštanska adresa" naveo: Breza br.32, Kolašin, u rubrici "Kontakt osoba" naveo: Aleksandra Jovanović, u rubrici: "telefon" naveo: +38268104531, u rubrici "e-Mail adresa" naveo: viamont.me@gmail.com, u rubrici "internet adresa (web adresa)" naveo: ... zatim u dijelu 3. "Način podnošenja ponude", pod tačkom B. na pitanje "Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu", označio odgovor "Da", te pod a) "navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude", naveo: "Prvi član "Viamont" d.o.o. Kolašin, dio predmeta nabavke za koji je zadužen: Rukovođenje izradom tehničke dokumentacije u cjelini; Izrada tehničke dokumentacije - građevinskog dijela projekta (saobraćaj -trasa), Izrada tehničke dokumentacije - građevinskog dijela projekta (konstrukcija – objekti na trasi), procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude za "Viamont" d.o.o. Kolašin je 75,00%. Odgovoran za svoje obaveze po zaključenom Ugovoru o zajedničkom nastupanju br. 24-04/08 od 30.04.2024.g. između: "Viamont" d.o.o. Kolašin i "IGH d.o.o. Mostar - Dio stranog društva IGH Podgorica", pod tačkom b) naveo: "IGH d.o.o. Mostar - Dio stranog društva IGH Podgorica - Drugi član".
- Izjavu privrednog subjekta, drugog člana zajedničke ponude "IGH d.o.o. Mostar – dio stranog društva Podgorica sačinjenu na obrascu koji je sastavni dio Pravilnika obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23), u kojoj je u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", dio 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu", u rubrici "Naziv" naveo: "IGH d.o.o. Mostar" – dio stranog društva IGH Podgorica, u rubrici "poreski identifikacioni broj" naveo: 03640116, u rubrici "ovlašćeno lice privrednog subjekta" naveo: Zorka Leković, u rubrici "poštanska adresa" naveo: ul. 4. Jula br.105-/17, Podgorica u rubrici "Kontakt osoba" naveo: Zorka Leković, u rubrici: "telefon" naveo: +38269266952, u rubrici "e-Mail adresa" naveo: ighdsdpodgorica@gmail.com, u rubrici "internet adresa (web adresa)" naveo: ... zatim u dijelu 3 "Način podnošenja ponude", pod tačkom B. "Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?" označio odgovor "Da", i pod tačkom a) naveo: "Drugi član "IGH d.o.o. Mostar - Dio stranog društva IGH Podgorica", dio predmeta nabavke za koji je zadužen: Izrada Studije hidroloških i hirodografskih parametara, u skladu sa zahtjevima Projektnog zadatka tačka 5.7 Klimatski, hidrološki i hidrografske parametri, Izrada Studije saobraćajne analize i prognoze i bezbjednosti saobraćaja, u skladu sa zahtjevima Projektnog zadatka tačka 5.8 Saobraćajne analize i prognoze, procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude za "IGH" d.o.o. Mostar - Dio stranog društva IGH Podgorica je 20 %. Odgovoran za svoje obaveze

po zaključenom Ugovoru o zajedničkom nastupanju br. 24-04/08 od 30.04.2024.g. između: "Viamont" d.o.o. Kolašin i "IGH" d.o.o. Mostar - Dio stranog društva IGH Podgorica, dok je pod tačkom b) naveo: "Viamont" d.o.o. Kolašin – nosilac zajedničke ponude - prvi član.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalioca, naveo: "U postupku pregleda ponude ponuđača Konzorcijum "Viamont" d.o.o. Kolašin, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač putem CEJN-a, dostavio ponudu u 08:16 časova, dana 07.05.2024.g, šifra ponude 102873, za pružanje usluga - izrada idejnog rješenja prelaska Bokakotorskog zaliva. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač Konzorcijum "Viamont" d.o.o. Kolašin u svojoj ponudi dostavio Ugovor o Zajedničkom nastupanju (Ugovor o konzorcijumu) zaključen između "Viamont" d.o.o. Kolašin PIB 03110281 kao nosioca zajedničke ponude i "IGH" d.o.o. Mostar - Dio stranog društva "IGH" Podgorica, PIB 03640116, kao člana zajedničke ponude, zaveden kod "Viamont" d.o.o. Kolašin pod br. 24-04/08 dana 30.06.2024.g. Kako je članom 4 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama propisano je: "privredni subjekat je privredno društvo, preduzetnik, ustanova i drugo pravno i fizičko lice koje na tržištu nudi robu, usluge i/ili radove" i članom 4 stav 1 tačka 17 Zakona o javnim nabavkama propisano: "ponuđač je privredni subjekat koji je podnio ponudu ili više privrednih subjekata koji su podnijeli zajedničku ponudu u postupku javne nabavke", jasno je da "IGH" d.o.o. Mostar - Dio stranog društva IGH Podgorica sa PIB 03640116 ne može biti član zajedničke ponude budući da dio stranog društva nema svojstvo pravnog lica, niti je isti privredno društvo, preduzetnik, ustanova ni fizičko lice. Naime, članom 2 Zakona o privrednim društvima propisano je: "Privredna društva su pravna lica koja obavljaju privrednu djelatnost u skladu sa zakonom i to: 1) ortačko društvo - "OD"; 2) komanditno društvo - "KD"; 3) akcionarsko društvo - "AD" i 4) društvo sa ograničenom odgovornošću - "DOO". Privrednu djelatnost mogu obavljati i: 1) preduzetnik i 2) dio stranog društva, a članom 5 stav 4 Zakona o privrednim društvima propisano je da: "Dio stranog društva u Crnoj Gori nema svojstvo pravnog lica. Imajući u vidu prednje navedeno, "IGH" d.o.o. Mostar - Dio stranog društva IGH Podgorica ne može biti član zajedničke ponude isti se isključuje iz postupka, a samim tim se isključuje iz postupka Konzorcijum "Viamont" d.o.o. Kolašin u skladu sa članom 108 stav 1 tačka Zakona o javnim nabavkama. Nadalje, naručilac je pozivom za nadmetanje između ostalog precizirao da su ponuđači u obavezi da dostave "Izjavu privrednog subjekta, kojom garantuju da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Ponuđač je dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke..." dok je tačkom 12 Uputstva za sačinjavanje ponude datom u tenderskoj dokumentaciji, između ostalog precizirao "....Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Takođe, članom 111 stav 2 Zakona o javnim nabavkama je precizirano da: "Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke", dok je Uputstvom za popunjavanje izave koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG" br. 55/23 i 83/23), između ostalog precizirano "Izjava privrednog subjekta treba da sadrži

informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom i treba da bude pravilno sačinjena. Naručilac je tenderskom dokumentacijom između ostalog precizirao da je privredni subjekat dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke što se dokazuje potvrdama izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, radunajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum jednu referencu o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima podrazumijeva se usluga izrada idejnog rješenja za brze saobraćajnice u dužini od minimalno 10 km. Pod sličnim poslovima se podrazumijeva usluga izrade idejnog ili glavnog projekta za brze saobraćajnice ili izrade idejnog rješenja ili idejnog projekta ili glavnog projekta za autoputeve u dužini od minimalno 10 km. U postupku provjere Izjave privrednog subjekta "Viamont" d.o.o. Kolašin, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je nosilac zajedničke ponude u odjeljku D. "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta", dao odgovor "Da" i naveo podatke o privrednom subjektu čije kapacitete koristi, "IGH" d.o.o. Mostar - Dio stranog društva "IGH" Podgorica, Sjedište: 4 Jula br. 105/17 Podgorica; PIB 03640116; Broj računa: 530-445512-40 kod NLB banke AD Podgorica; Ovlašćeno lice: Zorka Leković". Takođe, nosilac zajedničke ponude "Viamont" d.o.o. Kolašin je u Izjavi privrednog subjekta naveo za koje tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta: "Za uslov da: Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Što se dokazuje potvrdama izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, radunajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum jednu referencu o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima podrazumijeva se usluga izrada idejnog rješenja za brze saobraćajnice u dužini od minimalno 10 km. Pod sličnim poslovima se podrazumijeva usluga izrade idejnog ili glavnog projekta za brze saobraćajnice ili izrade idejnog rješenja ili idejnog projekta ili glavnog projekta za autoputeve u dužini od minimalno 10 km, što se dokazuje potvrdom o izvršenim uslugama, izdatom od strane Javnog preduzeća Autoceste FBiH d.o.o. Mostar, broj: 05-1710-1124 od 16.02.2024.g. za vršenje usluga izrade Idejnog i Glavnog projekta brze ceste Mostar - Siroki Brijeg - granica sa Republikom Hrvatskom, dionica Polog-granica RH (gore navedenom uslugom izrađena je projektna dokumentacija za sledeće poddionice: Poddionica 1: Polog-Polugrno (od 0+000,00 do 15+755,46) L=15,755km; Poddionica 2: Polugrno-granica RH (od 15+755,46 do 40+391,25) L= 24,635km; Ukupna dužina za obe dionice: 40,4km; Period pružanja usluge: od 30.06.2020.g. do 10.05.2022.g.) i punomoćjem br. 24-04-26-04-I od 26.04.2024. g. od "IGH" d.o.o. Mostar, i na pitanje „Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno tehničke sposobnosti iz

člana 106 stav 1 tač.1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci, ponuđač je dao odgovor "Da" i naveo da se radi: Izrada Studije hidroloških i hirodografskih parametara, u skladu sa zahtjevima Projektnog zadatka tačka 5.7 Klimatski, hidrološki i hidrografske parametri - Izrada Studije saobraćajne analize i prognoze i bezbjednosti saobraćaja, u skladu sa zahtjevima Projektnog zadatka tačka 5.8 Saobraćajne analize i prognoze. Takođe, uvidom u izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "Viamont" d.o.o. Kolašin, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da nosilac zajedničke ponude u odjeljku C: "Stručna i tehnička sposobnost" nije dao odgovor na pitanje pod tačkom 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" odnosno u izjavi privrednog subjekta u odjeljku C: "Stručna i tehnička sposobnost" u tački 1) nije naveo podatke tražene tenderskom dokumentacijom u dijelu stručno tehničke sposobnosti. Kako je nosilac zajedničke ponude "Viamont" d.o.o. Kolašin u izjavi privrednog subjekta naveo da će koristiti sposobnost privrednog subjekta "IGH" d.o.o. Mostar - Dio stranog društva IGH Podgorica za dokazivanje stručno tehničke sposobnosti tražene tenderskom dokumentacijom, a koji se odnosi da na obavezu posjedovanja minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, to je ponuđač bio u obavezi da u odjeljku C: "Stručna i tehnička sposobnost" tačka 1) navede tražene podatke".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanje jasno i nesumnjivo proizilazi da je žalilac podnio zajedničku ponudu, u kojoj je kao člana iste imenovao "IGH d.o.o. Mostar" – dio stranog društva IGH Podgorica, što nesporno proizilazi iz poglavlja II "Podaci o privrednom subjektu", dio 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu", u kojem je naveo sljedeće podatke, i to: naziv, PIB, ovlašćeno lice privrednog subjekta, poštanska adresa, kontakt osoba, telefon, e-mail adresa i internet adresa (web adresa). Međutim, kako iz odredbi člana 5 Zakona o privrednim društvima ("Službeni list CG", br. 65/2020, 146/2021 i 4/2024), proizilazi da dio stranog društva u Crnoj Gori nema svojstvo pravnog lica, a iz odredbe člana 4 stav 1 tačka 4 ZJN propisano je da je privredni subjekat, privredno društvo, preduzetnik, ustanova i drugo pravno i fizičko lice koje na tržištu nudi robu, usluge i/ili radove i tačkom 17 ovog člana zakona proizilazi da dio stranog društva ne može biti ponuđač u postupku javne nabavke, a time ni član zajedničke ponude.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je žalio isključio iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Shodno navedenom, a kako je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana, ako podnosilac žalbe ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalio, jer isti nije dokazao da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 2 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Nikola Golubović

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.