



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-196/2024

ESJN: 72162

Podgorica, 26.07.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Infinity energy, it solutions and services DOOEL“ Skoplje od 28.06.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Nikole Ivanovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Ministarstva ekonomskog razvoja broj 016-426/24-655/7 od 17.06.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 26.07.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Infinity energy, it solutions and services DOOEL“ Skoplje od 28.06.2024.g., pa se poništava odluka Ministarstva ekonomskog razvoja broj 016-426/24-655/7 od 17.06.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Ministarstvu ekonomskog razvoja da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 181,74 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Infinity energy it solutions and services DOOEL“ Skoplje, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Ministarstvo ekonomskog razvoja da „Infinity energy, it solutions and services DOOEL“ Skoplje nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 016-426/24-655/3 od 07.05.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga – održavanje i unapređenje informacionih sistema, po partijama, Ministarstvo ekonomskog razvoja je, kao naručilac, za partiju 1 - Održavanje i nadogradnja softwer-a (Patentnog registra) donijelo odluku broj 016-426/24-655/7 od 17.06.2024.g o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka.

Ponudač "Infinity energy, it solutions and services DOOEL" Skoplje, je dana 28.06.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Nikole Ivanovića, advokata iz Podgorica, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac pogrešno primjenio materijalno pravo pa se odluka u cjelosti ne može ispitati, jer su istom alternativno postavljeni razlozi za poništenje postupka javne nabavke, na način što je navedeno više razloga, pa se postavlja pitanje da li je predmetni postupak javne nabavke poništen iz razloga što nije podnijeta nijedna ponuda, ili nije podnijeta nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka, zbog čega se iz izreke iste ne može zaključiti koji je konkretno razlog primijenjen u odnosu na navode iz obrazloženja. Dalje navodi da ga je naručilac isključio iz postupka javne nabavke jer nije popunio izjavu privrednog subjekta na pravilan način. Naime, budući da ista ne sadrži zahtjevanu potpune podatke u vezi sa navođenjem broja godina izvršenja ugovora u kojima je imao iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke za ispunjenje zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti, te da je u pomenutom dijelu, između ostalih, naveo godinu „2021“, dakle godinu za koju nije prikazao da je izvršio usluge, već su prikazane usluge izvršene u 2022. i 2023.g. Dalje navodi da je u svrhu ispunjavanja zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti, priložio dvije reference i to: „Nadogradnja elektronskog sistema za naplatu, IOS aplikacije i android aplikacije“ izdata od korisnika JP Vodovod i kanalizacija Skoplje i „Održavanje softvera za polaganje u državnim institucijama“ izdata od korisnika Vlada Republike Severne Makedonije, Generalni sekretarijat, te da se iz sadržaja istih nesporno može zaključiti da je vrijeme realizacije ugovora za prvu navedenu referencu 09.2021.g. do 09.2022.g., dok je za drugu vrijeme realizacije ugovora 07.2021. g. do 07.2023.g., a što je naveo u rubrici gdje je to i zahtijevano. Takođe, navodi da shodno ovako utvrđenom činjeničnom stanju i pravnom laiku mora biti jasno da se u konkretnom slučaju, a po predmetu i prirodi ugovora koji su navedeni kao referentni ne radi o ugovorima koji se izvršavaju „ad hoc“ odnosno trenutno, već su u pitanju ugovori čija je priroda obligacije i predmet izvođenja, odnosno iscrpljivanja obaveza i jedne i druge ugovorne strane. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano, te da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 181,74 eura, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura po AT-u .

Naručilac je dana 01.07.2024.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita jer se iz izreke iste ne može zaključiti koji je konkretno razlog primijenjen za poništenje postupka u odnosu na navode iz obrazloženja. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 140 stav 1 tačka 4 ZJN propisano je da je naručilac dužan da poništi postupak javne nabavke ako nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka.

U predmetnom postupku javne nabavke za partiju 1 žalilac je podnio samostalnu ponudu sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) te je isključen iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN zbog nepravilno sačinjene izjave privrednog subjekta.

Naručilac je u dispozitivu pobijane odluke, naveo: "Poništava se postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za nabavku usluge - Održavanje i unapređenje informacionih sistema, Partija 1 - Održavanje i nadogradnja softwer-a (Patentnog registra) 016-426/24-655/3 od 07.05.2024.g, iz razloga što nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka", dok je u obrazloženju iste, između ostalog, naveo: "...Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ponuđača INFINITY ENERGY, IT SOLUTIONS AND SERVICES DOOEL, Sjeverna Makedonija isključila iz postupka javne nabavke s pozivom na član 108 stav 1 tačka 5Na osnovu naprijed utvrđenog činjeničnog stanja U postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 016-426/24-655/3 od 07.05.2024.g., za otvoreni postupak za nabavku usluga Održavanje i unapređenje informacionih sistema, - Partija 1- Održavanje i nadogradnja softwer-a (Patentnog registra), ponuda ponuđača Društvo za proizvodnju, promet i usluge INFINITY ENERGY, IT SOLUTIONS AND SERVICES DOOEL, Skoplje se isključuje, a kako je u predmetnom postupku za Partiju 1 – Održavanje i nadogradnja softwer-a (Patentnog registra) pristigla samo jedna ponuda, postupak se poništava."

Dakle, imajući u vidu da je naručilac u izreci pobijane odluke naveo da se poništava postupak javne nabavke iz razloga što nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka, to je isti postupio suprotno odredbi člana 140 stav 1 tačka 4 ZJN, budući da je u konkretnom postupku žalilac isključen iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to naručilac u izreci pobijane odluke nije mogao kao razlog za poništenje postupka javne nabavke navesti da nije podnesena nijedna ponuda ili nijedna ispravna ponuda, zbog čega je ista u ovom dijelu nezakonita.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da ga naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke jer Izjavu privrednog subjekta nije pravilno sačinio u odeljku VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C. Stručna i tehnička sposobnost. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona, propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta

sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, između ostalog, je navedeno sljedeće: "... 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti broj godina: [...] Opis predmeta nabavke; Vrijednost predmeta nabavke; Vrijeme realizacije ugovora; Investitor/Korisnik... Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI – (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, između ostalog propisano: "Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Broj godina [...]: navesti godine izvršenja ugovora, npr. 2020, 2021, 2022..."

Naručilac je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod stavkom 13 u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“ previdio: „PARTIJA 1: Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, pri čemu se pod istim ili sličnim poslovima podrazumijeva se: Razvoj ili održavanje i servisiranje web baziranih aplikacija i baza podataka, Razvoj patentnih registara za potrebe nacionalnih patentnih organizacija što se dokazuje potvrdama izdatim od strane korisnika o pruženim uslugama iz oblasti predmeta javne nabavke - iskustvo na kvalitetnom i uspješnom realizovanju minimum jedne, a najviše pet usluga - Razvoj ili održavanje i servisiranje web baziranih aplikacija i baza podataka, Razvoj patentnih registara za potrebe nacionalnih patentnih organizacija tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Ukupna vrijednosti realizovane usluge ne može biti manja od 30.000,00 EUR, bez obračunatog PDV-a. Kao validne reference će se uzimati one usluge koje su realizovane tokom prethodnih pet godina, računajući od roka koji je određen kao rok za dostavljanje ponuda”, dok je tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno,

potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Žalilac je podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje: „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke“ označio odgovor "Da" i naveo sljedeće: „Broj godina: (2021, 2022, 2023), Opis predmeta nabavke: Nadogradnja elektronskog sistema za naplatu, IOS aplikacije i android aplikacije, Održavanje softvera za polaganje u državnim institucijama, Vrijednost predmeta nabavke: 8.290.000,00 DEN 136.698 EUR 6.700.000,00 DEN 108.863 EUR, Vrijeme realizacije ugovora: 09.2021-09.2022 07.2021-07.2023., Investitor /Korisnik: JP Vodovod i kanalizacija Skoplje Vlada Republike Sjeverne Makedonije, Generalni sekretarijat", te uz ponudu dostavio potvrdu JP "Vodovod i kanalizacija" Skoplje, od 06.07.2022.g. koja se odnosi na realizaciju ugovora br. 0507-165/11 od 03.09.2021.g. za nadogradnju sistema elektronske naplate sa ukupnom vrijednošću od 8.290.000,00 denara bez PDV i potvrdu Vlade Republike Sjeverne Makedonije broj 48-6319/1 od 21.07.2022 koja se odnosi na realizaciju ugovora broj 42-7761/1 od 19.07.2021.g. sa ukupnom vrijednošću od 6.700.000,00 denara bez PDV, tj. 7.750.500,00 denara sa uračunatim PDV.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: "... U izjavi, u poglavlju VI, u dijelu C: Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke", ponuđač je dao odgovor „DA“ zatim je u polju: „Broj godina:" naveo "(2021, 2022, 2023)"; dalje je u koloni „1. Opis predmeta nabavke:" naveo: "Nadogradnja elektronskog sistema za naplatu, IOS aplikacije i android aplikacije" u koloni: „Vrijednost predmeta nabavke:" naveo 8.290.000,00 DEN 136.698 EUR"; u koloni „Vrijeme realizacije ugovora:" naveo: „09.2021-09.2022"; a u koloni: "Investitor/Korisnik:" naveo: "JP Vodovod i kanalizacija Skoplje"; zatim je u koloni: „2. Opis predmeta nabavke:" naveo: "Održavanje softvera za polaganje u državnim institucijama;" u koloni: "Vrijednost predmeta nabavke:" naveo: "6.700.000,00 DEN 108.863 EUR" u koloni: "Vrijeme realizacije ugovora" naveo: "07.2021-07.2023;" a u koloni: "Investitor/Korisnik" naveo: „Vlada Republike Sjeverne Makedonije, Generalni sekretarijat.“ Na pitanja 2), 3), 4), 5) i 6) se nije izjasnio. Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl.list CG“, br.55/23 i 83/23), a na čiju obaveznost primjene upućuju tač.5 i 12 predmetne tenderske dokumentacije, a popunjavanje ovog dijela propisano je „Ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovih uslova ili nekog od ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI C. ne popunjava. U ovom dijelu, za tačku 1.: „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke“, privredni subjekat navodi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Broj godina (...): navesti godine izvršenja ugovora, npr. 2020, 2021, 2022....; Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, upr. Isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično; Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00; Vrijeme realizacije ugovora: navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021 – maj 2023; Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika, npr. Ministarstvo finansija.“Naručilac je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja

predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“ predvidio: Partija 1: Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, pri čemu se pod istim ili sličnim poslovima podrazumijeva : Razvoj ili održavanje i servisiranje web baziranih aplikacija i baza podataka, Razvoj patentnih registara za potrebe nacionalnih patentnih organizacija što se dokazuje potvrdama izdatim od strane korisnika o pruženim uslugama iz oblasti predmeta javne nabavke – iskustvo na kvalitetnom i uspješnom realizovanju minimum jedne, a najviše pet usluga- Razvoj ili održavanje i iservisiranje web baziranih aplikacija i baza podataka, Razvoj patentnih registara za potrebe nacionalnih patentnih organizacija tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Ukupna vrijednost realizovane usluge ne može biti manja od 30.000,00 €, bez obračunatog PDV-a. Kao validne reference će se uzimati one usluge koje su realizovane tokom prethodnih pet godina, računajući od roka koji je određen kao rok za dostavljanje ponuda. U skladu sa prednje navedenim, ponuđač je u dijelu: „Broj godina“ naveo: “(2021, 2022, 2023)“, dok je u dijelu: Vrijeme realizacije ugovora za prvu referencu naveo period „09.2021-09.2022“, a kod druge reference kao vrijeme realizacije ugovora naveo period „07.2021-07.2023“. Iz navedenog jasno i nesumnjivo proizilazi da izjava privrednog subjekta ponuđača Infinity energi, it solutions and services dooel, Sjeverna Makedonija, nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br.55/23 i 83/23), jer ne sadrži zahtijevane potpune podatke u vezi sa navođenjem broja godina izvršenja ugovora u kojima je imao iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke kako bi ispunio navedeni uslov stručne i tehničke sposobnosti. Naime, ponuđač je u pomenutom dijelu, između ostalih, naveo godinu „2021“, dakle godinu za koju nije prikazao da je izvršio usluge, već su prikazane usluge izvršene u 2022 i 2023.godini. Dakle, nesporno je da njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu, nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ovog pouđača osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, iz razloga što navedeni podaci u dijelu prikazivanja izvršenih usluga ne korespondiraju sa podacima navedenim u koloni broj godina, u kojoj je naveo: „2021, 2022, 2023“. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke svoj stav je zasnovala na rješenju br. UP. 0905-111/2024 od 30.05.2024.godine Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki. ...“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je izjava privrednog subjekta žalioca sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), budući da je isti u dijelu: „Broj godina“ naveo: “(2021, 2022, 2023)“, dok je u dijelu: “Vrijeme realizacije ugovora”, naveo period „09.2021-09.2022” i „07.2021-07.2023“, to je nesporno da podaci navedeni u rubrici “Vrijeme realizacije ugovora”, u potpunosti korespondiraju sa podacima navedenim u rubrici “Broj godina”, u kojoj je naveo: “2021, 2022, 2023”, kao i sa podacima navedenim u potvrdi JP Vodovod i kanalizacija Skoplje od 06.07.2022.g. i potvrdi Vlade Republike Sjeverne Makedonije broj 48-4319/1 od 21.07.2022.g.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke žalioaca shodno članu 108 tačka 5 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 144 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 181,74 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.