



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-208/2024

ESJN: 66872

Podgorica, 26.07.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Zajednička ponuda "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, "Gera" d.o.o. Tivat i "Lot Inženjering" d.o.o. Podgorica od 08.07.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Anđele Todorović, advokata iz Beograda, protiv odluke DOO "Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi" broj 05-557/24 od 27.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.07.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Zajednička ponuda "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, "Gera" d.o.o. Tivat i "Lot Inženjering" d.o.o. Podgorica od 08.07.2024.g., pa se poništava odluka DOO "Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi" broj 05-557/24 od 27.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se DOO "Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi" da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 20.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Mantis" d.o.o. Herceg Novi u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se DOO "Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi" da "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dan pravosnažnosti ovoga rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 09 (05-1023/23)-1 od 29.12.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke za izvođenje radova-saobraćajnica u dijelu naselja Kumbor, DOO "Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi" je, kao naručilac, donijelo odluku broj 05-557/24 od 27.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača zajednička ponuda "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica, dok su ponuđač zajednička ponuda "Mantis" d.o.o. Društvo za elektromašinske radove exportimport "Gera" d.o.o., Lot

inženjering, ponuđač zajednička ponuda "Eylul Turizm Insaat" d.o.o. i ponuđač zajednička ponuda "Ilija Novaković ICO" d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač Zajednička ponuda "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, "Gera" d.o.o. Tivat i "Lot Inženjering" d.o.o. Podgorica, je dana 08.07.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Anđele Todorović, advokata iz Beograda, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv pobijane odluke zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava, kao i povreda pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je naručilac pobijanom odlukom samostalnu ponudu "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica sa podugovaračima ocijenio kao ispravnu u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iako je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nepravilno sačinjena, jer sadrži netačne podatke. Naime, ističe da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta, u poglavlju II "PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU", tačka 3 "NAČIN PODNOŠENJA PONUDE", PODTAČKA A, na pitanje "Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?", odgovorio sa "NE", iako je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, što se jasno može utvrditi na osnovu same ponude koju je ovaj ponuđač dao, ali i na osnovu podataka navedenih u Pregledu ponude #97801 pod tačkom 1 "Osnovni podaci o ponudi", gdje je navedeno da se ponuda podnosi kao Samostalna ponuda sa podugovaračima. Osim navedenog ističe da je ovaj ponuđač u poglavlju VI "USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA", TAČKA C "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje: "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta javne nabavke", odgovorio "Da" i u rubrikama koje tretiraju i zahtjevaju navođenje vrijednosti predmeta nabavke - naveo "246.279,20 € sa PDV-om" "471.810,50 € sa PDV-om" i "216.704,606 sa PDV-om", iz čega proizilazi da nije postupio u skladu sa Pravilnikom, odnosno u skladu sa Uputstvom o popunjavanju izjave, budući da je vrijednost predmeta nabavke izrazio sa PDV-om. Smatra da je naručilac prilikom donošenja pobijane odluke postupio suprotno odredbi člana 108 tačka 5 ZJN, s obzirom da Izjava privrednog subjekta ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica sadrži netačne podatke, odnosno da ista nije sačinjena u skladu sa Uputstvom, što je čini neispravnom. Dalje, navodi da ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude nije ponudio tehničku specifikaciju u skladu sa definisanom specifikacijom predmeta nabavke, budući da u stavkama tehničke specifikacije u kojima su postojali ekvivalenti, i to stavke: 238, 267, 287, 290, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 300, 321, 324, 326, nije jasno odredio koji tip nudi, niti je dostavio dokaz o ekvivalentnosti, nego je samo prepisao tehničku specifikaciju, te smatra da je ponuda neispravna u smislu člana 133 ZJN. Takođe, navodi da je u predmetnom postupku počinjena bitna povreda pravila postupka propisana odredbom člana 195 ZJN, jer je uvidom u pregled postupka na portalu CEJN i dostavljenu tendersku dokumentaciju utvrđeno da u spisima predmeta ne postoji svojeručno potpisana izjava naručioca o nepostojanju sukoba interesa, što je osnovni uslov koji naručilac mora da ispunjava, da bi se postupak javne nabavke sproveo u skladu sa Zakonom, te da se zbog navedenog postupak javne nabavke mora poništiti u cjelini. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu da ispravi učinjene nepravilnosti, odnosno da zbog nepostojanja svojeručno potpisane izjave naručioca o nepostojanju sukoba interesa, poništi postupak javne nabavke u cjelini, zatim da mu vrati iznos sredstava uplaćenih na ime naknade za vođenje postupka po žalbi kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura.

Naručilac je dana 08.07.2024.g. putem ESJN-a dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-135/2024 od 07.06.2024.g. kojim je usvojila žalbu žalioca "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica od 07.05.2024.g., i poništila odluku DOO "Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi" broj 05-401/24 od 26.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude iz razloga jer je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača zajednička ponuda "Mantis" d.o.o. Herceg Novi, "Gera" d.o.o. Podgorica i "Lot Inženjering" d.o.o. Podgorica, ponuđača zajednička ponuda zajednička ponuda "EYLUL TURIZM INSAAT - HILL CONSTRUCTION - EXPLORING - BREZNAMONT - CARAT" i ponuđača zajednička ponuda DOO "BOKIĆ" Herceg Novi.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je u predmetnom postupku počinjena bitna povreda pravila postupka jer u pregledu postupka i predmetnoj tenderskoj dokumentaciji ne postoji svojeručno potpisana izjava naručioca o nepostojanju sukoba interesa. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 43 stav 1 ZJN, propisano je da je predstavnik naručioca iz člana 41 stav 2 ovog zakona dužan da, prije početka postupka javne nabavke, potpiše izjavu o nepostojanju sukoba interesa ili da obavijesti ovlašćeno lice naručioca da je u sukobu interesa, a ako do sukoba interesa dođe u toku postupka javne nabavke, da bez odlaganja, podnese zahtjev za izuzeće.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN nalazi se izjava naručioca zavedena pod djelovodnim brojem 05-1018/23-1 od 28.12.2023.g. o nepostojanju sukoba interesa, koja je svojeručno potpisana od ovlašćenog lica naručioca i lica koje je učestvovalo u planiranju javne nabavke, Milana Zarića, službenika za javne nabavke i člana komisije za sprovođenje postupka javne nabavke Svetlane Grubač i članova komisije za sprovođenje postupka javne nabavke Borivoja Đekića, Jelene Đaković i Nataše Malavrazić.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da u predmetnom postupku javne nabavke nije počinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 6, a u vezi člana 43 stav 1 ZJN, jer je Komisija za zaštitu prava uvidom u spise predmeta nesporno utvrdila da se u istima nalazi svojeručno potpisana izjava o nepostojanju sukoba interesa, zavedena pod djelovodnim brojem 05-1018/23-1 od 28.12.2023.g.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da Izjava privrednog subjekta ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica, nije pravilno sačinjena, jer je ovaj ponuđač u poglavlju II – Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, podtačka A "Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?", odgovorio sa "NE", iako je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, kao i iz razloga što je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost", u rubrikama koje tretiraju i zahtjevaju navođenje vrijednosti predmeta nabavke, naveo vrijednost predmeta nabavke i sa PDV-om. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju,

odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II – Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, podtačka A "Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?", navedeno je sljedeće: "☐ Da ☐ Ne", dok je u dijelu C Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje pod 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", navedeno sljedeće: "☐ Da ☐ Ne", te, između ostalog, predviđena i rubrika u kojoj se navodi vrijednost predmeta nabavke. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu "Način podnošenja ponude", pod tačkom koja se odnosi na pitanje "Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno" propisano: "Privredni subjekat označava odgovor "Da" ili "Ne". Privredni subjekat koji je podugovarač označava odgovor "Ne", dok je u dijelu C Stručna i tehnička sposobnost, u dijelu koji se odnosi na pitanje pod brojem 1) navedeno sljedeće: "U ovom dijelu, za tačku 1.: "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke", privredni subjekat navodi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Broj godina [...]: navesti godine izvršenja ugovora, npr. 2020, 2021, 2022...; Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično; Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00; Vrijeme realizacije ugovora: navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021 – maj 2023; Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika, npr. Ministarstvo finansija."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio sljedeće: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum 3 (tri) potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke što se dokazuje potvrdama izdatih OD STRANE INVESTITORA, odnosno korisnika o izvedenim radovima, tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen -Pod istim poslovima iz oblasti predmeta nabavke, podrazumijeva se izvođenje građevinske vrste radova kao u predmetnoj tehničkoj specifikaciji, tj predmetna javna nabavka. Pod sličnim poslovima se podrazumijeva izgradnja gradskih saobraćajnica i komunalne infrastrukture. Svaka potvrda mora da se odnosi na ugovor koji je minimum 200 000€ sa PDV-om.", dok je tačkom 11 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu

sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 28.02.2024.g. u 11.00 časova, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio "komunikacija u postupku". U predmetnom zapisniku o otvaranju ponuda je, između ostalog, navedeno da je u ponudu u predmetnom postupku javne nabavke podnio DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ASFALT-BETON GRADNJA" D.O.O. PODGORICA, "FLOWMAX" DOO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI, PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE - PODGORICA, DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, UVOZ-IZVOZ I USLUGE "RAMEL" DOO NIKŠIĆ, samostalna ponuda sa podugovaračima, šifra ponude 97801, datum i vrijeme 28.02.2024.g. u 07.53h.

Ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica je u prilogu svoje ponude dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u odjeljku II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, na pitanje pod A - "Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno", dao odgovor "NE", dok je u dijelu C stručna i tehnička sposobnost na pitanje pod 1) dao odgovor "Da", te rubrici koja se odnosi na vrijednost predmeta nabavke naveo iznose sa PDV-om.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Asfalt-beton Gradnja" d.o.o. Podgorica naveo da je ovaj ponuđač dostavio izjavu privrednog subjekta, da ista ne sadrži osnov za isključenje iz člana 108 i 110 ZJN.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da ponuđač "Asfalt-beton Gradnja" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da je u istoj u odjeljku II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, na pitanje pod A: "Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?", dao odgovor "Ne", pa imajući u vidu da iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), proizilazi da odgovor "Ne" navodi samo privredni subjekat koji je podugovarač u predmetnom postupku, to je iz navedenog nesporno da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu. Naime, budući da iz zapisnika o otvaranju ponuda nesporno proizilazi da je ponuđač "Asfalt-beton Gradnja" d.o.o. Podgorica podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, to je, u konkretnom, bio dužan da na pitanje pod A "Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno", označi odgovor "Da", a što isti nije učinio. Osim navedenog, a imajući u vidu da je ponuđač "Asfalt-beton Gradnja" d.o.o. Podgorica u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 1) naveo odgovor "Da", te u rubrici koja se odnosi na vrijednost predmeta nabavke, naveo vrijednosti sa PDV-om, iako iz uputstva za popunjavanje izjave proizilazi da se u naznačenom dijelu navodi iznos bez PDV-a, to je nesporno da je izjava ovog ponuđača i u ovom dijelu nepravilno sačinjena, a što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je nesporno utvrđeno da na strani ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica postoji obavezni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale navode koji se odnose na ponudu ovog ponuđača jer su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 20.000,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.