



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-211/2024

ESJN: 71900

Podgorica, 26.07.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Miross“ d.o.o. Podgorica od 05.07.2024.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektroprenosnog sistema A.D. Podgorica broj 203/1-JN/24-576/21 od 26.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.07.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Miross“ d.o.o. Podgorica od 05.07.2024.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektroprenosnog sistema A.D. Podgorica broj 203/1-JN/24-576/21 od 26.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektroprenosnom sistemu A.D. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnost na koju mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 500,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Miross“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Crnogorski elektroprenosni sistem A.D. Podgorica da „Miross“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 17/24 od 30.04.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga – izdavanje avio karata, Crnogorski elektroprenosni sistem A.D. Podgorica

je, kao naručilac, donio odluku broj 203/1-JN/24-576/21 od 26.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Demetra Tours" d.o.o. Podgorica, dok su ponuđač "Zinza Group" d.o.o. Podgorica i ponuđač „Miross“ d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Miross“ d.o.o. Podgorica je, dana 05.07.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, budući da je naručilac bio dužan da ponuđača "Demetra Tours" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iz razloga što svoju izjavu nije sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave i Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, jer je u dijelu „VI. Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje broj 1: „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveo: „IZVOD IZ CENTRALNOG REGISTRA PRIVREDNIH SUBJEKATA PORESKE UPRAVE, IZDAJE: PORESKA UPRAVA datum i mjesto izdavanja Podgorica, 20.02.2024.god. u 10:15h. Ovim dokazom se dokazuje da ponuđač ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti tj. da je upisan u registar u Crnoj Gori (gdje ima sjedište). Dokaz koji se prilaže u ponudi sadrži podatke o ovlašćenom licu privrednog subjekta“, odnosno što je pored zahtijevanih dokaza naveo i podatke o datumu, mjestu i vremenu izdavanja, te što se dokazuje dokazom. Dalje ističe da je ponuđač "Demetra Tours" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi naveo netačne podatke, odnosno da je nepravilno sačinio izjavu, te da postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke, budući da je za dokaz Izvod iz centralnog registra privrednih subjekata naveo datum izdavanja 20.02.2024. godine u 10:15 h, a da na ESJN-u, iz objavljenog dokumenta o registraciji za "Demetra Tours" d.o.o. Podgorica, registarski broj 5-0523173/005 proizilazi da su navedeni datumi registracije, datumi promjene podataka, ali ne i da je ovaj dokument izdat 20.02.2024.g. u 10:15h. Navodi da se radi o dokumentu o kojem službeno evidenciju vodi Centralni registar privrednih subjekata i koji je javno dostupan, tako da su datum i vrijeme izdavanja u izvorniku promjenljivi i iz tog razloga u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta je za ovaj dokaz predviđeno da se upisuju samo podaci o nazivu dokaza i izdavaocu. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, zatim naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 11.07.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da ponuđač "Demetra Tours" d.o.o. Podgorica svoju izjavu privrednog subjekta nije sačinio u skladu sa

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, budući da je navođenjem tačnog naziva dokaza i tačnog naziva izdavaoca, naveo potpune, jasne i tačne tražene podatke u ovom dijelu, pa za pravilnost sačinjavanja izjave nije od značaja to što je naveo i druge podatke koji su takođe tačni. Takođe, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da je ponuđač "Demetra Tours" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi naveo netačne podatke zato što je za izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata naveo datum i vrijeme izdavanja kojih nema u izvodu objavljenom na ESJN-u, jer je unio tačne podatke, te kako ne postoji obaveza dostavljanja u ponudi izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata, i kako Komisija za sprovođenje postupka ne uzima isti u obzir prilikom pregleda i ocjene ponude, već sama vrši pribavljanje istog, to su samim tim navedeni podaci iz dostavljenog izvoda irelevantni i ne čine izjavu nepravilno sačinjenom, iz razloga što je na ESJN-u objavljen dokaz o registraciji koji je pribavila Komisija za sprovođenje postupka u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 1 ZJN, te shodno stavu 2 istog člana priložila na ESJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 083/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, je navedeno sljedeće: "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište ☐ Da ☐ Ne. Ako je relevantna

dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]”. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu ”Uslovi za obavljanje djelatnosti”, između ostalog, predvidio: ”U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta. U slučaju da dva ili više privrednih subjekata podnose zajedničku ponudu, svi članovi zajedničke ponude dužni su da ispunjavaju ovaj uslov“, zatim pod tačkom 5. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je, između ostalog, predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“. Takođe, naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidio da se ponude podnose preko ESJN zaključno sa danom 16.05.2024.g. do 08:00 sati.

Ponuđač ”Demetra Tours” d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj u dijelu VI ”Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1: „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi“, naveo: „IZVOD IZ CENTRALNOG REGISTRA PRIVREDNIH SUBJEKATA PORESKE UPRAVE, IZDAJE: PORESKA UPRAVA datum i mjesto izdavanja Podgorica, 20.02.2024.god. u 10:15h. Ovim dokazom se dokazuje da ponuđač ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti tj. da je upisan u registar u Crnoj Gori (gdje ima sjedište). Dokaz koji se prilaže u ponudi sadrži podatke o ovlašćenom licu privrednog subjekta“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača ”Demetra Tours” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Ponuđač DEMETRA TOURS DOO Podgorica

podnio je samostalnu ponudu bez podugovarača. U skladu sa članom 134 ZJN izvršen je pregled i ocjena ispravnosti dostavljene ponude i utvrđeno da je ponuđač dostavio: ...izjavu privrednog subjekta... U izjavi, u poglavlju VI. USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje 1): „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište? Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: „dat je odgovor: „Da“ i navedeno: „IZVOD IZ CENTRALNOG REGISTRA PRIVREDNIH SUBJEKATA PORESKE UPRAVE, IZDAJE: PORESKA UPRAVA datum i mjesto izdavanja Podgorica, 20.02.2024. god. u 10:15h. Ovim dokazom se dokazuje da ponuđač ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti tj. da je upisan u registar u Crnoj Gori (gdje ima sjedište). Dokaz koji se prilaže u ponudi sadrži podatke o ovlašćenom licu privrednog subjekta“, kao i: „web-adresa: www.pretraga.crps.me:8083/Home/PrikaziSlog/1.“...Nadalje, utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, sačinjavanja i sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupju javne nabavke i uslova za obavljanje djelatnosti predviđenih tenderskom dokumentacijom... Imajući sve naprijed navedeno u vidu, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača DEMETRA TOURS DOO Podgorica ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN. Takođe, imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da ne postoje razlozi za isključenje ovog ponuđača iz konkretnog postupka javne nabavke”.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Demetra Tours" d.o.o. Podgorica, te na takvo utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN. Naime, budući da je ponuđač "Demetra Tours" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1: „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi“, naveo: „IZVOD IZ CENTRALNOG REGISTRA PRIVREDNIH SUBJEKATA PORESKE UPRAVE, IZDAJE: PORESKA UPRAVA datum i mjesto izdavanja Podgorica, 20.02.2024. god. u 10:15h. Ovim dokazom se dokazuje da ponuđač ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti tj. da je upisan u registar u Crnoj Gori (gdje ima sjedište). Dokaz koji se prilaže u ponudi sadrži podatke o ovlašćenom licu privrednog subjekta“, to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, iz razloga što je ovaj ponuđač u istoj naveo šta se ovim dokazom dokazuje, iako je u Uputstvu za popunjavanje izjave decidno navedeno da privredni subjekat u ovom dijelu navodi samo naziv dokaza i izdavaoca, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog

subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje obaveznog osnova za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN na strani ponuđača "Demetra Tours" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je kao takvu osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoje razlozi za isključenje ponuđača "Demetra Tours" d.o.o. Podgorica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala drugi žalbeni navod žalioaca, jer isti nije od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom, da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.