



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-232/2024

ESJN: 74197

Podgorica, 06.09.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/8-2024 od 04.09.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Putevi Bar" d.o.o. Bar od 01.08.2024.g. izjavljenoj, protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 02-8740/2 od 22.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 06.09.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Putevi Bar" d.o.o. Bar od 01.08.2024.g., pa se poništava odluka Uprave za saobraćaj broj 02-8740/2 od 22.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za saobraćaj da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 5.785,12 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Putevi Bar" d.o.o. Bar, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 43/24 (02-7404/1) od 13.06.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke za ustupanje izvođenja radova Adaptacija puteva: Vuksanlekaj - Dušići u dužini L=1,6km i Vuksanlekaj - Hoti u dužini L=1,3km, Uprava za saobraćaj je, kao naručilac, donijela odluku broj 02-8740/2 od 22.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Putevi Bar" d.o.o. Bar ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Putevi Bar" d.o.o. Bar, je dana 01.08.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica nije dostavio original garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom i članom 122 stav 2, 3, 4, 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), te da je po tom osnovu morao biti isključen iz postupka javne nabavke primjenom člana 108 stav 1 tačka 7 ZJN. Naime, ističe da ovaj ponuđač nije na koverti u kojoj je dostavio

original garancije ponude naveo broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi ponuda već je kao broj tenderske dokumentacije naveo broj iz evidencije postupaka javnih nabavki 43/24, koji broj nije i broj tenderske dokumentacije, a što se nesumnjivo može utvrditi uvidom u samu tendersku dokumentaciju. Takođe, ističe da činjenica da je naručilac u Zapisniku o otvaranju ponuda, u potvrdi o prijemu garancija ponuda i u pobijanoj odluci pogrešno naveo broj tenderske dokumentacije kao 43/24 što ne korespondira sa brojem tenderske dokumentacije navedenim u samoj tenderskoj dokumentaciji i u službenoj zabilješci naručioca od 31.07.2024.g. koja se nalazi u spisima predmeta, ne abolira naručioca od odgovornosti niti može konvalidirati učinjeni propust, već pobijanu odluku, ponudu ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica i naprijed navedene akte čini nezakonitim. Dalje navodi da ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta u odjeljku VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" jer je na pitanje "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke" označio odgovor "Da", te u dijelu "broj godina" naveo: "Broj godina: 2021, 2022, 2023, 2024", dok je u dijelu: "Vrijeme realizacije ugovora" naveo period: "jun 2018 - decembar 2021", "jul 2020 - jul 2022", "april 2023 - maj 2023", "maj 2023 - jun 2023", "april 2024 - april 2024", "april 2024 - maj 2024", pa smatra da podaci navedeni u rubrici "Vrijeme realizacije ugovora" ne korespondiraju sa podacima navedenim u rubrici "broj godina". Takođe, navodi da se iz obrazloženja pobijane odluke i spisa predmeta ne može zaključiti na osnovu kojih dokaza i činjenica je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da su tačni podaci koji se odnose na stručnu spremu, stepen obrazovanja, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo i način angažovanja, a koji su navedeni u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica za Deisa Krivošića, spec. sci. građevinarstva - smjer saobraćajni i za Marinu Bašanović, diplomirani inženjer geodezije i magistar geodezije - geoinformatika, budući da dokaza, na osnovu kojih bi se utvrdila tačnost podataka navedenih u Izjavi privrednog subjekta, nema u predmetu (diplome, potvrde koje su navedene, ugovori o radu koji su navedeni u Izjavi privrednog subjekta), tj. nema ih na ESJN-u, niti postoje u papiru, a što se dokazuje uvidom u ESJN i uvidom u službenu zabilješku od 31.07.2024.g. pa smatra da je, ukoliko ovi dokazi postoje, a nisu objavljeni na ESJN-u niti su dati na uvid po zahtjevu koji je podnijen, počinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 195 ZJN, koja za posljedicu ima poništenje predmetnog postupka javne nabavke u cjelosti. Osim navedenog, ističe da Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nije sačinila Zapisnik o vrednovanju ponuda, pa se ne može utvrditi da li su i na koji način članovi komisije za sprovođenje postupka javne nabavke izvršili pregled i ocjenu ponuda, a što su bili dužni da učine u skladu sa članom 135 i 136 ZJN. Ukazuje i da naručilac nije izvršio provjeru tačnosti Izjave privrednog subjekta ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica u skladu sa ZJN, s obzirom da nije utvrdio da li je ovaj ponuđač u toku trajanja postupka javne nabavke ispunio sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da li postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Naime, ističe da iz spisa predmeta proizilazi da se naručilac obratio Poreskoj upravi dana 17.07.2024.g. sa zahtjevom da se za "Bemax" d.o.o. Podgorica izda dokaz o izmirenim dospjelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je Poreska uprava dana 19.07.2024.g. dala tražene podatke sa stanjem na dan 19.07.2024.g. kao i da je na osnovu naprijed navedenog dokaza, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke u obrazloženju pobijane odluke utvrdila da su podaci navedeni u Izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača tačni, te da ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 3 ZJN. Međutim, smatra da je naručilac nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje kada je pribavio dokaz od nadležnog poreskog organa koji se odnosi na dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje samo i isključivo na dan 19.07.2024.g. a ne na vremenski period koji se odnosi na trajanje postupka javne nabavke, kako ga član 111 ZJN obavezuje.

Smatra da je u konkretnom slučaju jasno da je ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica izmirio dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje samo na dan 19.07.2024.g., ali da nije jasno i ne može se zaključiti da li je isti, u skladu sa zakonom, izmirio ove obaveze u toku trajanja postupka javne nabavke (na dan podnošenja zahtjeva i u cijelom toku postupka javne nabavke koji je prethodio podnošenju zahtjeva naručioca Poreskoj upravi). U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu se nadoknade sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi.

Naručilac je dana 02.08.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sledeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica nije dostavio original garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom i članom 122 stav 2, 3, 4, 5 ZJN, jer nije na koverti u kojoj je dostavio original garancije ponude naveo broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi ponuda već je kao broj tenderske dokumentacije naveo broj iz evidencije postupaka javnih nabavki 43/24, te da je po tom osnovu morao biti isključen iz postupka javne nabavke primjenom člana 108 stav 1 tačka 7 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 7 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna, zatim odredbom člana 122 ZJN propisano je: „Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala. U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". O dostavljanju garancije ponude, u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, naručilac je dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda."

Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisano je: "Komisija je dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača. U postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li: 1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona; 2) je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona; 3) je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna; 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke; 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke", dok je Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj

71/20, 09/21 i 16/23), u tački 3 "Način podnošenje ponude" propisano da se garancija ponude u pisanom obliku dostavlja naručiocu u originalu u posebnoj koverti sa jasno navedenim nazivom ponuđača, nazivom predmeta nabavke, brojem tenderske dokumentacije za koje se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", osim ako garancija ponude nije dostavljena putem ESJN-a i koja je potpisana elektronskim potpisom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9 (Način, mjesto i vrijeme podnošenje ponuda i otvaranja ponuda) predvidio da se ponuda podnosi u elektronskom obliku putem ESJN zaključno sa danom 01.07.2024.g. do 10:00 sati, a da se dio ponude koji se ne dostavlja putem ESJN-a, a odnosi se na original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Ul. IV proletherske br. 19, Podgorica, preporučenom pošiljkom na adresi Uprave za saobraćaj, Ul. IV proletherske br. 19, 81000 Podgorica, radnim danima od 10.00 do 13.00, zaključno sa rokom za dostavljanje ponuda, te da se otvaranje ponuda vrši ESJN u trenutku isteka roka za podnošenje ponuda.

Ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica je uz svoju ponudu dostavio i garanciju ponude na arhivi naručioca dana 28.06.2024.g. u koverti na kojoj su navedeni sljedeći podaci: "Naziv i sjedište naručioca: Uprava za saobraćaj Ul. IV proletherske br. 19, Podgorica, Crna Gora, Broj tenderske dokumentacije: 43/24 Naziv, adresa i sjedište ponuđača: "Bemax" d.o.o. Podgorica Studentska 2A, Podgorica Crna Gora "Garancija ponude" "Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

Naručilac je u pobijanoj odluci u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica naveo da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude i da je ista u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te naveo da je original garancije ponude dostavljen naručiocu neposrednom predajom na arhivi naručioca.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica blagovremeno dostavio garanciju ponude u zatvorenoj koverti, na kojoj je naveo sve zahtijevane podatke, budući da je na omotu koverta naveden podatak o broju tenderske dokumentacije za koju podnosi garanciju ponude. Naime, imajući u vidu da je ovaj ponuđač na omotu koverta naveo broj iz evidencije postupaka javnih nabavki, koji broj je naveden i na prvoj stranici tenderske dokumentacije, to je nesporno da se ista odnosi na predmetni postupak javne nabavke, pa Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti dostavljene garancije ponude ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica i na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je zaključio da na strani ovog ponuđača ne postoji razlog za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 7 ZJN, pa činjenica što ovaj ponuđač nije na koverti naveo arhivski djelovodni broj tenderske dokumentacije je bez uticaja na ispravnost dostavljene garancije ponude.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta u odjeljku VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" jer je na pitanje "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke" označio odgovor "Da", a da pri tom podaci navedeni u rubrici "Vrijeme realizacije ugovora" ne korespondiraju sa podacima navedenim u rubrici "broj godina". Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnositelj prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnositelj prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta da je svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u odeljku VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, između ostalog, navedeno je sljedeće: "1) Da li je u referentnom periodu privredni subjekat imao iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti broj godina: [...] Opis predmeta nabavke; Vrijednost predmeta nabavke; Vrijeme realizacije ugovora; Investitor/Korisnik... Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u odeljku VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, između ostalog, propisano: "Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Broj godina [...]: navesti godine izvršenja ugovora, npr. 2020, 2021, 2022..."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvođenju asfaltnih radova na javnim putevima. Dokaz: potvrda izdata od strane investitora radova o izvedenim radovima tokom prethodnih pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen."

Ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje "1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" dao odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti:... Broj godina"

naveo: "Broj godina: 2021, 2022, 2023, 2024", dok je u rubrici "Vrijeme realizacije ugovora", naveo: "jun 2018-decembar 2021; jul 2020-jul 2022; april 2023-maj 2023; maj 2023-jun 2023; april 2024-april 2024; april 2024-maj 2024."

Naručilac je u pobijanoj odluci u odnosu na ponudu ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica naveo da je ovaj ponuđač dostavio izjavu privrednog subjekta, da je ista pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke, te da zbog sadržaja izjave ne postoji osnov iz člana 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), jer sadrži zahtijevane podatke u vezi sa navođenjem godina izvršenja ugovora u kojima je ovaj ponuđač imao iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke.

Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 5 i 12 predmetne tenderske dokumentacije, propisano je da se izjava privrednog subjekta u odeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, sačinjava na način što, ako je na pitanje: "1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" označio odgovor „Da“, privredni subjekat, između ostalog, navodi godine izvršenja ugovora. S tim u vezi, a kako je privredni subjekat "Bemax" d.o.o. Podgorica u ovom dijelu svoje izjave naveo koje su to godine u kojima je izvršio ugovore i to 2021, 2022, 2023, 2024, a što je bio dužan da učini u skladu sa navedenim Uputstvom, to iz navedenog nesporno proizilazi da je njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu, potpuno i pravilno sačinjena. Činjenica što je ovaj ponuđač pored godina navedenih u rubrici "Broj godina" u rubrici "Vrijeme realizacije" naveo i godine 2018. i 2020. je bez uticaja na ispravnost njegove izjave u ovom dijelu jer su, shodno Uputstvu za popunjavanje izjave ponuđači dužni u rubrici "Vrijeme realizacije" navesti period u kojem se vršila realizacije ugovora, dok u rubrici "Broj godina" navode godinu u kojoj je predmetni ugovor izvršen.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nije sačinila Zapisnik o vrednovanju ponuda, pa se ne može utvrditi da li su i na koji način članovi komisije za sprovođenje postupka javne nabavke izvršili pregled i ocjenu ponuda, a što su bili dužni da učine u skladu sa članom 135 i 136 ZJN. Ovo iz razloga jer je Komisija za zaštitu prava uvidom u spise predmeta utvrdila da je naručilac dana 22.07.2024.g. na ESJN u odjeljku "Dokumenti", kao "Tip dokumenta" - "Automatski generisani zapisnik o vrednovanju ponuda" objavio Automatski generisani zapisnik o vrednovanju ponuda (Zapisnik o vrednovanju ponuda 2024072), te istog dana kao "Tip dokumenta" - "Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda" objavio Zapisnik o pregledu ocjeni i vrednovanju ponuda broj 02-8740/1 od 22.07.2024.g. potpisan od strane predsjednika i članova Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da se iz obrazloženja pobijane odluke i spisa predmeta ne može zaključiti na osnovu kojih dokaza i činjenica je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da su tačni podaci koji se odnose na stručnu spremu, stepen obrazovanja, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo i način angažovanja, a koji su navedeni u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica za Deisa Krivošića, spec. sci. građevinarstva - smjer saobraćajni i za Marinu Bašanović, diplomirani inženjer geodezije i magistar geodezije - geoinformatika. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 135a st. 1 i 2 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odeljku VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", dao odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete" naveo: "1. Deis Krivošić, spec. sci. građevinarstva – smjer saobraćajni, koji posjeduje: - Stručna sprema: Visoko obrazovanje, Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII 1) okvira kvalifikacija (spec. sci. građevinarstva – smjer saobraćajni) - Stručna osposobljenost: Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, broj: UPI 107/7 – 167/2 od 20.02.2018. godine, kojim se Deisu Krivošiću izdaje Licenca ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta. Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-3351 od 22.11.2023. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore. - Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: 1. Potvrda o referencama kojom se potvrđuje da je Deis Krivošić, spec. sci. građevinarstva – smjer saobraćajni, bio angažovan u svojstvu Ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat koji rukovodi građenjem objekta u cjelini na izvođenju radova rekonstrukcije regionalnog puta R-20 (R-12) Berane - Trpezi - Kalače, dionica Berane - Petnjica, II FAZA - Berane – Podvade. Dužina dionice državnog puta-regionalnog puta na kojoj su izvedeni radovi je L= 10,414 km (Potvrda o referencama broj: 02-4539/4 od 05.05.2023. godine izdata od strane Uprave za saobraćaj); 2. Potvrda o referencama kojom se potvrđuje da je Deis Krivošić, spec. sci. građevinarstva - smjer saobraćajni, bio angažovan u svojstvu Ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i Ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinski radovi na trasi na izvođenju radova rekonstrukcije dionice puta M-18 Podgorica - Danilovgrad, u sklopu Projekta rekonstrukcije Magistralnih puteva - LOT 2. Dužina dionice državnog puta-magistralnog puta na kojoj su izvedeni radovi je L= 15,00 km (Potvrda o referencama broj: 02-4539/8 od 05.05.2023. godine izdata od strane Uprave za saobraćaj); 3. Potvrda o referencama kojom se potvrđuje da je Deis Krivošić, spec. sci. građevinarstva – smjer saobraćajni, bio angažovan u svojstvu Ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat - državni put koji rukovodi izvođenjem radova u cjelini i Ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat - državni put koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini na izvođenju radova investicionog presvlačenja asfaltnog kolovoza na magistralnim i regionalnim putevima, Sekcija Podgorica. Dužina državnih putnih pravaca (magistralnih i regionalnih) na kojima su izvedeni radovi je L= 6.982,00 m' (Potvrda o referencama broj: 02-10467/6 od 16.10.2023. godine izdata od strane Uprave za saobraćaj); 4. Potvrda o referencama kojom se potvrđuje da je Deis Krivošić, spec. sci. građevinarstva – smjer saobraćajni, bio angažovan u svojstvu Ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat - državni put koji rukovodi izvođenjem radova u cjelini i Ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat - državni put koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini na izvođenju radova investicionog presvlačenja asfaltnog kolovoza na magistralnim i regionalnim putevima, Sekcija Pljevlja. Dužina državnih putnih pravaca (magistralnih i regionalnih) na kojima su izvedeni radovi je L= 5.720,00 m' (Potvrda o referencama broj: 02-10467/7 od 16.10.2023. godine, izdata od strane Uprave za saobraćaj); 5. Potvrda o referencama kojom se potvrđuje da je Deis Krivošić, spec. sci. građevinarstva – smjer saobraćajni, bio angažovan u svojstvu Ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat - državni put koji rukovodi izvođenjem radova u cjelini i Ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat - državni put koji rukovodi izradom

tehničke dokumentacije u cjelini na izvođenju radova investicionog presvlačenja asfaltnog kolovoza na magistralnim i regionalnim putevima, Sekcija Podgorica. Dužina državnih putnih pravaca (magistralnih i regionalnih) na kojima su izvedeni radovi je $L = 10.089,00 \text{ m}$ (Potvrda o referencama broj: 02-7116/3 od 07.06.2024. godine, izdata od strane Uprave za saobraćaj); 6. Potvrda o referencama kojom se potvrđuje da je Deis Krivošić, spec. sci. građevinarstva – smjer saobraćajni, bio angažovan u svojstvu Ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat - državni put koji rukovodi izvođenjem radova u cjelini i Ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat - državni put koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini na izvođenju radova rehabilitacije kolovoza na regionalnom putu R 10, dionica Tomaševo - Pavino Polje. Dužina dionice državnog puta-regionalnog na kojoj su izvedeni radovi je $L = 9,50 \text{ km}$ (Potvrda o referencama broj: 02-7116/5 od 07.06.2024. godine, izdata od strane Uprave za saobraćaj). - Način angažovanja: Deis Krivošić je stalno zaposlen kod "Bemax" d.o.o. Podgorica po osnovu Ugovora o radu i prijave na osiguranje (Potvrda poslodavcu o zaposlenima izdata od strane Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, datum podnošenja prijave 02.06.2017. godine). - Funkcija koju će Deis Krivošić obavljati u izvršenju ugovora: Ovlašćeni inženjer koji rukovodi izvođenjem radova u cjelini. 2. Marina Bašanović, diplomirani inženjer geodezije i magistar geodezije - geoinformatika, koja posjeduje: - Stručna sprema: Visoko obrazovanje, Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo dva (VII 2) okvira kvalifikacija (diplomirani inženjer geodezije i magistar geodezije – geoinformatika). - Stručna osposobljenost: Ovlašćenje Uprave za nekretnine Crne Gore, broj: 02-4609/1 od 31.07.2018. godine, kojim se potvrđuje da je Marina Bašanović položila stručni ispit i stekla ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova – osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova. Ovlašćenje Uprave za nekretnine Crne Gore, broj: 02-4609/2 od 31.07.2018. godine, kojim se potvrđuje da je Marina Bašanović položila stručni ispit i stekla ovlašćenje za projektovanje geodetskih radova – osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova. - Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: Marina Bašanović je bila angažovana u svojstvu Ovlašćenog inženjera geodezije za izvođenje i projektovanje geodetskih radova na: Izvođenju radova na rekonstrukciji regionalnog puta R-20 (R-12) Berane-Trpezi-Kalače, dionica Berane - Petnjica, II FAZA - Berane – Podvade; Izvođenju radova na rekonstrukciji dionice puta M-18 Podgorica – Danilovgrad, u sklopu Projekta rekonstrukcije Magistralnih puteva – LOT 2; Izvođenju radova na investicionom presvlačenju asfaltnog kolovoza na magistralnim i regionalnim putevima, Sekcija Podgorica; Izvođenju radova na investicionom presvlačenju asfaltnog kolovoza na magistralnim i regionalnim putevima, Sekcija Pljevlja; Izvođenju radova na rehabilitaciji kolovoza na regionalnom putu R 10, dionica Tomaševo - Pavino Polje. - Način angažovanja: Marina Bašanović je stalno zaposlena kod "Bemax" d.o.o. Podgorica po osnovu Ugovora o radu i prijave na osiguranje (Potvrda o podnijetoj prijavi na osiguranje – Obrazac M-1 A izdata od strane Republičkog fonda penzijskog i invalidskog osiguranja, Područno odjeljenje Podgorica, datum sticanja svojstva osiguranika 07.06.2008. g, datum podnošenja prijave 09.08.2008. godine; Potvrda prijave-odjava na zdravstveno osiguranje – Obrazac MZ-3 izdata od strane Republičkog fonda za Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: zdravstveno osiguranje, Područna jedinica Podgorica, datum sticanja svojstva osiguranika 07.06.2008. g, datum podnošenja prijave 19.09.2008. godine i Potvrda poslodavcu o zaposlenima izdata od strane Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, datum podnošenja prijave 12.07.2010. godine). - Funkcija koju će Marina Bašanović obavljati u izvršenju ugovora: Ovlašćeni inženjer geodezije za projektovanje i izvođenje geodetskih radova."

Naručilac je dana 22.07.2024.g. u odjeljku "Dokumenti", kao "tip dokumenta" - "odgovor Uprave prihoda i carina" objavio dokument Poreske uprave, Sektor za velike poreske obveznike, Odsjek za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza VPO za Upravu za saobraćaj o izmirenim poreskim obavezama za ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica, zatim kao "tip dokumenta" - "pribavljeni dokazi" objavio dokument Uprave za saobraćaj upućen Ministarstvu pravde radi izdavanja uvjerenja iz kaznene evidencije za "Bemax" d.o.o. Podgorica i njegovog izvršnog direktora, zatim Uvjerenje

Ministarstva pravde, Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju za pravno lice "Bemax" d.o.o. Podgorica i za Miladina Mijajlovića, zatim zahtjev Uprave za saobraćaj od 17.07.2024.g. upućen Poreskoj upravi za izdavanje dokaza o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za "Bemax" d.o.o. Podgorica, kao i dokument Poreske uprave izdat Upravi za saobraćaj o izmirenim poreskim obavezama za "Bemax" d.o.o. Podgorica.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je shodno članu 135a Zakona o javnim nabavkama provjerila tačnost podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta kod ponude najpovoljnijeg ponuđača, na način da je utvrdila kako slijedi: Uslovi i dokazi predviđeni tenderskom dokumentacijom:... Za izvršenje predmetnog ugovora potrebni su sljedeći stručni kadrovski kapaciteti: ovlašćeni inženjer, građevinski inženjer, saobraćajnog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija, koji će rukovoditi izvođenjem radova u cjelini; ovlašćeni inženjer geodezije, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija, za projektovanje i izvođenje geodetskih radova. Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o planiranju prostora i izgradnji: licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenja objekata. Dokaz o stručnoj osposobljenosti za ovlašćenog inženjera geodezije: ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova i ovlašćenje za projektovanje geodetskih radova izdato na osnovu Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti. Dokaz o načinu angažovanja ovlašćenih inženjera: prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom... 1. Deis Krivošić, spec. sci. građevinarstva – smjer saobraćajni, koji posjeduje: Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, broj: UPI 107/7 – 167/2 od 20.02.2018. godine, kojim mu je izdata Licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta. Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-3351 od 22.11.2023. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore i važi do 31.12.2024.godine; -Poreska uprava, Područna jedinica Podgorica da je Deis Krivošić stalno zaposlen kod "Bemax" d.o.o. Podgorica od 01.06.2017. godine; 2. Marina Bašanović, diplomirani inženjer geodezije i magistar geodezije, Ovlašćeni inženjer geodezije za projektovanje i izvođenje geodetskih radova, koja posjeduje: Ovlašćenje Uprave za nekretnine Crne Gore, broj: 02-4609/1 od 31.07.2018. godine, kojim se potvrđuje da je Marina Bašanović položila stručni ispit i stekla ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova – osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova. - Ovlašćenje Uprave za nekretnine Crne Gore, broj: 02-4609/2 od 31.07.2018. godine, kojim se potvrđuje da je Marina Bašanović položila stručni ispit i stekla ovlašćenje za projektovanje geodetskih radova – osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova. - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-3869 od 18.12.2023. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore i važi do 31.12.2024. godine; Potvrda o podnijetoj prijavi na osiguranje, obrazac M-1A na ime Marina Bašanović da je zaposlena kod Bemax d.o.o. Podgorica od 07.06.2008. godine; Potvrda prijave-odjave na zdravstveno osiguranje, obrazac MZ-3, Poreska uprava sa dodatkom B registracija fizičkog lica na ime Marina Bašanović. Čime je dokazao tačnost izjave privrednog subjekta i ispunjenost uslova iz člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, koji je predviđen tenderskom dokumentacijom."

Dakle, imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu člana 135a ZJN i obavezu naručiocu da nakon vrednovanja ponuda, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, pribavljanjem javno dostupnih dokaza, uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac bio dužan da u pobijanoj odluci navede na koji način je izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica, te da shodno tome primijeni član 135a stav 2 ZJN. Međutim, imajući u vidu

da je naručilac u pobijanoj odluci, kod uslova stručne i tehničke sposobnosti naveo podatke o stručnim i kadrovskim kapacitetima koje posjeduje i to za Marinu Bašanović i Deisa Krvošića, a da pri tom nije naveo da li je i na koji način vršio provjeru dokaza dostavljenih u cilju dokazivanja ispunjenosti ovog uslova, to je pobijana odluka u navedenom dijelu nezakonita.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac nije izvršio provjeru tačnosti Izjave privrednog subjekta ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica u skladu sa ZJN, s obzirom da nije utvrdio da li je ovaj ponuđač u toku trajanja postupka javne nabavke ispunio sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da li postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija ponuda je ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te stavom 4 ovog člana propisano je da ako naručilac ne može da obezbijedi dokaz u skladu sa stavom 1 ovog člana, zatražiće od ponuđača da, u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva, putem ESJN dostavi original ili kopiju traženog dokaza, osim dokaza u vezi posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke. Takođe, odredbom člana 108 tačka 3 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima od značaja za izvršenje predmeta nabavke, u dijelu "Obavezni uslovi" predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Dokaz: uvjerenje, potvrde ili drugi akt koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 ovog zakona", te u tački 12. iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta..." Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 01.07.2024.g. u 10:00 časova.

Ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica je u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", u tački B: "Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje "Da li je privredni subjekat izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje?" označio odgovor "Da".

Naručilac je u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica, dana 17.07.2024.g., uputio zahtjev Poreskoj upravi Crne Gore, Područna jedinica Podgorica, u kojem je navedeno sljedeće: „Na osnovu člana 135a i člana 135b stav 1 tačka 2, a u vezi

sa članom 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama radi sprovođenja postupka javne nabavke, zahtijevamo da nam se za poreskog obveznika "Bemax" d.o.o. Podgorica... izda dokaz o izmirenim dospjelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", povodom kojeg zahtjeva je Poreska Uprava, Sektor za velike poreske obveznike, Odsjek za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza VPO, dostavila akt broj 06/01-8194/2-24 od 19.07.2024.g. u kojem je, između ostalog, navedeno da je poreski obveznik "Bemax" d.o.o. Podgorica, sa sjedištem u Podgorici, na osnovu službenih evidencija Poreske uprave, na dan izdavanja uvjerenja, podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 06/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 06/2024. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Dokaz: uvjerenje, potvrde ili drugi akt koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 ovog zakona. Naručilac je od nadležnog organa Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, aktom broj 02-8593/2 od 17.07.2024. godine zahtijevao da mu se izda dokaz o ispunjen uslova za ponuđača. Akt Poreske uprave, Odsjek za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza VPO, broj 06/01-8194/2-24 od 19.07.2024. godine, u kojem stoji da je poreski obveznik Bemax d.o.o. Podgorica na dan izdavanja uvjerenja podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 06/2024. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 06/2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Na osnovu pribavljenog dokaza od nadležnog organa Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršila provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta i utvrdila da je istinito prikazao podatke u izjavi privrednog subjekta i ispunio obavezni uslov da imaju izmirene poreske obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u skladu sa članom 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbom člana 135a stav 1 tačka 3 ZJN vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica na osnovu dokaza pribavljenog od nadležnog organa Poreske uprave, Sektor za velike poreske obveznike, Odsjek za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza VPO broj 06/01-8194/2-24 od 19.07.2024.g. u kojem je navedeno da je ovaj poreski obveznik na dan izdavanja uvjerenja podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 06/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 06/2024. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Međutim, budući da se provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta, u slučaju kada naručilac pribavlja dokaz od nadležnog organa u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje vrši sa stanjem poreskih obaveza privrednog subjekta na dan podnošenja zahtjeva nadležnom organu za izdavanje dokaza, to je u konkretnom naručilac bio dužan da od nadležnog poreskog organa zatraži stanje poreskih obaveza ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica na dan podnošenja zahtjeva, tj. dan 17.07.2024.g.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog obaveznog uslova koji se odnosi na dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na strani ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka u naznačenom dijelu nezakonita, jer ista nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnost na koju mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba žalioca usvojena, Komisija za zaštitu prava će mu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 5.785,12 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

- dostaviti u a/a.