



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-257/2024

ESJN: 67442

Podgorica, 13.09.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/8-2024 od 04.09.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Jasen“ d.o.o. Pljevlja od 23.08.2024.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Nebojše Vojinovića, advokata iz Pljevalja, protiv odluke Opštine Pljevlja – Sekretarijata za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode broj 06-426/24-82/25 od 13.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 13.09.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Jasen“ d.o.o. Pljevlja od 23.08.2024.g., pa se poništava odluka Opštine Pljevlja – Sekretarijata za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode broj 06-426/24-82/25 od 13.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Opštini Pljevlja – Sekretarijatu za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 6.476,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Jasen“ d.o.o. Pljevlja, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. Obavezuje se Opština Pljevlja – Sekretarijat za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode da „Jasen“ d.o.o. Pljevlja nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj PV 02/24 od 29.01.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba – subvencije za zaštitu životne sredine (pelet za grijanje), Opština Pljevlja – Sekretarijat za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode je, kao naručilac,

donijela odluku broj 06-426/24-82/25 od 13.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "MIKRO-MONT" d.o.o. Bijelo Polje, zatim ponuda ponuđača zajednička ponuda „Javor Internacional“ d.o.o. Pljevlja i „Nikola“ d.o.o. Berane ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuda ponuđača „Jasen“ d.o.o. Pljevlja odbijena kao neispravna.

Ponuđač „Jasen“ d.o.o. Pljevlja, je dana 23.08.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Nebojše Vojinovića, advokata iz Pljevalja, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv pobijane odluke naručioca zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede pravila postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je naručilac u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-87/2024 od 09.05.2024.g., postupio po nalogima i uputstvima iz navedenog rješenja i njegovu ponudu odbio kao neispravnu, čime ga je onemogućio da u predmetnom postupku javne nabavke ravnopravno učestvuje, iako je njegova ponuda za 70.000 eura povoljnija od ponude ponuđača „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje. Dalje, ističe da je u ponovnom postupku naručilac pogrešno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo, a koje je propustila da utvrdi i Komisija za zaštitu prava u postupku po žalbi, shodno ovlaštenjima iz člana 196 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Takođe, ističe da naručilac nije pravilno izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje, budući da je ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti „Dobavljač je dužan da o svom trošku obezbijedi skladišni prostor u Pljevljima, na kome će vršiti istovar i utovar peleta građanima“ cijenio na osnovu uvida u knjigu osnovnih sredstava ovog ponuđača. Smatra da se ispunjenost navedenog uslova stručne i tehničke sposobnosti dokazuje isključivo pravno valjanim ugovorom o zakupu, s obzirom da je ponuđač „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje u ponudi naveo da je zakup pravni osnov raspolaganja skladišnim prostorom. Naglašava da se navedeni uslov ne dokazuje knjigom osnovnih sredstava, u kojoj niti u jednoj od 149 stavki ne postoji dokaz o raspolaganju, korišćenju, niti bilo kom drugom osnovu u vezi sa skladišnim prostorom. Posebno ističe da je ponuđač „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da se skladišni prostor kojim raspolaže nalazi u ulici Narodne revolucije u Pljevljima, čime je naveo netačne podatke u istoj, iz razloga što na navedenoj adresi postoje samo dva skladišna prostora u kojima djelatnost obavlja „Energos“ d.o.o. Pljevlja i koji isključivo služe za potrebe tog privrednog subjekta, kao i iz razloga što u njihovom vlasništvu ne postoji skladišni prostor od 150m². Dalje, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje nepravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, iz razloga što je ovaj ponuđač na pitanje broj 1, naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina“, što je pogrešan naziv izdavaoca dokaza. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Naručilac je, dana 23.08.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je izjava privrednog subjekta ponuđača „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje nepravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, iz razloga što je ovaj ponuđač na pitanje broj 1, naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina“, što je pogrešan naziv izdavaoca dokaza. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 ZJN, propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta). Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke“, zatim odredbom člana 134 stav 2 tač. 2 i 3 ovog zakona, propisano je da u postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, odnosno da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, te odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona, propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, je navedeno sljedeće: "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište ☐ Da ☐ Ne. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]". Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, navedeno: "Ovaj dio izjave privredni subjekat

popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“, predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlašćenom licu, odnosno izvršnom direktoru privrednog subjekta“, zatim u tački 4 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke, ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 11 predmetne tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponudač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponudač „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi:“, naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina za Mikro - Mont doo, registarski broj 5-0241230/012 od 13.3.2023. godine, sa podacima koji su ažurni na dan predaje ponuda, izdat od strane Centralnog registra Uprave prihoda i carina - dostavljen uz ponudu“. Takođe, ponudač „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo da je izjava privrednog subjekta ponudača „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje pravilno sačinjena, zatim da ista sadrži sve tražene informacije i podatke, te da ne postoji osnov za isključenje ovog ponudača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 ZJN.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponudača „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje pravilno sačinjena u dijelu VI "Uslovi

spособnosti privrednog subjekta", tačka A: „Spособnost za obavljanje djelatnosti. Ovo iz razloga što iz formulacije koju je ponuđač „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje naveo u naznačenom dijelu izjave proizilazi da je izdavalac zahtijevanog dokaza Uprava prihoda i carina, te tačnost podatka navedenog u izjavi privrednog subjekta potvrdio Izvodom iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina, koji je dostavio uz ponudu. Imajući u vidu navedeno, Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava ponuđača „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje popunjena u skladu sa članom 111 ZJN i Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23).

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac pobijanom odlukom propustio da utvrdi da li je ponuđač „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti, budući da ispunjenost istog nije mogao cijeliti na osnovu uvida u knjigu osnovnih sredstava, već isključivo na osnovu ugovora o zakupu, kao i iz razloga što niti u jednoj od 149 stavki knjige osnovnih sredstava ne postoji dokaz o raspolaganju, korišćenju, niti bilo kom drugom osnovu u vezi sa skladišnim prostorom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 135a stav 1 ZJN, propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“, predvidio: „Dobavljač je dužan da o svom trošku obezbijedi skladišni prostor u Pljevljima, na kome će vršiti istovar i utovar peleta građanima“, te u tački 11 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje je u ponudi u odnosu na prethodno navedeni uslov stručne i tehničke sposobnosti u rubrici „Odgovor“, naveo: „Raspolažemo skladišnim prostorom u opštini Pljevlja na kome će se vršiti istovar i utovar peleta građanima. Prostor se nalazi na adresi Narodne revolucije bb, Pljevlja. Prostor je površine 150 m², pravni osnov raspolaganja je zakup. U izjavi privrednog subjekta, u odjeljku C) Stručna i tehnička sposobnost, u pododjeljku 3) su navedeni podaci o ispunjenosti traženog uslova“. Takođe, ponuđač „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u poglavlju VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „3) Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i

kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da navesti osnovna sredstva i opremu:“, naveo: „Raspolažemo skladišnim prostorom u opštini Pljevlja na kome će se vršiti istovar i utovar peleta građanima. Prostor se nalazi na adresi Narodne revolucije bb, Pljevlja. Prostor je površine 150 m², pravni osnov raspolaganja je zakup“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje, između ostalog, naveo: „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke pristupila je provjeri tačnosti podatka sadržanih u izjavi privrednog subjekta koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu... Dokazi predviđeni tenderskom dokumentacijom: Dobavljač je dužan da o svom trošku obezbijedi skladišni prostor u Pljevljima, na kome će vršiti istovar i utovar peleta građanima: Knjiga osnovnih sredstava (149) stavki, original“.

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti, budući da je u obrazloženju pobijane odluke naveo da je provjeru podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača cijenio na osnovu dokaza - knjige osnovnih sredstava (149) stavki. Naime, naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo nijednu činjenicu na osnovu koje stavke iz dokaza – knjige osnovnih sredstava je utvrdio da ponuđač „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje ima obezbijeden skladišni prostor u Pljevljima i po kom pravnom osnovu.

Naručilac je dužan da u ponovnom postupku utvrdi da li ponuđač „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti, tj. da li na strani ovog ponuđača postoje osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 4 ZJN, te nakon toga odluči o njegovoj ponudi u tom dijelu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „MIKRO-MONT“ d.o.o. Bijelo Polje, zbog čega je ista nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je kao takvu osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 6.476,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za

sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG“, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN člana i 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.