



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-233/2024

ESJN: 72462

Podgorica, 16.09.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/8-2024 od 04.09.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "BB Solar" d.o.o. Podgorica od 22.07.2024.g., i žalbi "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica od 22.07.2024.g., po punomoćniku Milošu Komneniću, advokatu iz Podgorice, izjavljenim protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-11239 od 12.07.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 16.09.2024.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Usvajaju se žalba "BB Solar" d.o.o. Podgorica od 22.07.2024.g., i žalba "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica od 22.07.2024.g., pa se poništava odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-11239 od 12.07.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje postupka, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "BB Solar" d.o.o. Podgorica i "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica u iznosu od po 12.058,20 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić da troškove postupka na ime sastava žalbe nadoknadi "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

## Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 47/24 od 30.04.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba - fotonaponskih modula 580 Wp, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić je, kao naručilac, donijela odluku broj 20-00-11239 od 12.07.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, te ponuda ponuđača "BB Solar" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao petorangirana.

Ponuđač "BB Solar" d.o.o. Podgorica, je dana 22.07.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga, jer ista ne sadrži valjane razloge za ocjenu pravilne sačinjenosti Izjava privrednih subjekata ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica, „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica, „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica i „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica. Naime, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena jer je isti u dijelu izjave koji se odnosi na poglavlje VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta - A Sposobnost za obavljanje djelatnosti, u tački 1 na pitanje 1) „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ naveo odgovor Da, i sledeći tekst: „Izvod iz CRPS-a izdat od strane Uprave prihoda i carina 26.05.2023.godine, registarski broj 5-0260874/020 PIB 02438372“, iz čega proizilazi da je dao netačan, nepotpun i nepravilan podatak u dijelu naziva dokaza kao i naziva izdavaoca dokaza u trenutku podnošenja ponuda (10.06.2024.g.), što je suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave, Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta kao i Uputstvu za sačinjavanje ponude, jer je u trenutku podnošenja ponude (10.06.2024. godine) nadležni državni organ koji vrši upis u Centralni registar privrednih subjekata Poreska uprava Crna Gora, a ne Uprava prihoda i carina. Dalje ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Hifa Oil CG“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena jer je u dijelu izjave koji se odnosi na poglavlje VI: Uslovi sposobnosti privrednog subjekta - A Sposobnost za obavljanje djelatnosti, u tački 1 na pitanje 1) „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ naveo odgovor Da, i sledeći tekst „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, registracioni broj 5-0795092/008, PIB 03136981“, što je suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave, Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta kao i Uputstvu za sačinjavanje ponude iz tenderske dokumentacije, jer nije naveo naziv dokaza, kao ni naziv izdavaoca dokaza. Takođe ističe da je ponuda ponuđača „Hifa Oil CG“ d.o.o. Podgorica neispravna, budući da je ovaj ponuđač ponudio „DHN-72x16(BW)575-590 W, proizvođač: DAH Solar“, iz čega se ne može zaključiti koja je snaga modula iako je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke zahtijevana snaga modula (STC\*):580 Wp, kao i iz razloga što u finansijskom dijelu ponude nije naveo tačne,

jasne i precizne bitne karakteristike predmeta nabavke koje se odnose na debljinu stakla, debljinu aluminijumskog okvira, kao i težinu modula, jer je kao odgovor naveo sledeće: „Minimalna debljina stakla: 3.2mm; Anodizirani aluminijumski okvir debljine 30-35mm; Maksimalna težina modula: 28,5kg;“. Dalje navodi da je Izjava privrednog subjekta „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena jer je navedeni ponuđač u poglavlju VI: Uslovi sposobnosti privrednog subjekta - A Sposobnost za obavljanje djelatnosti, u tački 1 na pitanje 1) „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ zaokružio odgovor Da, i naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata“ ali nije naveo naziv izdavaoca dokaza. Takođe navodi da je ponuda ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, neispravna jer ista nije dostavljena u skladu sa bitnim karakteristikama predmeta nabavke jer je u finansijskom dijelu svoje ponude naveo napon Vmpp (STC): 42.49V“ iako se iz tehničkog lista proizvođača panela Leapton 580 jasno zaključuje da je napon za ponuđeni panel 580W, 51.57V, što nije u skladu sa traženom specifikacijom kojom je predviđeno 45,1V. Nadalje ističe da je ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta jer ista ne sadrži tačne i potpune podatke jer je u poglavlju VI: Uslovi sposobnosti privrednog subjekta - A Sposobnost za obavljanje djelatnosti, u tački 1 na pitanje 1) „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ zaokružio odgovor Da, i naveo: „Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, registarski br.5-0549113/031.; Naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava“, što nije potpun, tačan i nedvosmislen naziv izdavaoca dokaza, jer je tačan naziv izdavaoca dokaza Poreska uprava Crne Gore, a ne Poreska uprava, kao i iz razloga što je u odjeljku II Podaci o privrednog subjektu, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu, u rubrici „poštanska adresa“ kao odgovor naveo: „Ul.Vojislavljevića br. 91, Podgorica“ što je nepotpun podatak, jer nije naveo poštanski broj 81000 koji je kao dio poštanske adrese identifikacioni podatak o privrednom subjektu i ponuđaču u postupku javne nabavke, i kao takav se odnosi na osnovni podatak o privrednom subjektu i ponuđaču, te da je identičan stav zauzela Komisija za zaštitu prava, rješenjem broj UP. 0902-133/2024. Takođe navodi da je ponuda ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica neispravna, jer nije sačinjena u skladu sa bitnim karakteristikama predmeta nabavke u dijelu gdje je zahtijevan maksimalni napon modula: 1500 VDC; jer se nije precizno izjasnio, već prepisao zahtijevani uslov, kao i iz razloga što se iz tehničkog lista proizvođača koji je ovaj ponuđač u svojoj ponudi dostavio kao dokument: „RS6-570-595N-E3-2278+1134+30“, jasno može zaključiti da je napon modula 49.76V, što nije u skladu sa naponom traženim specifikacijom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, odnosno naponom od 43.35 V koji je ovaj ponuđač naveo u svojoj ponudi., te iz razloga što je naveo netačne podatke koji se odnose i na ostali dio bitnih karakteristika, i to: „Napon Vmpp (STC):= 43,35; Struja Impp (STC):= 13.38 A; Struja kratkog spoja, (STC):=14,01 A; Snaga modula (NOCT\*\*):=440W;...“, dok su u tehničkom listu za elektrotehničke karakteristike ponuđenog Tipa: RS6-580N-E3, navedeni potpuno drugi podaci, i to: „Napon Vmpp (STC):=49,76 V; Struja impp (STC):= 10.75A; Struja kratkog spoja, (STC): = 11,38 A. U konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu,

poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da mu nadoknadi troškove na ime sastava žalbe.

Ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, je dana 22.07.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Miloša Komnenića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca, iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Hifa Oil CG“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena jer je u odjeljku II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1. „Osnovni podaci o privrednom subjektu“ u rubrici „Poštanska adresa“ naveo „Cijevna bb Podgorica“ ali nije upisao poštanski broj, te na pitanje „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ naveo odgovor Da, i sledeći tekst „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, registracioni broj 5-0795092/008, PIB 03136981; web-adresa [www.crps.me](http://www.crps.me) ili na <http://195.66.189.183.8083>: “, što je suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave, Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, kao i Uputstvu za sačinjavanje ponude iz tenderske dokumentacije, jer nije naveo naziv izdavaoca dokaza. Dalje navodi da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Hifa Oil CG“ d.o.o. Podgorica, nepravilno sačinjena i iz razloga što je pored elektronskog potpisa, potpisana i svojeručnim potpisom ovlašćenog lica i ovjerena pečatom ponuđača, iz čega proizilazi da ista nije podnesena u elektronskom obliku već kao kopija izjave u pisanom obliku, u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-171/2024 od 12.07.2024.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu nadoknadi troškove na ime sastava žalbe po AT-u, uz uvećanje za iznos PDV-a.

Naručilac je dana 02.08.2024.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu žalioca „BB Solar“ d.o.o. Podgorica i žalioca „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica. U odgovoru na žalbu, u odnosu na žalbene navode žalioca „BB Solar“ d.o.o. Podgorica, naručilac u bitnom ističe da su žalbeni navodi u potpunosti neosnovani. Naime, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je ponudač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta iz razloga što je na pitanje „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, naznačio odgovor Da, i naveo: Izvod iz CRPS-a izdat od strane Uprave prihoda i carina 26.05.2023.godine, registarski broj 5-0260874/020 PIB 02438372“, jer je na dan izdavanja ovog dokumenta nadležni organ za upis u Centralni registar privrednih subjekata bila Uprava prihoda carina Crne Gore. Dalje ističe da je ponudač „Hifa Oil CG“ d.o.o. Podgorica, pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta kada je na pitanje „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, naznačio odgovor Da, i naveo: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, registarski broj 5-0795092/008, PIB 03136981“, te da je i ponudač „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, pravilno sačinio svoju izjavu privrednog subjekta kada je na pitanje „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, naznačio odgovor Da, i

naveo Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, izdat od Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, kao i da je neosnovan žalbeni navod da je njegova ponuda neispravna jer je naveo napon modula koji nije u skladu sa zahtijevanim tehničkom specifikacijom, imajući u vidu da je zahtijevan: napon  $V_{mpp}$  (STC);  $\leq 45,1$  V, a ovaj ponuđač je ponudio panel sa karakteristikom 42.49V, što i potvrđuje tehnički list, dok se napon iz žalbenog navoda odnosi na karakteristiku Open Circuit Voltage, odnosno na karakteristiku koja nije tražena tehničkom specifikacijom. Dalje ističe da je ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica, pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta kada je na pitanje „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, naznačio odgovor Da, i naveo: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, registarski broj 5-0549113/031, naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava“, jer naziv Poreska uprava, a ne Poreska uprava Crne Gore, ne može predstavljati razlog za neispravnost njegove izjave privrednog subjekta, naročito što se uvidom u sajt Poreske uprave, može konstatovati da se u zvaničnim obavještenjima ovog organa koristi naziv Poreska uprava, te da izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nije nepravilno sačinjena ako u rubrici „Poštanska adresa“ nije naveo poštanski broj 81000 već je kao odgovor naveo: „Ul. Vojislavljevića br.91, Podgorica“ budući da u Uputstvu za popunjavanje izjave nije navedeno da se odgovor u rubrici „Poštanska adresa“ daje na osnovu Opštih uslova za obavljanje univerzalnih poštanskih usluga Pošte Crne Gore broj: 00010-9356/17-2 od 19.05.2017. godine, koji su donijeti i objavljeni na osnovu Zakona o poštanskoj djelatnosti (Sl.list CG“, br. 57/11 i 55/16), a kojim je predviđeno da adresa primaoca, pored ostalog, sadrži poštanski broj i naziv odredišne pošte, dok se u Uputstvu za popunjavanje izjave navodi izraz „Poštanska adresa“, a ne izraz „Adresa primaoca“ koji se koristi u Zakonu o poštanskoj djelatnosti, pa se samim tim ne mogu ni poistovjećivati ovi izrazi u smislu njihove sadržine, što je vrlo bitno imajući u vidu da je postupak javne nabavke strogo formalan i da o ishodu postupka često odlučuju detalji. Dalje ističe da je neosnovan žalbeni navod da je ponuda ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica neispravna, jer je isti u finansijskom dijelu ponude naveo odgovore onako kako je to naručilac predvidio tehničkom specifikacijom i to: „Maksimalni napon modula: 1500 VDC“, na koji način je ponudu sačinio u skladu sa uslovima propisanim tenderskom dokumentacijom, koji podaci su navedeni u tehničkom listu dostavljenom u ponudi ovog ponuđača, te da je neosnovan žalbeni navod da je ponuda ovog ponuđača neispravna iz razloga što u tehničkom listu proizvođača koji je ovaj ponuđač u svojoj ponudi dostavio kao dokument: „RS6-570-595N-E3-2278+1134+30“, jasno se da zaključiti da je napon modula 49.76V, što nije u skladu sa traženom specifikacijom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke. Naime, tenderskom dokumentacijom i tehničkom specifikacijom je traženo da je napon modula manje ili jednako od 45,1 V, a iz odgovora ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica se da zaključiti da je ponuđeni napon 43,35 V, dok se u dostavljenom tehničkom listu proizvođača jasno navodi da je napon 49.76V, što je i više od maksimalno dozvoljenog napona, te da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da je ponuda ovog ponuđača neispravna, jer je u bitnim karakteristikama predmeta nabavke naveo: Napon  $V_{mpp}$  (STC):= 43,35; Struja  $I_{mpp}$  (STC):= 13.38 A; Struja kratkog spoja, (STC):=14,01 A; Snaga modula (NOCT\*\*):=440W;...“, dok su u tehničkom listu za elektrotehničke karakteristike ponuđenog Tipa: RS6-580N-E3, koji je ovaj ponuđač dostavio u

ponudi navedeni potpuno drugi podaci, i to: „Napon  $V_{mpp}$  (STC):=49,76 V; Struja  $I_{mpp}$  (STC):= 10.75A; Struja kratkog spoja, (STC): = 11,38 A; iz razloga što je ovaj ponuđač naveo u finansijskom dijelu ponude: „Snaga modula (STC\*):580 Wp; Napon  $V_{mpp}$  (STC):=43,35 V; Struja  $I_{mpp}$ (STC): = 13.38 A; Struja kratkog spoja (STC): = 14,01A; Snaga modula (NOCT\*\*):= 440“ što je u skladu sa zahtijevanim uslovima a što potvrđuje i tehnički list, jer su traženi pri standardnim uslovima STC (Standard Test Conditions), te da se napon modula koju žalilac navodi u žalbi (49.76V) odnosi na Open Circuit Voltage, koja karakteristika nije zahtijevana tehničkom specifikacijom. U konačnom, predlaže da se žalba žalioca „BB Solar“ d.o.o. Podgorica odbije kao neosnovana.

U odgovoru na žalbu, u odnosu na žalbene navode žalioca „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica, naručilac u bitnom ističe da je ponuđač „Hifa Oil CG“ d.o.o. Podgorica, pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, kada je u rubrici „Poštanska adresa“ naveo: „Cijevna bb Podgorica“ bez navođenja poštanskog broja, budući da u Uputstvu za popunjavanje izjave nije navedeno da se odgovor u rubrici „Poštanska adresa“ daje na osnovu Opštih uslova za obavljanje univerzalnih poštanskih usluga Pošte Crne Gore broj: 00010-9356/17-2 od 19.05.2017.godine, koji su doneseni i objavljeni na osnovu Zakona o poštanskoj djelatnosti („Sl.list CG“, br.57/11 i 55/16), a kojom je predviđeno da adresa primaoca sadrži, pored ostalog, poštanski broj i naziv odredišne pošte, te da je u Uputstvu za popunjavanje izjave, navedeno: „Poštanska adresa“, a ne „Adresa primaoca“ pa se navedeni termini ne mogu poistovjećivati u smislu njihove sadržine i obaveze popunjavanja u izjavi privrednog subjekta, kao i da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Hifa Oil CG“ d.o.o. Podgorica, nepravilno sačinjenja dijelu VI - A „Stručna i tehnička sposobnost“, koji uslov ponuđači nijesu bili dužni da popune jer nije zahtijevan tenderskom dokumentacijom, kao takav ne postoji u izjavi privrednog subjekta Hifa Oil CG d.o.o. Podgorica, kao i da je neosnovan žalbeni navod da njegova izjava privrednog subjekta dostavljena u elektronskom obliku nije potpisana elektronskim potpisom, jer okolnost da je ista svojeručno potpisana od strane ovlašćenog lica i ovjerena pečatom ponuđača, ne može uticati na ispravnost izjave privrednog subjekta, budući da je ista dostavljena u elektronskom obliku i potpisana elektronskim potpisom i da sadrži sve tražene informacije i podatke, što se može zaključiti zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda i odluke o izboru najpovoljnije ponude koje je sačinio na obrascima propisanim Pravilnikom o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki. U konačnom, predlaže da se žalba žalioca „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica, odbiju kao neosnovana.

Ponuđač „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica je dana 25.07.2024.g., putem ESJN, dostavio izjašnjenje na žalbu ponuđača „BB Solar“ d.o.o. Podgorica, u kojem, u bitnom, ističe da je u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo Izvod iz centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, što je tačan naziv dokaza, kao i da je naveo tačan naziv nadležnog organa koji ga je izdao, odnosno Centralni registar privrednih subjekata Poreske uprave, čime je u potpunosti postupio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave. Dalje navodi da je neosnovan žalbeni navod da je njegova ponuda neispravna jer je u finansijskom dijelu svoje ponude naveo napon

Vmpp (STC): 42.49V“ što nije potvrdio tehničkim listom proizvođača panela Leapton 580 u kojem je navedeno da je napon za ponuđeni panel 580W, 51.57V, iz razloga što je žalilac pogrešno interpretirao podatke iz tabele proizvođača jer se u tabeli nalaze podaci za dva napona (STC): napon otvorenog kola i napon pri maksimalnoj snazi, te da problematizuje napon otvorenog kola (51.57V) koji nije ni specificiran u tehničkom zahtjevu već napon pri maksimalnoj snazi koji je precizno naveden po tehničkom listu (42.49V) i u potpunosti odgovara traženim granicama.

U postupku ispitivanja žalbi, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da se obje žalbe odnose na istu odluku naručioca i da se zasnivaju na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efikasnosti vođenja postupka, ocijenila da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0904-233/2024.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, odgovore na žalbe, izjašnjenje ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica na žalbu ponuđača "BB Solar" d.o.o. Podgorica, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Nesnovan je žalbeni navod žalioca „BB Solar“ d.o.o. Podgorica da je ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta iz razloga što u odjeljku 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu", u rubrici "Poštanska adresa" nije naveo poštanski broj 81 000. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu navedeno je sljedeće: „Naziv: [.....]; Poreski identifikacioni broj: [.....]; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: [.....]; Poštanska adresa: [.....]; Kontakt osoba: [.....]; Telefon: [.....]; E-mail adresa: [.....]; Internet adresa (web-adresa): [.....]”. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II - Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu propisano: “ U ovom dijelu privredni subjekat upisuje svoj puni naziv ili skraćeni naziv pod kojim je upisan u CRPS-u ili u drugom odgovarajućem registru i druge osnovne identifikacione podatke. Ako privredni subjekat ne posjeduje poreski identifikacioni broj navodi drugi odgovarajući nacionalni identifikacioni broj. Ako privredni subjekat posjeduje internet adresu/web adresu upisuje istu u rubrici “Internet adresa (web-adresa)”, a ukoliko nema web adresu ne popunjava rubriku.”

Naručilac je tačkom 11 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23), u kojoj je u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu, u rubrici „Poštanska adresa“ naveo: „Ul. Vojislavljevića br. 91, Podgorica.“

Naručilac je u pobijanoj odluci naveo da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, pravilno sačinjena i njegovu ponudu ocijenio ispravnom i najpovoljnijom.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je Izjava privrednog subjekta ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena budući da je u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu naveo podatke koji se odnose na poštansku adresu. Naime, imajući u vidu da iz Uputstva za popunjavanje

izjave privrednog subjekta proizilazi da je ponuđač bio dužan da navede identifikacione podatke, a pri činjenici da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica u dijelu "poštanska adresa" naveo ulicu, broj i grad, to je u konkretnom naveo sve podatke koji su neophodni za utvrđivanje odredišne pošte. Shodno navedenom, a imajući u vidu odredbu člana 111 stav 2 ZJN, kojom je propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena, u naznačenom dijelu.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoje rješenje broj UP. 0902-133/2024 od 14.06.2024.g. na koje se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da je isto bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, jer se u konkretnom radi o drugačijoj činjeničnoj situaciji s obzirom da je u postupku na koji se odnosi navedeno rješenje ponuđač, u dijelu "Poštanska adresa" naveo samo ulicu i broj, ali nije naveo ni grad ni poštanski broj.

Nesnovan je žalbeni navod žalioca „BB Solar“ d.o.o. Podgorica da je ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta iz razloga što je u odjeljku VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, naveo Poreska uprava a ne Poreska uprava Crne Gore. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ZJN; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 110 ZJN; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, je navedeno sledeće: 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni

subjekat ima sjedište? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [ ... ] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI – Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 3. (Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke), u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio: “U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta” te u tački 11. (Uputstvo za sačinjavanje ponude), između ostalog, predvidio: „...Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije...”.

Ponuđač “Novi Volvox” d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje: 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, dao odgovor “Da” zatim na potpitanje: “Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi” naveo: “Izvod iz Centralnog registra privrednog subjekta Poreske uprave, registracioni broj 5-0549113/031, naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava”.

Naručilac je u pobijanoj odluci naveo da je izjava privrednog subjekta ponuđača “Novi Volvox” d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena i njegovu ponudu ocijenio ispravnom i najpovoljnijom.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač “Novi Volvox” d.o.o. Podgorica pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da je u istoj u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod tačkom A „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ na pitanje 1) „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište? Dao odgovor „Da“, te na potpitanje „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi“ naveo: „Naziv dokaza: “Izvod iz Centralnog registra privrednog subjekta Poreske uprave, registracioni broj 5-0549113/031, naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava”.

Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), proizilazi da ukoliko je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenost uslova iz podtačke 1) tačke A) iz dijela VI. (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca, to iz navedenog nesporno proizilazi da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u naznačenom dijelu kada je kao naziv izdavaoca dokaza naveo Poreska uprava, budući da iz člana 2 Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), proizilazi da poslove registracije poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika vrši Poreska uprava, to znači da Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata izdaje Poreska uprava, kako je to žalilac pravilno naveo u izjavi. Shodno navedenom, a imajući u vidu odredbu člana 111 stav 2 ZJN, kojom je propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, jer ista sadrži tačne podatke o izdavaocu dokaza.

Neosnovan je žalbeni navodi žalioca „BB Solar“ d.o.o. Podgorica da je ponuda ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica neispravna jer u finansijskom dijelu ponude nije precizno naveo napon modula već je iz tehničke specifikacije predmeta nabavke prepisao: „Maksimalni napon modula: 15000 V DC“. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 13 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je u tehničkoj specifikaciji za stavku 1 u dijelu „opis predmeta nabavke“ predvidio „Fotonaponski moduli“, te u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Monokristalni monofacijalni fotonaponski moduli sledećih karakteristika: Snaga modula (STC\*): 580 Wp; Napon Vmpp (STC):  $\leq 45,1$  V; Struja Impp (STC):  $\leq 13,69$  A; Struja kratkog spoja (STC):  $< 15$  A; Snaga modula (NOCT\*\*):  $\geq 433$  W; Maksimalni napon modula: 1500 V DC; Efikasnost modula:  $\geq 22,44$  %; Half-cut cell tehnologija, N-TYPE TOPCON; Temperaturni koeficijent pri Pmax  $\geq -0,31$  %/C; Efikasnost ćelija nakon 30 godina:  $\geq 87,4$  %; Minimalna debljina stakla: 3.2mm; Anodizirani aluminijumski okvir debljine 30-35mm; Maksimalna težina modula: 28,5 kg; Opterećenje od snijega  $\geq 5\,400$  Pa; Opterećenje od vjetra  $\geq 2\,400$  Pa; Radna temperature: -40 do + 85°C; Dužina integrisanih DC kablova  $\geq 300$  mm; Minimalna IP zaštita razvodne kutije

IP 68; Minimalna garancija na proizvod: 180 mjeseci od dana potpisivanja potvrde o izvršenom poslu; Minimalna garancija na efikasnost ćelija: 30 godina; Anti PID (potential induced degradation) zaštita; Anti LID (light induced degradation) zaštita; Kvalitet ćelije - GRADE A; Tier 1 sertifikat proizvođača Standardi IEC 61215-1-1:2021 ED2, IEC 61730-1:2016.“

Ponudač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u dijelu „odgovor“ naveo: „Fotonaponski moduli Monokristalni monofacijalni fotonaponski moduli sledećih karakteristika: Snaga modula (STC\*): 580 Wp; Napon Vmpp (STC): = 43,35 V; Struja Imp (STC): = 13.38 A; Struja kratkog spoja (STC): = 14,01 A; Snaga modula (NOCT\*\*): = 440 W; Maksimalni napon modula: 1500 V DC; Efikasnost modula: = 22.45%; Half-cut cell tehnologija, N-TYPE TOPCON; Temperaturni koeficijent pri Pmax = -0.29 %/C; Efikasnost ćelija nakon 30 godina:  $\geq 87.4\%$ ; Debljina stakla: 3.2mm; Anodizirani aluminijumski okvir debljine 30mm; težina modula: 27 kg; Opterećenje od snijega = 5 400 Pa; Opterećenje od vjetra = 2 400 Pa; Radna temperature: -40 do + 85°C; Dužina integrisanih DC kablova = 300 mm; IP zaštita razvodne kutije IP 68; Garancija na proizvod: 360 mjeseci od dana potpisivanja potvrde o izvršenom poslu; Garancija na efikasnost ćelija: 30 godina; Anti PID (potential induced degradation) zaštita; Anti LID (light induced degradation) zaštita; Kvalitet ćelije - GRADE A; Tier 1 sertifikat proizvođača Standardi IEC 61215-1-1:2021 ED2, IEC 61730-1:2016. Tip: RS6-580N-E3, Proizvođač: Renesola Co., Ltd., Zemlja porijekla: Kina.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponudača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: „...Ponuda ponudača u odnosu na zahtjeve i uslove iz tenderske dokumentacije... Fotonaponski moduli Monokristalni monofacijalni fotonaponski moduli sledećih karakteristika: Snaga modula (STC\*): 580 Wp; Napon Vmpp (STC): = 43,35 V; Struja Imp (STC): = 13.38 A; Struja kratkog spoja (STC): = 14,01 A; Snaga modula (NOCT\*\*): = 440 W; Maksimalni napon modula: 1500 V DC; Efikasnost modula: = 22.45%; Half-cut cell tehnologija, N-TYPE TOPCON; Temperaturni koeficijent pri Pmax = -0.29 %/C; Efikasnost ćelija nakon 30 godina:  $\geq 87.4\%$ ; Debljina stakla: 3.2mm; Anodizirani aluminijumski okvir debljine 30mm; težina modula: 27 kg; Opterećenje od snijega = 5 400 Pa; Opterećenje od vjetra = 2 400 Pa; Radna temperature: -40 do + 85°C; Dužina integrisanih DC kablova = 300 mm; IP zaštita razvodne kutije IP 68; Garancija na proizvod: 360 mjeseci od dana potpisivanja potvrde o izvršenom poslu; Garancija na efikasnost ćelija: 30 godina; Anti PID (potential induced degradation) zaštita; Anti LID (light induced degradation) zaštita; Kvalitet ćelije - GRADE A; Tier 1 sertifikat proizvođača Standardi IEC 61215-1-1:2021 ED2, IEC 61730-1:2016. Tip: RS6-580N-E3, Proizvođač: Renesola Co., Ltd., Zemlja porijekla: Kina...Ponuda je sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ZJN.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponudač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude naveo ”maksimalni napon modula: 15000 V DC”, na način kako je naručilac i zahtijevao tehničkom specifikacijom, a činjenica da je naveo maksimalni napon modula, ne čini njegovu ponudu neispravnom u ovom dijelu.

Naime, budući da je članom 133 ZJN propisano da je ponuda neispravna ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ZJN, to je, u konkretnom, ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica navođenjem u finansijskom dijelu ponude da je maksimalni napon modula 1500 V DC, ispunio zahtjev iz tehničke specifikacije predmeta nabavke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca „BB Solar“ d.o.o. Podgorica da je ponuđač „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta iz razloga što u odjeljku VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, nije naveo tačan naziv dokaza i izdavaoca dokaza. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ZJN; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 110 ZJN; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, je navedeno sledeće: 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [ ... ] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI – Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 3. (Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke), u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio: “U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta” te u tački 11. (Uputstvo za sačinjavanje ponude), između ostalog, predvidio: „...Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije...”.

Ponuđač “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje: 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, dao odgovor “Da” zatim na potpitanje: “Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi” naveo: “Izvod iz Centralnog registra privrednog subjekta Poreske uprave, registracioni broj 5-0131450/028, izdat od Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave”.

Naručilac je u pobijanoj odluci naveo da je izjava privrednog subjekta ponuđača “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena i njegovu ponudu ocijenio ispravnom i četvrtorangiranom.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da je u istoj u dijelu VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta” pod tačkom A “Sposobnost za obavljanje djelatnosti” na pitanje 1) “Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?”, dao odgovor “Da”, te na potpitanje “Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi”, naveo: “Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, registarski broj 5-0131450/028, izdat od Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave”.

Naime, kako je odredbom člana 5 stav 1 Zakona o privrednim društvima (“Službeni list Crne Gore”, br. 065/20 i 146/21) propisano da privredno društvo stiče svojstvo pravnog lica danom registracije u Centralnom registru privrednih subjekata, te stavom 2 ovog člana propisano da Centralni registar privrednih subjekata vodi organ uprave nadležan za naplatu poreza, a odredbom člana 2 Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave (“Sl. list CG”, br. 113/23 od 15.12.2023), proizilazi da poslove registracije poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika vrši Poreska uprava, te da je Centralni registar privrednih

subjekata, unutrašnja organizaciona jedinica u okviru Poreske uprave koja vrši navedene poslove, to je iz navedenog nesporno da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena u naznačenom dijelu, obzirom da je isti naveo tačan podatak o nazivu dokaza, kao i o izdavaocu dokaza. Shodno navedenom, a imajući u vidu odredbu člana 111 stav 2 ZJN, kojom je propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, jer ista sadrži tačne podatke o nazivu dokaza i izdavaocu dokaza.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca „BB Solar“ d.o.o. Podgorica da je ponuđač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta iz razloga što u odjeljku VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, nije naveo tačan naziv dokaza i naziv izdavaoca dokaza. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ZJN; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 110 ZJN; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, je navedeno sledeće: 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [ ...] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI – Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom

predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 3. (Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke), u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio: “U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta” te u tački 11. (Uputstvo za sačinjavanje ponude), između ostalog, predvidio: „...Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije...”.

Ponuđač “Kim Tec CG” d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje: 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, dao odgovor “Da” zatim na potpitanje: “Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi” naveo: “Izvod iz CRPS-a izdat od strane Uprave prihoda i carina 26.05.2023. godine, registarski broj 5-0260874/020, PIB 02438372”.

Naručilac je u pobijanoj odluci naveo da je izjava privrednog subjekta ponuđača “Kim Tec CG” d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena i njegovu ponudu ocijenio ispravnom i najpovoljnijom.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač “Kim Tec CG” d.o.o. Podgorica pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da je u istoj u dijelu VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta” pod tačkom A “Sposobnost za obavljanje djelatnosti” na pitanje 1) “Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?”, dao odgovor “Da”, te na potpitanje “Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi”, naveo: “Izvod iz CRPS-a izdat od strane Uprave prihoda i carina 26.05.2023. godine, registarski broj 5-0260874/020, PIB 02438372”.

Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), proizilazi da ukoliko je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenost uslova iz podtačke 1) tačke A) iz dijela VI. (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca, to iz navedenog nesporno proizilazi da je ponuđač “Kim Tec CG” d.o.o. Podgorica

pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u naznačenom dijelu kada je naveo Izvod iz CRPS-a, izdat od strane Uprave prihoda i carina 26.05.2023. g., jer se uvidom u Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina od dana 26.05.2023.g., koji je ovaj ponuđač dostavio uz ponudu može zaključiti da je navedeni dokaz izdat u periodu kada se nadležni organ za izdavanje predmenog dokaza nazivao Uprava prihoda i carina. Shodno navedenom, a imajući u vidu odredbu člana 111 stav 2 ZJN, kojom je propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, jer ista sadrži tačne podatke o izdavaocu dokaza.

Osnovani su žalbeni navodi žalioca "BB Solar" d.o.o. Podgorica i žalioca "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica da izjava privrednog subjekta ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinjena iz razloga što u odjeljku VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, nije naveden izdavalac dokaza. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ZJN; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 110 ZJN; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, je navedeno sledeće: 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [ ...] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI – Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom

A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 3. (Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke), u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio: “U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta” te u tački 11. (Uputstvo za sačinjavanje ponude), između ostalog, predvidio: „...Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije...“.

Ponuđač “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje: 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, dao odgovor “Da” zatim na potpitanje: “Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi” naveo: “Izvod iz Centralnog registra privrednog subjekta Poreske uprave, registracioni broj 5-0795092/008, PIB 03136981”.

Naručilac je u pobijanoj odluci naveo da je izjava privrednog subjekta ponuđača “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena i njegovu ponudu ocijenio ispravnom i najpovoljnijom.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da ponuđač “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u odjeljku VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, nije naveo izdavaoca ovog dokaza, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), već je samo kao naziv dokaza naveo Izvod iz Centralnog registra privrednog subjekta Poreske uprave, registracioni broj 5-0795092/008, PIB 03136981, to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta “Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, odnosno ista ne sadrži potpune podatke o izdavaocu dokaza, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom

dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalilaca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Osnovan je žalbeni navodi žalioca „BB Solar“ d.o.o. Podgorica da je nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica tehničkim listom broj „RS6-570-595N-E3-2278+1134+30“ dokazao napon modula koji je naveo u finansijskom dijelu ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 13 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je u tehničkoj specifikaciji za stavku 1 u dijelu „opis predmeta nabavke“ predvidio „Fotonaponski moduli“, te u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Monokristalni monofacijalni fotonaponski moduli sledećih karakteristika: Snaga modula (STC\*): 580 Wp; Napon Vmpp (STC):  $\leq 45,1$  V; Struja Imp (STC):  $\leq 13,69$  A; Struja kratkog spoja (STC):  $< 15$  A; Snaga modula (NOCT\*\*):  $\geq 433$  W; Maksimalni napon modula: 1500 V DC; Efikasnost modula:  $\geq 22,44$  %; Half-cut cell tehnologija, N-TYPE TOPCON; Temperaturni koeficijent pri Pmax  $\geq -0,31$  %/C; Efikasnost ćelija nakon 30 godina:  $\geq 87,4$ %; Minimalna debljina stakla: 3.2mm; Anodizirani aluminijumski okvir debljine 30-35mm; Maksimalna težina modula: 28,5 kg; Opterećenje od snijega  $\geq 5\,400$  Pa; Opterećenje od vjetra  $\geq 2\,400$  Pa; Radna temperature: -40 do + 85°C; Dužina integrisanih DC kablova  $\geq 300$  mm; Minimalna IP zaštita razvodne kutije IP 68; Minimalna garancija na proizvod: 180 mjeseci od dana potpisivanja potvrde o izvršenom poslu; Minimalna garancija na efikasnost ćelija: 30 godina; Anti PID (potential induced degradation) zaštita; Anti LID (light induced degradation) zaštita; Kvalitet ćelije - GRADE A; Tier 1 sertifikat proizvođača Standardi IEC 61215-1-1:2021 ED2, IEC 61730-1:2016.“

Takođe, naručilac je u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, predvidio: „Privredni subjekat je dužan da ispuni uslov stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke (uzorci, fotografije) na način što će dostaviti tehničke listove kojima se

dokazuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije za monokristalne fotonaponske module.“

Ponudač Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u dijelu „odgovor“ naveo: „Fotonaponski moduli Monokristalni monofacijalni fotonaponski moduli sledećih karakteristika: Snaga modula (STC\*): 580 Wp; Napon Vmpp (STC): = 43,35 V; Struja Imp (STC): = 13.38 A; Struja kratkog spoja (STC): = 14,01 A; Snaga modula (NOCT\*\*): = 440 W; Maksimalni napon modula: 1500 V DC; Efikasnost modula: = 22.45%; Half-cut cell tehnologija, N-TYPE TOPCON; Temperaturni koeficijent pri Pmax = -0.29 %/C; Efikasnost ćelija nakon 30 godina:  $\geq 87.4\%$ ; Debljina stakla: 3.2mm; Anodizirani aluminijumski okvir debljine 30mm; težina modula: 27 kg; Opterećenje od snijega = 5 400 Pa; Opterećenje od vjetra = 2 400 Pa; Radna temperature: -40 do + 85°C; Dužina integrisanih DC kablova = 300 mm; IP zaštita razvodne kutije IP 68; Garancija na proizvod: 360 mjeseci od dana potpisivanja potvrde o izvršenom poslu; Garancija na efikasnost ćelija: 30 godina; Anti PID (potential induced degradation) zaštita; Anti LID (light induced degradation) zaštita; Kvalitet ćelije - GRADE A; Tier 1 sertifikat proizvođača Standardi IEC 61215-1-1:2021 ED2, IEC 61730-1:2016. Tip: RS6-580N-E3, Proizvođač: Renesola Co., Ltd., Zemlja porijekla: Kina“ i u ponudi, kao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti naveo: „Uz ponudu dostavljen tehnički list kojim se dokazuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije za monokristalne fotonaponske module“ te uz ponudu dostavio tehnički list broj RS6-570-595N-E3 u kojem je u rubrici „Electrical Characteristics STC“ između ostalog navedeno da je „Maximum Power Voltage (Vmp) 43.35V“ i „Open Circuit Voltage (Voc) 52.51V“, dok je u rubrici „Electrical Characteristics NOCT“ navedeno da je „Maximum Power Voltage (Vmp) 40.93V“ i „Open Circuit Voltage (Voc) 49.76.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponudača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: „...Ponuda ponudača u odnosu na zahtjeve i uslove iz tenderske dokumentacije...Fotonaponski moduli Monokristalni monofacijalni fotonaponski moduli sledećih karakteristika: Snaga modula (STC\*): 580 Wp; Napon Vmpp (STC): = 43,35 V; Struja Imp (STC): = 13.38 A; Struja kratkog spoja (STC): = 14,01 A; Snaga modula (NOCT\*\*): = 440 W; Maksimalni napon modula: 1500 V DC; Efikasnost modula: = 22.45%; Half-cut cell tehnologija, N-TYPE TOPCON; Temperaturni koeficijent pri Pmax = -0.29 %/C; Efikasnost ćelija nakon 30 godina:  $\geq 87.4\%$ ; Debljina stakla: 3.2mm; Anodizirani aluminijumski okvir debljine 30mm; težina modula: 27 kg; Opterećenje od snijega = 5 400 Pa; Opterećenje od vjetra = 2 400 Pa; Radna temperature: -40 do + 85°C; Dužina integrisanih DC kablova = 300 mm; IP zaštita razvodne kutije IP 68; Garancija na proizvod: 360 mjeseci od dana potpisivanja potvrde o izvršenom poslu; Garancija na efikasnost ćelija: 30 godina; Anti PID (potential induced degradation) zaštita; Anti LID (light induced degradation) zaštita; Kvalitet ćelije - GRADE A; Tier 1 sertifikat proizvođača Standardi IEC 61215-1-1:2021 ED2, IEC 61730-1:2016. Tip: RS6-580N-E3, Proizvođač: Renesola Co., Ltd., Zemlja porijekla: Kina...Ponuda je sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ZJN.“

Dakle, iz pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazom - tehničkim listom broj RS6-570-595N-E3 dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti kojim se dokazuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmeta nabavke, budući da u obrazloženju iste nije naveo koji dokaz je ovaj ponuđač dostavio u svojoj ponudi u cilju dokazivanja prethodno navedenog uslova, niti je prezentovao sadržinu istog, na osnovu kojeg bi na jasan i nesumnjiv način utvrdio činjenično stanje.

Osnovan je žalbeni navodi žalioca „BB Solar“ d.o.o. Podgorica da je nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica tehničkom listom proizvođača panela Leapton 580 dokazao napon panela koji je naveo u finansijskom dijelu ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 13 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je u tehničkoj specifikaciji za stavku 1 u dijelu „opis predmeta nabavke“ predvidio „Fotonaponski moduli“, te u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Monokristalni monofacijalni fotonaponski moduli sledećih karakteristika: Snaga modula (STC\*): 580 Wp; Napon Vmpp (STC):  $\leq 45,1$  V; Struja Impp (STC):  $\leq 13.69$  A; Struja kratkog spoja (STC):  $< 15$  A; Snaga modula (NOCT\*\*):  $\geq 433$  W; Maksimalni napon modula: 1500 V DC; Efikasnost modula:  $\geq 22.44$  %; Half-cut cell tehnologija, N-TYPE TOPCON; Temperaturni koeficijent pri Pmax  $\geq -0.31$  %/C; Efikasnost ćelija nakon 30 godina:  $\geq 87.4$ %; Minimalna debljina stakla: 3.2mm; Anodizirani aluminijumski okvir debljine 30-35mm; Maksimalna težina modula: 28,5 kg; Opterećenje od snijega  $\geq 5\,400$  Pa; Opterećenje od vjetra  $\geq 2\,400$  Pa; Radna temperatura:  $-40$  do  $+85^{\circ}\text{C}$ ; Dužina integrisanih DC kablova  $\geq 300$  mm; Minimalna IP zaštita razvodne kutije IP 68; Minimalna garancija na proizvod: 180 mjeseci od dana potpisivanja potvrde o izvršenom poslu; Minimalna garancija na efikasnost ćelija: 30 godina; Anti PID (potential induced degradation) zaštita; Anti LID (light induced degradation) zaštita; Kvalitet ćelije - GRADE A; Tier 1 sertifikat proizvođača Standardi IEC 61215-1-1:2021 ED2, IEC 61730-1:2016.“

Takođe, naručilac je u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, predvidio: „Privredni subjekat je dužan da ispunji uslov stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na opis i karakteristike

predmeta nabavke (uzorci, fotografije) na način što će dostaviti tehničke listove kojima se dokazuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije za monokristalne fotonaponske module.“

Ponudač „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u dijelu „odgovor“ naveo: „Fotonaponski moduli Monokristalni monofacijalni fotonaponski moduli sledećih karakteristika: Snaga modula (STC\*): 580 Wp; Napon Vmpp (STC): 42.49 V; Struja Impp (STC): 13.65 A; Struja kratkog spoja (STC): 14.18 A; Snaga modula (NOCT\*\*): 437 W; Maksimalni napon modula: 1500 V DC; Efikasnost modula: 22.44 %; Half-cut cell tehnologija, N-TYPE TOPCON; Temperaturni koeficijent pri Pmax -0.3 %/C; Efikasnost ćelija nakon 30 godina: 87.4%; Debljina stakla: 3.2mm; Anodizirani aluminijumski okvir debljine 30 mm; Težina modula: 27 kg; Opterećenje od snijega 5 400 Pa; Opterećenje od vjetra 2 400 Pa; Radna temperatura: -40 do + 85°C; Dužina integrisanih DC kablova 300 mm; IP zaštita razvodne kutije IP 68; Garancija na proizvod: 300 mjeseci od dana potpisivanja potvrde o izvršenom poslu; Garancija na efikasnost ćelija: 30 godina; Anti PID (potential induced degradation) zaštita; Anti LID (light induced degradation) zaštita; Kvalitet ćelije - GRADE A; Tier 1 sertifikat proizvođača Standardi IEC 61215-1-1:2021 ED2, IEC 61730-1:2016 Proizvođač: Leapton Solar, model: LP182\*182-M-72-NH 580W“ i u ponudi, kao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti naveo: „U prilogu dostavljamo tehničke listove kojim se dokazuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisan tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije za monokristalne fotonaponske module“ te uz ponudu dostavio tehnički list naziva „Leapton 580.pdf.“ u kojem je u rubrici „Electrical Parameters AT STC“ između ostalog navedeno da je „Maximum Power Voltage (Vmp) 42.49V“ i „Open Circuit Voltage (Voc) 51.57V.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: „.....Fotonaponski moduli Monokristalni monofacijalni fotonaponski moduli sledećih karakteristika: Snaga modula (STC\*): 580 Wp; Napon Vmpp (STC): 42.49 V; Struja Impp (STC): 13.65 A; Struja kratkog spoja (STC): 14.18 A; Snaga modula (NOCT\*\*): 437 W; Maksimalni napon modula: 1500 V DC; Efikasnost modula: 22.44 %; Half-cut cell tehnologija, N-TYPE TOPCON; Temperaturni koeficijent pri Pmax -0.3 %/C; Efikasnost ćelija nakon 30 godina: 87.4%; Debljina stakla: 3.2mm; Anodizirani aluminijumski okvir debljine 30 mm; Težina modula: 27 kg; Opterećenje od snijega 5 400 Pa; Opterećenje od vjetra 2 400 Pa; Radna temperatura: -40 do + 85°C; Dužina integrisanih DC kablova 300 mm; IP zaštita razvodne kutije IP 68; Garancija na proizvod: 300 mjeseci od dana potpisivanja potvrde o izvršenom poslu; Garancija na efikasnost ćelija: 30 godina; Anti PID (potential induced degradation) zaštita; Anti LID (light induced degradation) zaštita; Kvalitet ćelije - GRADE A; Tier 1 sertifikat proizvođača Standardi IEC 61215-1-1:2021 ED2, IEC 61730-1:2016 Proizvođač: Leapton Solar, model: LP182\*182-M-72-NH 580W...Ponuda je sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ZJN...“

Dakle, iz pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazom - tehničkim listom broj naziva „Leapton 580.pdf.“ dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti kojim se dokazuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmeta nabavke, budući da u obrazloženju iste nije naveo koji dokaz je ovaj ponuđač dostavio u svojoj ponudi u cilju dokazivanja prethodno navedenog uslova, niti je prezentovao sadržinu istog, na osnovu kojeg bi na jasan i nesumnjiv način utvrdio činjenično stanje.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Hifa Oil CG“ d.o.o. Podgorica. Takođe, naručilac je pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, i ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica u odnosu na ispunjenost uslova stručno tehničke sposobnosti kojim se dokazuje ispunjenost uslova iz tehničke specifikacije, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovnom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da su žalbe usvojene, Komisija za zaštitu prava će žaliocima vratiti sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje žalbenog postupka u iznosu od po 12.058,20 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan i zahtjev žalioca „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore („Sl. list CG“, broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG“, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

### Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



#### Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.