



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-251/2024

ESJN: 73842

Podgorica, 16.09.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Konzorcijuma „Geotechnics, Projects & Consulting“ d.o.o. Podgorica od 12.08.2024.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke "Monteput" d.o.o. Podgorica broj 1703/2024-20 od 02.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 16.09.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Konzorcijuma „Geotechnics, Projects & Consulting“ d.o.o. Podgorica od 12.08.2024.g., pa se poništava odluka "Monteput" d.o.o. Podgorica broj 1703/2024-20 od 02.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Monteput" d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se "Monteput" d.o.o. Podgorica da "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 1703/2024-4 od 03.06.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluge izrada Idejnog rješenja autoputa Andrijevice-Peć, dionica Andrijevice-Čakor, "Monteput" d.o.o. Podgorica, je kao naručilac, donio odluku broj 1703/2024-20 od 02.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača

“VIA PROJECT” d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača Konzorcijum “Geotechnics, Projects & Consulting” d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača “Građevinski Institut Makedonija” a.d. Skoplje ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuđač Zajednička ponuda Decom Group d.o.o. / Louis Berger d.o.o. Beograd / SBCC d.o.o. isključen iz postupka javne nabavke.

“Geotechnics, Projects & Consulting” d.o.o. Podgorica je, kao nosilac zajedničke ponude “Geotechnics, Projects & Consulting” d.o.o. Podgorica, na osnovu ovlaštenja iz člana 4 Ugovora o konzorcijumu broj 24-06/35 od 14.06.2024.g., u ime ovog konzorcijuma, kao ponuđača, dana 12.08.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac, u žalbi u bitnom ističe, da naručilac nije na potpun i pravilan način utvrdio činjenično stanje, s obzirom da je ponudu koju je trebalo isključiti iz postupka predmetne javne nabavke, ocijenio ispravnom. Naime, ističe da ponuđač “VIA PROJECT” d.o.o. Podgorica izjavu privrednog subjekta nije popunio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG” br. 55/23 i 83/23), jer je u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. “Osnovni podaci o privrednom subjektu” u rubrici “poštanska adresa” naveo “13. jul br. 1 Podgorica”, ali nije naveo podatke o poštanskom broju, što ukazuje da je ovaj ponuđač nepravilno sačinio izjavu. Takođe, ističe da je na isti način postupio angažovani podugovarač “GEOPROJEKT” d.o.o. Podgorica koji je u rubrici “poštanska adresa” naveo “Studentska br. 4, Podgorica i podugovarač “CDS PROJECT” d.o.o. Podgorica koji je u rubrici “poštanska adresa” naveo “Studentska 29, City kvart 2-5/111, Podgorica”, ali nijesu naveli podatke koji se odnose na poštanski broj, iako su bili obavezni, jer podaci o poštanskom broju čine sastavni dio identifikacionog broja, iz kojeg razloga je ponuđača trebalo isključiti iz postupka osnovom člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), te se u prilog ovoj svojoj tvrdnji poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-133/2024 od 14.06.2024.g. Takođe, navodi da je ponuđač “VIA PROJECT” d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta u poglavlju C Stručna i tehnička sposobnost na pitanje pod tačkom 2) “Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?” odgovorio sa “DA” i naveo stručne i kadrovske kapacitete, što je u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, ali da je naveo da će dva ovlašćena inženjera za građevinsku djelatnost smjer saobraćajni rukovoditi izradom pojedinog dijela tehničke dokumentacije za trasu i to da će Biljana Ivanović ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost smjer saobraćajni na predmetnom poslu biti u funkciji ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini i ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom pojedinog dijela tehničke dokumentacije za trasu, kao i da će Radule Bošković ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost smjer saobraćajni na predmetnom poslu biti u funkciji ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom pojedinog dijela tehničke dokumentacije za trasu, iako samo jedno lice može da obavlja poslove ovlašćenog inženjera. Pored navedenog, ističe da je za dokazivanje iskustva po osnovu parametra kvalitet ponuđač “VIA PROJECT” d.o.o. Podgorica dostavio potvrdu broj 577/2024-4 od 14.06.2024.g. i potvrdu broj 577/2024-3 od 14.06.2024.g. izdate

od strane "Monteput" d.o.o. Podgorica, a koje nijesu mogle biti prihvaćene kao validne, s obzirom da ne sadrže sve podatke koje je naručilac zahtijevao, tj. ne sadrže broj i datum ugovora, što je suprotno zahtjevu naručioca koji je eksplicitno zahtijevao da potvrda mora da sadrži, između ostalog, i podatke koji se odnose na broj i datum ugovora. Smatra da je upitna validnost navedenih potvrda jer iste nijesu izdate na zahtjev izvršioca posla kao odgovornog inženjera prof. dr Biljana Ivanović, već na zahtjev ponuđača "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica, jer u vrijeme izrade projekta (2020-2023.g.) nema podataka da je imenovana bila u radnom odnosu kod izabranog ponuđača, a što se može zaključiti iz Izjave ovog privrednog subjekta koji je naveo da je imenovana zaposlena kod ovog privrednog društva sa radnim vremenom 10 časova, te da je ovo privredno društvo registrovalo kao osiguranika za PIO od dana 01.03.2024.g. Osim navedenog, ukazuje da je izdavalac potvrda, za istu vrstu posla izdao dvije potvrde, sa ciljem da ponuđača "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica dovede u povoljniji položaj u odnosu na ostale ponuđače u postupku vrednovanja ponuda tj. podijelio predmet nabavke na dva dijela. Ističe i da potvrda ponuđača "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica broj 577/2024-1 od 11.04.2024.g. nije validna jer ista ne sadrži vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, jer je u dostavljenoj potvrdi navedeno da se radi o izvršenoj usluzi i projektu, a ne o kvalitetno izvršenom ugovoru, kako je to naručilac zahtijevao tenderskom dokumentacijom. Ukazuje i da izjava privrednog subjekta podugovarača "GEOPROJEKT" d.o.o. Podgorica, nije pravilno popunjena u dijelu C Stručna i tehnička sposobnost, jer u odgovoru na pitanje pod tačkom 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" nije na pravilan, jasan i potpun način dao podatke za Milicu Popović dipl. inž. geologije, jer nije naveo na koji način će ovo lice biti angažovano u predmetnom postupku javne nabavke, odnosno nije naveo koju će funkciju obavljati, što je bio obavezan imajući u vidu da je tenderskom dokumentacijom u dijelu stručne i tehničke sposobnosti, naručilac, između ostalog, propisao: "Ponuđač je dužan da u ponudi imenuje ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini i ovlašćene inženjere koji će rukovoditi izradom pojedinih dijelova tehničke dokumentacije. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti, kao i da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastave žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Naručilac je dana 20.08.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem u bitnom ističe da su paušalni i proizvoljni navodi podnosioca žalbe da podaci o adresi moraju sadržati poštanski broj, imajući u vidu da je u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta i Obrascu 1 Izjave privrednog subjekta, poglavlje II tačka I navedena formulacija "poštanska adresa", bez dalje razrade elemenata/obilježja koja obuhvataju poštansku adresu. Smatra da se u konkretnom ne radi o istoj situaciji kao u rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-133/2024 od 14.06.2024.g. na koje se poziva podnosilac žalbe, jer u tom slučaju ponuđač nije popunio ni mjesto (grad), što je nepotpuna adresa, pa se ne može napraviti paralela sa ovim tenderskim postupkom, gdje je ponuđač upisao mjesto adrese – grad Podgorica, ali ne i poštanski broj. Na isti način smatra neosnovanim i žalbene navode o nepotpunim adresama za podugovarače

“Geoprojekt” d.o.o. Podgorica i “CDS Project” d.o.o. Podgorica. Dalje ističe da su neosnovani i proizvoljni žalbeni navodi da je neprihvatljivo da je ponuđač “VIA PROJECT” d.o.o. Podgorica prijavio angažovanje na projektu dva ovlašćena inženjera, koja će, obavljati istu vrstu poslova, te da se u tom slučaju ne bi mogla utvrditi odgovornost, jer ne postoji zakonsko ograničenje da na projektima mora biti samo jedan ovlašćeni inženjer, s obzirom da svako ovlašćeno lice povlači odgovornost za sebe i to ako ih je više - kolektivnu, ako je jedan pojedinačnu. Takođe, ističe i da nijedna zakonska norma ne zabranjuje dva ili više ovlašćenih inženjera, te da je vrlo jasno u ponudi naznačeno da će ponuđač imati jednog ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini, kao i dva ovlašćena inženjera za izradu pojedinog dijela tehničke dokumentacije za trasu, što dalje upućuje da će ta dva inženjera imati zasebne obaveze i odgovornosti za određeni dio trase, u skladu sa njihovim licencama, a ne za isti dio trase. Dalje, navodi da je “Monteput”, kao korisnik usluga, u odnosu na dostavljene zahtjeve o iskustvu i kvalitetu izvršenih usluga, izdao potvrde za “VIA PROJECT” d.o.o. Podgorica i Biljanu Ivanović, pa da se imajući u vidu da je u svako angažovanje stručnih lica za realizaciju ugovora uključen i korisnik, nedvosmisleno može zaključiti da je kao takav bio potpuno ovlašćen da izda potvrde. Osim navedenog, ističe i da se uvidom u potvrde, kojima “VIA PROJECT” d.o.o. Podgorica i Biljana Ivanović dokazuju ispunjenost traženih uslova, može zaključiti da su iste u svemu u skladu sa tenderskim uslovima, odnosno da je angažovanje Biljane Ivanović, kao ovlašćenog inženjera, vezano za ugovor, označen projektnim kodom, kako to i zahtijevaju ugovori finansirani iz grantova, te da nesporno, potvrda o realizaciji tog ugovora sadrži i datum. Smatra i da se iz potvrda koje su izdate jasno da utvrditi da se odnose na imenovanu Biljanu Ivanović, što se dodatno potvrđuje činjenicom da je naveden i jedinstveni matični broj imenovane u njima, čime se nedvosmisleno ukazuje da je dipl. inž. građ. Biljana Ivanović, lice koje je izvršilo usluge navedene u potvrdama, te da je predmetne usluge izvršila kvalitetno i blagovremeno. Takođe, ističe da nije tenderskom dokumentacijom traženo dokazivanje radnog angažovanja ovlašćenog inženjera za projekte kojima se dokazuju reference, već je traženo da ponuđači, u trenutku podnošenja ponuda, imaju zaposlenog inženjera koji će biti ovlašćeni inženjer, o čemu moraju priložiti dokaz, što je u konkretnom učinjeno, pa smatra da su ovi žalbeni navodi u cjelosti neosnovani. Dalje navodi da se imenovana obratila putem dva različita zahtjeva za izdavanje potvrda, po čijim je zahtjevima izdavalac potvrda i postupio, kao i da je jasno da je i žalocu u ovom postupku nesporno da se izdate potvrde odnose upravo na imenovanu Biljanu Ivanović i da dokazuju njeno izvršenje usluga koje su predmet izdatih potvrda, na šta se odnosi i konstatacija iz potvrda da je usluga kvalitetno i blagovremeno izvršena. Takođe, navodi da je uvidom u izjavu privrednog subjekta “Geoprojekt” d.o.o. Podgorica, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da je ponuđač u odjeljku C: Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje “Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?” dao odgovor “DA” i naveo stručne i kadrovske kapacitete i da je naveo sve potrebne podatke u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG” broj 55/23 i 83/23) i Uputstvom za sačinjavanje izjave koje je sastavni dio pravilnika. Osim navedenog ističe i da je prilikom donošenja odluke o izboru najpovoljnije ponude imao u vidu Uputstvo Ministarstva finansija - Direktorata za upravljanje javnim investicijama i politiku javnih nabavki, kojim je učesnicima u postupku javne nabavke skrenuta pažnja da izbjegavaju strogo

formalna tumačenja, koja nisu od značaja za zakonitost postupka sačinjavanja ponude, odnosno pregleda i ocjene podnešene ponude.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da ponuđač "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica i njegovi podugovarači "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica i "CDS Project" d.o.o. Podgorica nijesu pravilno sačinili svoje izjave privrednog subjekta jer u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu" u rubrici "poštanska adresa" nijesu naveli podatke o poštanskom broju. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, potom stavom 3 ovoga člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu", navedeno je sljedeće: „Naziv: [.....]; Poreski identifikacioni broj: [.....]; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: [.....]; Poštanska adresa: [.....]; Kontakt osoba: [.....]; Telefon: [.....]; E-mail adresa: [.....]; Internet adresa (web-adresa): [.....]”. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo

za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II - Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu propisano: "U ovom dijelu privredni subjekat upisuje svoj puni naziv ili skraćeni naziv pod kojim je upisan u CRPS-u ili u drugom odgovarajućem registru i druge osnovne identifikacione podatke. Ako privredni subjekat ne posjeduje poreski identifikacioni broj navodi drugi odgovarajući nacionalni identifikacioni broj. Ako privredni subjekat posjeduje internet adresu/web adresu upisuje istu u rubrici "Internet adresa (web-adresa)", a ukoliko nema web adresu ne popunjava rubriku."

Naručilac je tenderskom dokumentacijom u tački 12. dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu" u rubrici "Poštanska adresa" naveo sljedeće: "13. jul br. 1 Podgorica". Takođe, uz svoju ponudu dostavio je izjavu privrednog subjekta podugovarača "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu" u rubrici "Poštanska adresa" naveo sljedeće: "Studentska br. 4, Podgorica", kao i izjavu privrednog subjekta podugovarača "CDS PROJECT" d.o.o. Podgorica sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu" u rubrici "Poštanska adresa" naveo sljedeće: "Studentska 29, City kvart 2-5/111, Podgorica."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Konzorcijum "VIA PROJECT" D.O.O. Podgorica, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač VIA PROJECT d.o.o. Podgorica, u ponudi putem ESJN-a, dostavio verifikovanu elektronskim potpisom od strane ovlašćenog lica ponuđača, izvršnog direktora Njegoša Beljakaš, Obrazac 1- Izjavu privrednog subjekta, kojom garantuje da su navedeni podaci tačni, istiniti i provjerljivi, te da prihvata svaku eventualnu odgovornost, u vezi sa tim i da se obavezuje da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi, čime je ponuđač postupio u smislu člana 111 Zakona o javnim nabavkama... U dijelu II podaci o privrednom subjektu tačka 4 osnovni podaci o privrednom subjektu, ponuđač Via project d.o.o. Podgorica je naveo svoj puni naziv pod kojim je upisan u odgovarajućem registru, kao i druge osnovne identifikacione podatke: poreske identifikacioni broj, poštanska adresa, kontakt osoba, telefon, e-mail adresa i internet adresa (web-adresa). Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da Izjava privrednog

subjekta nosioca zajedničke ponude "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom i pravilno je sačinjena, odnosno sačinjena je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23)."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da su Izjave privrednog subjekta ponuđača "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica i njegovih podugovarača "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica i "CDS Project" d.o.o. Podgorica pravilno sačinjene budući da su u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu naveli podatke koji se odnose na poštansku adresu. Naime, imajući u vidu da iz Uputstva za popunjavanje izjave proizilazi da je ponuđač bio dužan da navede identifikacione podatke, a pri činjenici da su ponuđač "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica i njegovi podugovarači "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica i "CDS Project" d.o.o. Podgorica u dijelu "poštanska adresa" naveli ulicu, broj i grad, to su u konkretnom naveli sve podatke koji su neophodni za utvrđivanje odredišne pošte.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoje rješenje broj UP. 0902-133/2024 od 14.06.2024.g. na koje se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da je isto bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, jer se u konkretnom radi o drugačijoj činjeničnoj situaciji s obzirom da je u postupku na koji se odnosi navedeno rješenje ponuđač, u dijelu "Poštanska adresa" naveo samo ulicu i broj, ali nije naveo ni grad ni poštanski broj.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica nije mogao u Izjavi privrednog subjekta u poglavlju C Stručna i tehnička sposobnost na pitanje pod tačkom 2) navesti da će dva ovlašćena inženjera za građevinsku djelatnost smjer saobraćajni, i to Biljana Ivanović i Radule Bošković, rukovoditi izradom pojedinog dijela tehničke dokumentacije za trasu, kao i da izjava privrednog subjekta podugovarača "GEOPROJEKT" d.o.o. Podgorica, nije pravilno popunjena u dijelu C Stručna i tehnička sposobnost, jer u odgovoru na pitanje pod tačkom 2) nije na pravilan, jasan i potpun način dao podatke u vezi sa načinom angažovanja Milice Popović dipl. inž. geologije, odnosno da nije naveo koju će funkciju obavljati u predmetnom postupku. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, potom stavom 3 ovoga člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog

zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u odeljku VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, između ostalog, navedeno je sljedeće: "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, u odeljku VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, između ostalog, propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio sljedeće: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dokazom o angažovanju radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) sa odgovarajućim referencama koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom. Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: -minimum 1 lice struke (djelatnost) građevinske, smjer saobraćajni, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023), Rješenje o utvrđivanju ispunjenosti uslova za obavljanje poslova ovlašćenog inženjera građevinske struke za

složeni inženjerski objekat (državni put i/ili most i/ili tunel) izdato od nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je član Inženjerske komore Crne Gore; - minimum 1 lice struke (djelatnost) građevinske, smjer konstruktivni koje posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdato od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023), Rješenje o utvrđivanju ispunjenosti uslova za obavljanje poslova ovlaštenog inženjera građevinske struke za složeni inženjerski objekat (državni put i/ili most i/ili tunel) izdato od nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je član Inženjerske komore Crne Gore, - minimum jedno lice struke (djelatnosti) geologije koje ispunjava uslove u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima. Napomena: Ponuđač je dužan da u ponudi imenuje ovlaštenog inženjera koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini i ovlašćene inženjere koji će rukovoditi izradom pojedinih dijelova tehničke dokumentacije. Ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini istovremeno može biti i ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi izradom pojedinih dijelova tehničke dokumentacije. Isto lice ne može istovremeno obavljati funkciju inženjera koji će rukovoditi izradom pojedinih dijelova tehničke dokumentacije - struke (djelatnost) građevinske, smjer saobraćajni i struke (djelatnost) građevinske, smjer konstruktivni." Takođe, naručilac je tenderskom dokumentacijom u tački 12. dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica je u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" dao odgovor "Da" te naveo sljedeće: "Privredni subjekat posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dokazom o angažovanju radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) sa odgovarajućim referencama koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom. Privredni subjekat posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: - minimum 1 lice struke (djelatnost) građevinske, smjer saobraćajni, koje posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdato od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023), Rješenje o utvrđivanju ispunjenosti uslova za obavljanje poslova

ovlaštenog inženjera građevinske struke za složeni inženjerski objekat (državni put i/ili most i/ili tunel) izdato od nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata i da je član Inženjerske komore Crne Gore i to: Ime i prezime: Biljana Ivanović, Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VIII nivo okvira kvalifikacija, doktor nauka, diplomirani građevinski inženjer, smjer saobraćajni Stručna osposobljenost: ... Biljana Ivanović ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost smjer saobraćajni će na predmetnom poslu biti u funkciji: Ovlaštenog inženjera koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini i ovlaštenog inženjera koji će rukovoditi izradom pojedinog dijela tehničke dokumentacije za trasu ... Ime i prezime: Radule Bošković, Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VIII nivo okvira kvalifikacija, magistar nauka, diplomirani građevinski inženjer, smjer saobraćajni... Radule Bošković ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost smjer saobraćajni će na predmetnom poslu biti u funkciji: Ovlaštenog inženjera koji će rukovoditi izradom pojedinog dijela tehničke dokumentacije za trasu...”

Takođe, ponuđač “VIA PROJECT” d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi dostavio izjavu podugovarača “Geoprojekt” d.o.o. Podgorica sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 2) “Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?” dao odgovor “Da”, te naveo sljedeće: “Privredni subjekat posjeduje minimum jedno lice struke (djelatnosti) geologije koje ispunjava uslove u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima, a što je uslov tenderske dokumentacije: Ime i prezime: Milica Popović, dipl.inž.geol. Stručna sprema: visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VIII podnivoa okvira kvalifikacija, diplomirani inženjer geologije Stručna osposobljenost: Diploma o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu diplomirani inženjer geologije za geotehniku broj 227009 od 20.10.2009. godine, izdata Radulović Milici od strane Univerziteta u Beogradu – Rudarsko geološki fakultet Stručna osposobljenost: Uvjerjenje o položenom stručnom ispitu za diplomiranog inženjera geologije za radnike koji rade na poslovima geoloških istraživanja broj 01-1693/5 od 28.07.2011. godine, izdato od strane Ministarstva Ekonomije. Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: Milica Popović posjeduje Potvrdu izdatu od MONTEPUT DOO - Poslovna jedinica za upravljanje projektom izgradnje autoputa Bar-Boljare, Izvođenje geotehničkih istraživanja i izrade Elaborata o geotehničkim uslovima rekonstrukcije regionalnog puta M-9, dionica Mateševo-Kolašin. Način angažovanja: Po osnovu Ugovora o radu na neodređeno vrijeme kod podugovarača GEOPROJEKT doo Podgorica Milica Popović, dipl.inž.geol. će na predmetnom poslu biti u funkciji: Ovlašćeno lice struke (djelatnosti) geologije koje ispunjava uslove u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima. Milica Popović dipl.inž. geol. takođe posjeduje: - Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-261 da je Milica Popović član iste do 31.12.2024. godine - Potvrda poslodavcu o zaposlenima (JPR obrazac) za Milicu (Radulović) Popović Poreske Uprave Crne Gore.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "U izjavi privrednog subjekta ponuđač Via project d.o.o. Podgorica je naveo: ... -da privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora i naveo stručne i kadrovske kapacitete: ... ime i prezime: Biljan Ivanović, stručna sprema: visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VIII nivo okvira kvalifikacija, doktor nauka, diplomirani građevinski inženjer, smjer saobraćajni... Biljana Ivanović, ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost, smjer saobraćajni će na predmetnom poslu biti u funkciji: ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini i ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom pojedinog dijela tehničke dokumentacije za trasu.... – ime i prezime: Radule Bošković, stručna sprema: visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VIII nivo okvira kvalifikacija, magistar nauka, diplomirani građevinski inženjer, smjer saobraćajni... Radule Bošković, ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost, smjer saobraćajni, će na predmetnom poslu biti u funkciji: ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom pojedinog dijela tehničke dokumentacije za trasu... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je podugovarač Geoprojekt d.o.o. Podgorica, u ponudi putem EJSN-a, dostavio verifikovanu elektronskim potpisom od strane ovlašćenog lica ponuđača, izvršnog direktora Milice Popović, Obrazac 1 – Izjavu privrednog subjekta, kojom garantuje da su navedeni podaci tačni, istiniti, provjerljivi, te da prihvata svaku eventualnu odgovornost u vezi sa tim i da se obavezuje da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi, čime je ponuđač postupio u smislu člana 111 Zakona o javnim nabavkama... Takođe, u izjavi privrednog subjekta podugovarač Geoprojekt d.o.o. Podgorica je naveo: ... – da privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora i naveo stručne i kadrovske kapacitete: ... -ime i prezime: Milica Popović, dipl. inž. geol. Stručna sprema: visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VIII podnivoa okvira kvalifikacija, diplomirani inženjer geologije... Milica Popović, dipl. inž. geol. će na predmetnom poslu biti u funkciji: ovlašćeno lice struke (djelatnosti) geologije koje ispunjava uslove u skladu sa zakonom o geološkim istraživanjima."

Dakle, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da je privredni subjekat dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to, između ostalog, da mora posjedovati minimum 1 lice struke (djelatnost) građevinske, smjer saobraćajni, kao i da je ponuđač dužan da u ponudi imenuje ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini i ovlašćene inženjere koji će rukovoditi izradom pojedinih dijelova tehničke dokumentacije, te da ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini istovremeno može biti i ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi izradom pojedinih dijelova tehničke dokumentacije, a da je ponuđač "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da će Biljana Ivanović u predmetnom postupku imati funkciju ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom tehničke dokumentacije u cjelini i ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom pojedinog dijela tehničke dokumentacije za trasu, dok je za Radula Boškovića naveo da će imati funkciju ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom pojedinog dijela

tehničke dokumentacije za trasu, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ovaj ponuđač, u naznačenom dijelu pravilno sačinio svoju izjavu privrednog subjekta. Ovo iz razloga jer tenderskom dokumentacijom nije predviđeno ograničenje u pogledu broja lica koja će rukovoditi izradom pojedinih dijelova tehničke dokumentacije, ukoliko su iste struke, odnosno ukoliko obavljaju istu funkciju, već je samo predviđeno da isto lice ne može istovremeno obavljati funkciju inženjera koji će rukovoditi izradom pojedinih dijelova tehničke dokumentacije - struke (djelatnost) građevinske, smjer saobraćajni i struke (djelatnost) građevinske, smjer konstruktivni, pa budući da su Biljana Ivanović i Radule Bošković ovlašćeni inženjeri za građevinsku djelatnost smjer saobraćajni, to je nesporno da će i jedno i drugo imati funkciju ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom dijela tehničke dokumentacije koji se odnosi na struku (djelatnost) građevinsku, smjer saobraćajni.

Osim navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi da je podugovarač "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica svoju izjavu privrednog subjekta sačinio u skladu sa Uputstvom za sačinjavanje izjave, te u istoj naveo potpune i jasne podatke o imenovanju ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izradom pojedinih dijelova tehničke dokumentacije. Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da je privredni subjekat dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to - minimum jedno lice struke (djelatnosti) geologije, a da je podugovarač "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 2) naveo da će Milica Popović, dipl.inž.geol. na predmetnom poslu biti u funkciji ovlašćeno lice struke (djelatnosti) geologije, to iz navedenog nesporno proizilazi da je naveo koju će funkciju ovo lice obavljati u predmetnom postupku.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je za dokazivanje iskustva po osnovu parametra kvalitet ponuđač "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica dostavio potvrdu broj 577/2024-4 od 14.06.2024.g. i potvrdu broj 577/2024-3 od 14.06.2024.g. izdate od strane "Monteput" d.o.o. Podgorica, koje ne sadrže sve podatke koje je naručilac zahtijevao, tj. ne sadrže broj i datum ugovora, zatim da iste nijesu izdate na zahtjev izvršioca posla kao odgovornog inženjera prof. dr Biljana Ivanović, već na zahtjev ponuđača "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica, kao i da je izdavalac potvrda, za istu vrstu posla izdao dvije potvrde, tj. podijelio predmet nabavke na dva dijela, te da potvrda broj 577/2024-1 od 11.04.2024.g. nije validna jer ista ne sadrži vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tenderskom dokumentacijom, utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda, kojom je predvidio da se parametar kvalitet boduje na sljedeći način: "Parametar kvalitet će se vrednovati na sledeći način: Maksimalni broj bodova po ovom parametru je 40 bodova. Iskustvo ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat državni put, koji će biti odgovoran za izradu građevinskog dijela projekta trase, na izradi idejnog rješenja i/ili idejnog projekta i/ili glavnog projekta za autoputeve u dužini od minimalno 10 km i/ili izrade idejnog rješenja i/ili idejnog projekta i/ili glavnog projekta za brze saobraćajnice u dužini od minimalno 10 km. Iskustvo se dokazuje potvrdama izdatim od strane

investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke. Potvrda mora sadržati broj i datum ugovora, opis usluga, vrstu usluge koju je fizičko lice pružilo i u kom svojstvu; podatke o putu, lokaciju, kategoriju puta i projektovanu dužinu; vremenski period u kome je realizovan ugovor i konstataciju da je ugovor kvalitetno i blagovremeno izvršen. Ponudač koji dostavi najveći broj potvrđenih referenci dobija maksimalan broj bodova, dok će se ostalim ponuđačima bodovi dodijeljivati proporcionalno u odnosu na najveći broj potvrđenih dostavljenih referenci po formuli: $\text{Broj bodova (K)} = \text{Broj potvrđenih dostavljenih referenci} / \text{najveći broj potvrđenih dostavljenih referenci} \times 40$.”

Ponudač “VIA PROJECT” d.o.o. Podgorica je u prilogu svoje ponude, između ostalih, dostavio sljedeće potvrde:

- Potvrdu broj 577/2024-4 od 14.06.2024.g., izdata za “VIA PROJECT” d.o.o. Podgorica od strane “Monteput” d.o.o. Podgorica, u kojoj je navedeno sljedeće: “Na Vaš zahtjev, a u svojstvu krajnjeg korisnika predmetne usluge, izdajemo potvrdu, kojom potvrđujemo da je za sledeći ugovor: „tehnička dokumentacija za izgradnju brze saobraćajnice obilaznica Budve predstavlja tehničku pomoć – grant Evropske unije Vladi Crne Gore finansirana kroz WBIF projekat „mediteranski koridor Crna Gora – Hrvatska – Albanija R1 putna inter konekcija, obilaznica Budve, idejni projekat oktobar 2018.g. odobreni budžet granta je 2,500,000 eura. Odgovorni inženjer za izradu idejnog projekta trase srednje dionice – Lot 2 od stacionaže 7+840,000 do stacionaže 21+560,000 ukupne dužine 13,72 km je prof.dr Biljana Ivanović, dipl. inž. građ. Izrada idejnog projekta trase je započela u oktobru 2020. godine, a konačno je završena u aprilu 2023. godine. Konstatujemo da je predmetna usluga izrade idejnog projekta trase kvalitetno i blagovremeno izvršena.”

-Potvrdu broj 577/2024-3 od 14.06.2024. godine, izdata za “VIA PROJECT” d.o.o. Podgorica od strane “Monteput” d.o.o. Podgorica, u kojoj je navedeno sljedeće: “Na Vaš zahtjev, a u svojstvu krajnjeg korisnika predmetne usluge, izdajemo potvrdu, kojom se potvrđuje da je za sledeći ugovor: „tehnička dokumentacija za izgradnju brze saobraćajnice obilaznica Budve predstavlja tehničku pomoć – grant Evropske unije Vladi Crne Gore finansirana kroz WBIF projekat „mediteranski koridor Crna Gora – Hrvatska – Albanija R1 putna inter konekcija, obilaznica Budve, idejni projekat oktobar 2018.g. odobreni budžet granta je 2,500,000 eura. Odgovorni inženjer za izradu idejnog projekta trase ukupne dužine 16,4 km je prof. dr Biljana Ivanović, dipl. inž. građ: - sjeverna dionica lot 1 od stacionaže 0+000,000 do 7+840,000 km, - južna dionica – lot 3 dužine stacionaža 21+560,000 do 30+120,000. Izrada idejnog projekta trase je započela u oktobru 2020. godine, a konačno je završena u aprilu 2023. godine. Konstatujemo da je predmetna usluga izrade idejnog projekta trase kvalitetno i blagovremeno izvršena.”

- Potvrdu broj 577/2024-1 od 11.04.2024.g., izdata za “VIA PROJECT” d.o.o. Podgorica od strane “Monteput” d.o.o. Podgorica, u kojoj je navedeno sljedeće: “Na Vaš zahtjev, a u svojstvu krajnjeg korisnika predmetne usluge, izdajemo potvrdu, kojom potvrđujemo da je za sljedeće: „Tehnička dokumentacija za izgradnju brze saobraćajnice obilaznica Budve predstavlja tehničku pomoć – grant Evropske unije Vladi Crne Gore finansirana kroz WBIF projekat „Mediterranski koridor

Crna Gora – Hrvatska – Albanija R1 putna interkonekcija, Obilaznica Budve, Idejni projekat (30km) sa projektnim kodom WB18-MNE-TRA-01 i WB19-MNE-TRA-01, 09/10/18. Oktobar 2018.g. i odobrenim budžetom granta je 2,500,000 eura. Na osnovu uvida u tehničku dokumentaciju potvrđujemo da je "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica, ul. 13 jula 1... kao projektant uradio Idejne projekte trase Brze saobraćajnice Obilaznice Budve ukupne dužine 30,12 km i to: - Idejni projekat trase Južne dionice dužine 8,56 km, Idejni projekat trase Srednje dionice dužine 13,72 km, Idejni projekat trase Sjeverne dionice dužine 7,84 km. Odgovorni inženjer za izradu Idejnih projekata trase svih navedenih dionica je prof. Dr. Biljana Ivanović, dipl. Inž. Građ... Izrada idejnih projekata trase je započela u oktobru 2020. godine, a konačno je završena u aprilu 2023.g. Konstatujemo da je predmetna usluga izrade idejnog projekta trase kvalitetno i blagovremeno izvršena."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: "Uvidom u ponudu ponuđača Via project d.o.o. Podgorica, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač za dokazivanje parametra kvaliteta koji se odnosi na iskustvo ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat državni put, koji će biti odgovoran za izradu građevinskog dijela projekta trase, na izradi idejnog rješenja i/ili idejnog projekta i/ili glavnog projekta za autoputeve u dužini od minimalno 10 km i/ili izrade idejnog rješenja i/ili idejnog projekta i/ili glavnog projekta za brze saobraćajnice u dužini od minimalno 10 km u ponudi dostavio: - potvrdu broj 577/2024-4 od 14.06.2024. godine, izdata od strane Monteput d.o.o. Podgorica, kojom se potvrđuje da je za sledeći ugovor: „tehnička dokumentacija za izgradnju brze saobraćajnice obilaznica Budve predstavlja tehničku pomoć – grant Evropske unije Vladi Crne Gore finansirana kroz WBIF projekat „mediteranski koridor Crna Gora – Hrvatska – Albanija R1 putna inter konekcija, obilaznica Budve, idejni projekat oktobar 2018.g. odobreni budžet granta je 2,500,000 eura. Odgovorni inženjer za izradu idejnog projekta trase srednje dionice – Lot 2 od stacionaže 7+ 840,000 do stacionaže 21+560,000 ukupne dužine 13,72 km je prof. dr Biljana Ivanović, dipl. inž. građ. Izrada idejnog projekta trase je započela u oktobru 2020. godine, a konačno je završena u aprilu 2023. godine. Konstatujemo da je predmetna usluga izrade idejnog projekta trase kvalitetno i blagovremeno izvršena". Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je dostavljena potvrda izdata od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, da sadrži broj i datum ugovora, opis usluga, vrstu usluge koju je fizičko lice pružilo i u kom svojstvu, podatke o putu, lokaciju, kategoriju puta i projektovanu dužinu, vremenski period u kome je realizovan ugovor i konstataciju da je ugovor kvalitetno i blagovremeno izvršen na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Takođe, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je dostavljena referenca ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat, državni put, Biljana Ivanović dipl. inž. građ. koja će biti odgovorna za izradu građevinskog dijela projekta trase validna s obzirom, da se na osnovu iste može utvrditi da je imenovana u svojstvu odgovornog inženjera učestvovala u izradi idejnog projekta trase srednje dionice – lot 2 od stacionaže 7+ 840,000 do stacionaže 21+560,000 ukupne dužine 13,72 km što je u skladu sa traženim. -Potvrdu broj 577/2024-3 od 14.06.2024. godine, izdata od strane Monteput d.o.o. Podgorica, kojom se potvrđuje da je za sledeći ugovor: „tehnička dokumentacija za izgradnju brze saobraćajnice obilaznica Budve predstavlja tehničku pomoć – grant Evropske unije Vladi Crne

Gore finansirana kroz WBIF projekat „mediteranski koridor Crna Gora – Hrvatska – Albanija R1 putna inter konekcija, obilaznica Budve, idejni projekat oktobar 2018.g. odobreni budžet granta je 2,500,000 eura. Odgovorni inženjer za izradu idejnog projekta trase ukupne dužine 16,4 km je prof. dr Biljana Ivanović, dipl. inž. građ. - sjeverna dionica lot 1 od stacionaže 0+000,000 do 7+840,000 km, - južna dionica – lot 3 dužine stacionaža 21+560,000 do 30+120,000. Izrada idejnog projekta trase je započela u oktobru 2020. godine, a konačno je završena u aprilu 2023. godine. Konstatujemo da je predmetna usluga izrade idejnog projekta trase kvalitetno i blagovremeno izvršena“. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je dostavljena potvrda izdata od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, da sadrži broj i datum ugovora, opis usluga, vrstu usluge koju je fizičko lice pružilo i u kom svojstvu, podatke o putu, lokaciju, kategoriju puta i projektovanu dužinu, vremenski period u kome je realizovan ugovor i konstataciju da je ugovor kvalitetno i blagovremeno izvršen na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom. Takođe, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je dostavljena referenca ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat, državni put, Biljana Ivanović dipl. inž. građ. koja će biti odgovorna za izradu građevinskog dijela projekta trase validna s obzirom, da se na osnovu iste može utvrditi da je imenovana u svojstvu odgovornog inženjera učestvovala u izradi idejnog projekta trase ukupne dužine 16,4 km što je u skladu sa traženim. Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je od dostavljenih dvije reference kojima se dokazuje iskustvo ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat državni put, koji će biti odgovoran za izradu građevinskog dijela projekta trase, na izradi idejnog rješenja i/ili idejnog projekta i/ili glavnog projekta za autoputeve u dužini od minimalno 10 km i/ili izrade idejnog rješenja i/ili idejnog projekta i/ili glavnog projekta za brze saobraćajnice u dužini od minimalno 10 km, prihvatila obje reference Biljane Ivanović, dipl. inž. građ. iz kojeg razloga je po ovom parametru ponuđaču Via project d.o.o. Podgorica dodijelila 40 bodova.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da neosnovano ističe žalilac da potvrde broj 577/2024-3 i broj 577/2024-4 od 14.06.2024.g. koje je dostavio ponuđač "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica nijesu validne s obzirom da nijesu izdate na zahtjev ovlašćenog inženjera Biljane Ivanović već na zahtjev "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica, jer je naručilac predmetnim parametrom kvaliteta zahtijevao iskustvo ovlašćenog inženjera, pa s obzirom da se predmetne potvrde odnose upravo na ovlašćenog inženjera Biljanu Ivanović, to činjenica da predmetne potvrde nijesu izdate na zahtjev ovlašćenog inženjera već na zahtjev "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica je bez uticaja na njihovu validnost. Takođe, neosnovano ističe žalilac i da potvrda broj 577/2024-1 od 11.04.2024.g. nije validna jer ista ne sadrži vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, iz razloga jer je uvidom u dostavljenu potvrdu nesporno utvrđeno da ista sadrži vrijeme realizacije i to od oktobra 2020.g. do aprila 2023.g., i konstataciju da je predmetna usluga izrade idejnog projekta trase kvalitetno i blagovremeno izvršena.

Međutim, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za vrednovanje ponude ponuđača "VIA PROJECT" d.o.o.

Podgorica. Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da se iskustvo ovlaštenog inženjera po osnovu parametra kvalitet dokazuje potvrdama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama koja mora sadržati, između ostalog, i broj i datum ugovora, to je nejasno kako je naručilac utvrdio da potvrde broj 577/2024-3 i broj 577/2024-4 od 14.06.2024.g. koje je dostavio ponuđač "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica predstavljaju validan dokaz za dokazivanje iskustva ovlaštenog inženjera po osnovu parametra kvalitet kada iste ne sadrže podatke o broju i datumu ugovora na osnovu kojeg su izdate, tako da se u konkretnom ne može utvrditi da li su izdate po osnovu istog ugovora i da li je naručilac podijelio predmet nabavke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za vrednovanje ponude ponuđača "VIA PROJECT" d.o.o. Podgorica po osnovu parametra kvalitet, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava je prilikom odlučivanja o predmetnoj žalbi imala u vidu navode naručioca istaknute u odgovoru na žalbu, da je prilikom donošenja odluke o izboru najpovoljnije ponude imao u vidu Uputstvo Ministarstva finansija - Direktorata za upravljanje javnim investicijama i politiku javnih nabavki, kojim je učesnicima u postupku javne nabavke skrenuta pažnja da izbjegavaju strogo formalna tumačenja, koja nisu od značaja za zakonitost postupka sačinjavanja ponude, odnosno pregleda i ocjene podnešene ponude, ali nalazi da je isto bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari budući da Komisija za zaštitu prava u konkretnom primjenjuje obavezujuće zakonske i podzakonske propise.

S obzirom, da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.000,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 079/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik,

Rade Tabaš



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.