



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-216/2024

ESJN: 48728

Podgorica, 20.09.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/8-2024 od 04.09.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tač. 7 i 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Glosarij“ d.o.o. Podgorica od 12.07.2024.g. i žalbi „Farmalab“ d.o.o. Podgorica od 16.07.2024.g., izjavljenim protiv odluke Ministarstva odbrane broj 07-426/23-2295/48 od 04.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 20.09.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Farmalab“ d.o.o. Podgorica od 16.07.2024.g., izjavljena protiv odluke Ministarstva odbrane broj 07-426/23-2295/48 od 04.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Usvaja se žalba „Glosarij“ d.o.o. Podgorica od 12.07.2024.g., pa se poništava odluka Ministarstva odbrane broj 07-426/23-2295/48 od 04.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

3. Nalaže se Ministarstvu odbrane da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

4. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 5.777,27 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Glosarij“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 07-426/23-2293/5 od 07.07.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba - medicinske i druge opreme za RTG kabinet, po partijama, Ministarstvo odbrane je, kao naručilac, donijelo odluku broj 07-426/23-2295/48 od 04.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za Partiju 1 (CT skener) izabrana ponuda ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok su ponuđači „Urion“ d.o.o. Podgorica, „Glosarij“ d.o.o. Podgorica i „Farmont M.P.“ d.o.o. Danilovgrad isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponudač „Glosarij“ d.o.o. Podgorica, je dana 12.07.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, jer se uvidom u ponude ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica utvrđuje da je ove ponuđače trebalo isključiti iz predmetnog postupka javne nabavke. Naime, ističe da izjava privrednog subjekta ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, iz razloga što je ovaj ponuđač u istoj u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 1, pored naziva dokaza i izdavaoca dokaza naveo „sa vidljivim podacima o ovlaštenim licima u društvu, registarski broj 5-0530604/008 od 25.12.2023.g.“, iako iz datog Uputstva decidno proizilazi da se u naznačenom dijelu izjave navodi naziv dokaza i izdavaoca. Dalje, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu i u odnosu na pitanje 2, iz razloga što je ovaj ponuđač naveo i rješenje o upisu ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva, iako je naručilac uslovom za obavljanje djelatnosti predvidio dostavljanje samo rješenja o registraciji proizvođača medicinskih sredstava izdato od Instituta/Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore ili rješenja za registraciju proizvođača koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori. Takođe, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, iz razloga što ovaj ponuđač u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 1 nije naveo naziv izdavaoca dokaza, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave. Smatra da je izjava privrednog subjekta „Farmalab“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu i u odnosu na pitanje 2, iz razloga što je ovaj ponuđač označio odgovor „Da“, te naveo: „Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva br. 2070/22/1528/7-7455 od 13.06.2023.godine i 2070/21/469-9-1692 od 08.11.2021.godine o ispunjavanju uslova za obavljanje prometa na veliko medicinskim sredstvima. U skladu sa tenderskim uslovom za posjedovanje akta nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, ovim rješenjem dokazujemo da veledrogerija Farmalab ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti prometa na veliko medicinskim sredstvima. Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore br. 3020/21/492/2-9366 od 12.01.2024. kojim se upisuje u registar proizvođača Philips Healthcare (Suzhou) Co. Ltd. kojim se dokazuje tenderski uslov za obavljanje djelatnosti“, ali u naznačenom dijelu izjave nije naveo izdavaoca dokaza, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, je dana 16.07.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-84/2024 od 21.06.2024.g. nije postupio po nalogima i uputstvima iz istog, tj. utvrdio da li je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u skladu sa zahtijevanim uslovom ekonomsko-finansijske sposobnosti u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo tačne podatke o ostvarenom prometu, odnosno da li u skladu sa članom 108 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke. Naime, ističe da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke pokušao da pojasni da su podaci o ostvarenom prometu ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica tačni i da je ovaj ponuđač ispunio zahtjev iz predmetnog uslova da je promet veći od 1.000.000,00 eura, te da je provjeru tačnosti

podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica izvršio provjerom na portalu Poreske uprave i tom prilikom utvrdio da su dostavljeni Izvještaji o ukupnom rezultatu (bilans uspjeha) za 2021. i 2022.g. vjerodostojni i da se podaci koji su unijeti kao prihod od prodaje poklapaju sa izvještajima o ukupnom rezultatu za obje godine koji su objavljeni na portalu Poreske uprave. Posebno ističe da je naručilac propuštanjem radnje u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica pogrešno utvrdio činjenično stanje i donio nezakonitu odluku, budući da je nesporno da je ovaj ponuđač u izjavi privrednog subjekta naveo netačne podatke, zbog čega je morao biti isključen iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ukazuje da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica za iskazivanje finansijskih rezultata – bilansa uspjeha i bilansa stanja bio dužan da koristi obrasce propisane Pravilnikom o sadržini i formi obrazaca finansijskih iskaza za privredna društva i druga pravna lica („Sl. list CG“, br. 11/20, 139/21, 13/22 i 139/22), jer se uočava razlika između dostavljenog dokaza „Iskaz o ukupnom rezultatu/bilans uspjeha“, u periodu od 01.01.2021. do 31.12.2021.g., gdje je u stavci 1 dat podatak za „Prihod od prodaje“ u visini od 2.295.586,00 eura i zvaničnog obrasca gdje je ova stavka opisana kao „Prihod od prodaje – neto prihod“, te da je ista situacija i sa dostavljenim dokazom „Iskaz o ukupnom rezultatu/bilans uspjeha“, u periodu od 01.01.2022. do 31.12.2022.g. Takođe, ukazuje da u dostavljenom dokazu finansijskih rezultata za 2021. i 2022.g. u stavci 1 nedostaje dodatak „neto prihod“, što je naručilac propustio da utvrdi prilikom provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica. Smatra da je izjava privrednog subjekta ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, iz razloga što je ovaj ponuđač u istoj u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 2, unio podatke iz rješenja broj 2070/22/455-260 od 12.05.2023.g. izdatog od Instituta za lijekove i medicinska sredstva, koje predstavlja dokaz o upisu ponuđenog medicinskog sredstva, a koji dokaz naručilac nije tražio uslovom iz tenderske dokumentacije u ovom dijelu. Napominje, da je naručilac isključio iz predmetnog postupka javne nabavke ponuđača „Farmont M.P.“ d.o.o. Danilovgrad zbog istog propusta koji je ovaj ponuđač učinio prilikom popunjavanja izjave privrednog subjekta u prethodno naznačenom dijelu, na koji način je svojim postupanjem doveo ponuđače u neravnopravan položaj. U konačnom predlaže, da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti donošenjem nove na zakonu zasnovane odluke, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Takođe, žalilac „Farmalab“ d.o.o. Podgorica je dana 13.08.2024.g., putem ESJN, uputio naručiocu dopunu žalbe, u kojoj je naveo: „U prilogu vam dostavljamo dopunu žalbe br. 261 od 16.07.2024 god. na Odluku o izboru najpovoljnije ponude za partiju 1 br. 07-426/23-2293/48 od 04.07.2024. godine za nabavku CT skenera. Na osnovu člana 184 ZJN („Službeni list Crne Gore“, br. 074/19), člana 107 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“, br. 056/14, 020/15, 040/16, 037/17) a u skladu sa odredbama Zakona o parničnom postupku („Službeni list Republike Crne Gore“, br. 022/04, 028/05, 076/06, „Službeni list Crne Gore“, br. 073/10, 047/15, 048/15, 051/17, 075/17, 062/18, 034/19, 042/19, 076/20, 108/21) koje se odnose na dokaze i izvođenje dokaza, dostavljamo novi dokaz-mišljenje Ministarstva finansija i molimo da se isti proslijedi Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki“.

Naručilac je dana 19.07.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbe, a dana 14.08.2024.g., takođe, putem ESJN, dostavio i odgovor na dopunu žalbe žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica. Naručilac u odgovoru na žalbe, u bitnom, ističe da postoji zakonski

osnov da se žalba žalioaca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica odbije kao neosnovana shodno članu 192 stav 2 ZJN, budući da ovaj žalilac niti u jednom dijelu žalbe ne osporava svoje isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke, a ne dokazuje da prvorangiranog ponuđača treba isključiti iz postupka, niti isti dokazuje da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke. Smatra da se podnošenjem ovakvih žalbi zloupotrebljava uspostavljeni pravni mehanizam u postupcima javnih nabavki, s obzirom da su jasno i nedvosmisleno dokazani razlozi za isključenje žalioaca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica iz predmetnog postupka, što isti ne osporava. Dalje, ističe da je žalilac „Glosarij“ d.o.o. Podgorica u žalbi naveo da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo i rješenje o upisu ponuđenog medicinskog sredstva u registar kod Instituta za lijekove i medicinska sredstva, ali da nije naveo razloge zbog kojih je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nepravilno sačinjena. Takođe, ističe da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo naziv dokaza (Izvod iz centralnog registra privrednih subjekata), naziv njegovog izdavaoca na dan kada mu je dokaz izdat dokaz (Uprava prihoda i carina), datum kada mu je izdat dokaz koji je dostavio uz ponudu. Smatra da se registarski broj ovog dokaza smatra njegovim sastavnim dijelom i isti nije djelovodni broj njegovog izdavaoca u smislu Uredbe o kancelarijskom poslovanju organa državne uprave („Sl. list CG“, broj 47/19), već broj pod kojim poreski organ vodi privrednog subjekta u svojoj bazi podataka. Takođe, smatra da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica navođenjem riječi „sa podacima o ovlašćenim licima u društvu“ samo postupio u skladu sa traženim uslovom kojim je zahtijevano dostavljanje ovog dokaza „sa podacima o ovlašćenom licu, odnosno izvršnom direktoru privrednog subjekta“. Dalje, ističe da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta naveo sve tražene podatke iz Uputstva za popunjavanje izjave i istu popunio u skladu sa članom 111 ZJN, te da se pritom Uputstvo kao niži pravni akt ne može imati veću pravnu snagu od samog zakona. Posebno ističe, da isključivanje ponuđača zbog formalnosti koje ne utiču na tačnost i potpunost podataka u izjavi privrednog subjekta kojom ponuđač dokazuje ispunjenost uslova iz tenderske dokumentacije je protivno suštini ZJN, zatim da je suština da se obezbijedi fer i transparentan odnos, a ne da se potencijalno najbolji ponuđači isključuju zbog nebitnih formalnosti, te da podzakonski akti treba da služe kao smjernice za primjenu zakona, a ne kao prepreka koja otežava postizanje svrhe zakona. Smatra da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica morao u svojoj izjavi privrednog subjekta da navede da posjeduje rješenje broj 2070/22/455-260 od 12.05.2022.g. izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva, kako bi njegova Komisija mogla u potpunosti da cijeni dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti, budući da je u navedenom rješenju naveden proizvođač ponuđenog medicinskog sredstva, dok se u dostavljenom rješenju broj 3020/23/158/2-3146 od 12.05.2023.g. izdatom od Instituta za lijekove i medicinska sredstva o upisu proizvođača koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori, kojim se odobrava upis više proizvođača uključujući, između ostalog, proizvođača GE Medical System Societe en Commandite Simple, sa proizvođačima navedenim u Aneksu 1 rješenja, gdje je naveden i proizvođač GE Hangwei Medical Systems Co., Ltd, Kina. Takođe, smatra da je ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, jer je u istoj naveo sve podatke propisane Uputstvom za popunjavanje izjave, i to da je izdavalac dokaza – Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprava prihoda i carina, koji organ državne uprave je u skladu sa članom 25 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl. list CG“, br. 98/23 i 102/23), bio zadužen za vođenje Centralnog registra privrednih subjekata, zatim naveo naziv dokaza - Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata, te za dostavljena rješenja naveo da je izdavalac istih Institut za lijekove i medicinska sredstva. Dalje, ističe da je u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-84/2024 od 21.06.2024.g., u ponovnom postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda donio

novu odluku u kojoj je jasno, razumljivo, precizno i nedvosmisleno iznio niz argumenata i dokaza o tome da je ostvareni promet koji je naveden u izjavi privrednog subjekta ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica tačan i da nesporno odražava stvarno stanje u pogledu ostvarenog prometa ovog ponuđača. Posebno ističe, da žalilac „Farmalab“ d.o.o. Podgorica u žalbi ne iznosi nove dokaze na kojima temelji svoje navode da njegov zaključak u obrazloženju pobijane odluke nije tačan, već iznosi svoje tumačenje termina „promet“, iako utvrđivanje istog nije propisano ZJN i isti se može posmatrati jedino na način propisan od strane Zavoda za statistiku. Smatra da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u bilansima uspjeha za 2021. i 2022.g. dokazao tačnost podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta, kao i da ispunjava uslov ekonomsko-finansijske sposobnosti. Napominje, da ZJN ne definiše eksplicitno pojam „promet“, već propisuje da se promet iskazuje u novčanoj vrijednosti kroz finansijske iskaze, te da su kategorije finansijskih iskaza propisane Zakonom o računovodstvu („Sl. list CG“, br. 145/21 i 152/22), u kojem se navodi da se finansijski iskazi sastavljaju u skladu sa međunarodnim standardima finansijskog izvještavanja (MSFI), međunarodnim računovodstvenim standardima (MRS) i nacionalnim standardima, čime se osigurava tačnost i validnost prikazanih podataka. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbe kao neosnovane.

U odgovoru na dopunu žalbe žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica naručilac, u bitnom ističe, da je ista neblagovremena osnovom člana 192 stav 1 tačka 3 ZJN, jer je upućena nakon propisanog roka za izjavljivanje žalbe. Dalje, ističe da, u konkretnom, ne postoji osnov za primjenu člana 27 ZJN, u dijelu koji se tiče isticanja novih činjenica i dokaza u postupku, jer propisi na koje se žalilac „Farmalab“ d.o.o. Podgorica poziva u žalbi ne predviđaju mogućnost dopune žalbe novim dokazima nakon isteka roka za žalbu, te da ovu mogućnost ne predviđa ni Zakon o upravnom postupku. Smatra zloupotrebom procesnog prava kada stranka ne iznosi u žalbi sve činjenice sa kojima raspolaže, već iste ističe tek u postupku odlučivanja po već podnesenoj žalbi, što može predstavljati jedan vid pritiska na drugostepeni organ koji odlučuje po žalbama. Posebno ističe, da mišljenje Ministarstva finansija ne predstavlja dokaz u smislu odredaba Zakona o parničnom postupku, već su to isprave, svjedoci, vještaci, saslušanje stranaka.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, odgovor na žalbe, dopunu odgovora na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efektivnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0906-216/2024.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-84/2024 od 21.06.2024.g., kojim je usvojena žalba žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica od 25.03.2024.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 07-426/23-2293/40 od 13.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog toga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica.

Nedozvoljen je žalbeni navod žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica da je izjava privrednog subjekta ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, iz

razloga što je ovaj ponuđač u istoj, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 2, unio podatke iz rješenja broj 2070/22/455-260 od 12.05.2023.g. izdatog od Instituta za lijekove i medicinska sredstva, koje rješenje predstavlja dokaz o upisu ponuđenog medicinskog sredstva, a koji dokaz naručilac nije tražio uslovom iz tenderske dokumentacije u ovom dijelu. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 192 stav 6 ZJN, propisano je da podnosilac žalbe po kojoj je donijeto rješenje iz stava 3 ovog člana nema pravo da u žalbi protiv odluke koja je donijeta u postupku izvršenja tog rješenja osporava tu odluku u dijelu u kojem nije činjenično drugačija u odnosu na prvobitnu odluku.

Međutim, nasuprot navedenoj zakonskoj odredbi žalilac „Farmalab“ d.o.o. Podgorica je u žalbi od 16.07.2024.g. protiv pobijane odluke koja je donijeta u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-84/2024 od 20.06.2024.g. osporio odluku u dijelu u kojem se ista odnosi na činjenicu da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, naveo rješenje broj 2070/22/455-260 od 12.05.2023.g. izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva. Dakle, u konkretnom, žalilac je mogao da žalbeni navod istakne u žalbi od 25.03.2024.g. na prvobitnu odluku naručioca broj 07-426/23-2293/40 od 13.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude koja u ovom dijelu nije činjenično drugačija. Međutim, kako je to žalilac učinio u žalbi protiv odluke koja je donijeta u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava, to je njegov žalbeni navod u predmetnoj žalbi koji se odnosi na nepravilno sačinjenu izjavu privrednog subjekta ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nedozvoljen, shodno odredbi člana 192 stav 6 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica da naručilac nije postupio po nalogima i uputstvima iz rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-84/2024 od 21.06.2024.g., tj. utvrdio da li je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u skladu sa zahtijevanim uslovom ekonomsko-finansijske sposobnosti u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo tačne podatke o ostvarenom prometu. Ovo iz sljedećih razloga:

U obrazloženju rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-84/2024 od 21.06.2024.g., je, između ostalog, navedeno: „Osnovan je žalbeni navod žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica da je naručilac pobijanom odlukom propustio da utvrdi da li je izjava privrednog subjekta ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka B: „Ekonomska i finansijska sposobnost“, iz razloga što je ovaj ponuđač na pitanje „Iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine“, naveo finansijski podatak koji se odnosi na ostvareni prihod u iznosu od 2.295.586,00 € za 2021.g. i iznosu od 2.983,323 € za 2022.g., iako je naručilac predviđenim uslovom iz tenderske dokumentacije zahtijevao da ponuđači navedu podatak koji se odnosi na ostvareni promet... Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se zaključiti kako je naručilac u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica utvrdio da su u istoj u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka B: Ekonomska i finansijska sposobnost navedeni tačni podaci o prometu koji je u prethodne dvije godine (2021. i 2022.g.) ostvario ovaj privredni subjekat. Ovo iz razloga što je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu izjave privrednog subjekta naveo podatke o ostvarenim prihodima od prodaje za 2021.g. i 2022.g., koji podaci su sadržani u Iskazima o ukupnom rezultatu (bilansu uspjeha) ovog privrednog subjekta za 2021. i 2022.g. Međutim, kako su ostvareni prihod i ostvareni promet dva različita računovodstvena pojma, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac dužan da u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača „PDG

Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, u skladu sa zahtijevanim uslovom ekonomsko-finansijske sposobnosti, utvrdi da li je ovaj ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo tačne podatke o ostvarenom prometu, te da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Izveštaj o ukupnom rezultatu (bilansu uspjeha) za 2021. godinu u kom se navodi da je privredni subjekat „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u 2021. godini ostvario prihod od prodaje u iznosu od 2.295.586 € i Izveštaj o ukupnom rezultatu (bilansu uspjeha) za 2022. godinu u kom se navodi da je privredni subjekat „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u 2022. godini ostvario prihod od prodaje u iznosu od 2.983.323 €. Dostavljeni izvještaji su ovjereni od strane lica odgovornog za sačinjavanje finansijskog iskaza i odgovornog lica ponuđača Slađane Petrović. Dokaz je pribavljen u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 1 i 2 Zakona, budući da je navedeni izvještaj ponuđač dostavio u ponudi podnesenoj na ESJN i da je Komisija iz sadržaja dostavljenog izvještaja, a imajući u vidu uslov Naručioca u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti, utvrdila da je isti relevantan za predmetni postupak javne nabavke, kao i da je uvidom na Portal ePrijava koji vodi Poreska uprava Crne Gore na sajtu <https://eprijava.tax.gov.me/TaxisPortal> utvrdila da je dostavljeni izvještaj o ukupnom rezultatu (bilansu uspjeha) za 2021.godinu vjerodostojan i da se iznos prihoda od prodaje od 2.295.586 € poklapa sa izvještajem o ukupnom rezultatu (bilansu uspjeha) za 2021.godinu broj 89727/2021 objavljenim na Portalu ePrijava Poreske Uprave Crne Gore. Uvidom u ovaj dokaz i registar, Komisija konstatuje da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica za 2021. godinu i 2022. godinu dokazao uslov ekonomsko-finansijske sposobnosti da u predmetnom postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji ima ostvareni promet u prethodne dvije godine (2021. i 2022. godinu) u minimalnom iznosu od 1.000.000,00 eura, što se dokazuje finansijskim iskazima za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti. Na osnovu podataka iz bilansa uspjeha o prihodu od prodaje ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica za prethodne dvije godine. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da su podaci u izjavi ovog privrednog subjekta, koji se odnose na ispunjenost uslova ekonomske i finansijske sposobnosti (minimalni promet od milion eura u prethodne dvije godine), validni i tačno navedeni. Imenovani ponuđač je finansijskim iskazima, konkretno bilansima uspjeha za 2021. godinu broj 89727/2021 i finansijskim iskazima konkretno bilansima uspjeha za 2022. godinu broj 83240/2022, dokazao tačnost podataka iz Izjave kao i da ispunjava uslov ekonomsko-finansijske sposobnosti iz Tenderske dokumentacije propisan članom 104 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, broj 74/19, 3/23 i 11/23). Navedenim zakonom propisano je da ponuđači uslov iz ekonomske i finansijske sposobnosti za učešće u postupku javne nabavke, u vidu minimalnog ostvarenog prometa u prethodne dvije godine, dokazuju dostavljanjem finansijskih iskaza sa izvještajem ovlašćenog revizora. Zakon ne definiše eksplicitno pojam „promet“, već propisuje da se promet iskazuje u novčanoj vrijednosti kroz finansijske iskaze. Kategorije finansijskih iskaza propisane su Zakonom o računovodstvu Crne Gore („Službeni list Crne Gore“, broj 145/21 i 152/22), koji propisuje da se finansijski iskazi sastavljaju u skladu sa međunarodnim standardima finansijskog izvještavanja (MSFI), međunarodnim računovodstvenim standardima (MRS) i nacionalnim standardima, čime se osigurava validnost i tačnost prikazanih podataka. Ovi iskazi predstavljaju osnovu za poreske prijave i druge pravne i finansijske procese, što dodatno osigurava validnost datih podataka. Međunarodni standardi finansijskog izvještavanja ne definišu pojam „promet“. Međutim, MSFI, definišu prihod kao jednu od računovodstvenih kategorija, uključujući prihod od prodaje, koji je sastavni dio finansijskih iskaza,

konkretno bilansa uspjeha. Zvanični obrazac bilansa uspjeha, u skladu sa MSFI, prepoznaje prihod od prodaje kao ključnu računovodstvenu kategoriju i stavku koja se prikazuje u sekciji prihoda. Prihod od prodaje se prepoznaje kao prihod iz redovnog poslovanja preduzeća i uključuje sve prihode ostvarene prodajom roba i usluga trećim stranama, isključujući poreze kao što je PDV, što je u skladu sa definicijom prometa u kontekstu ekonomske kategorije koja je eksplicitno definisana kao statistička kategorija prema EU regulativama o strukturnoj biznis statistici. Naime, prema EU regulativi 2019/2152, promet (turnover) je definisan kao ukupni prihod od prodaje roba i usluga trećim stranama, bez obzira na to da li su transakcije gotovinske ili kreditne, i isključujući poreze na promet kao što je PDV. Dakle, prihod od prodaje prikazan u bilansu uspjeha odgovara definiciji prometa ovoj regulativi (EUR-Lex) (EU-Monitor). Dodatno, u skladu sa metodološkim uputstvom Zavoda za statistiku (Monstat) za strukturalnu biznis statistiku u Crnoj Gori i EU Regulativom 295/2008, promet se specifično definiše kao prihod od prodaje bez obračunatog PDV-a. Ova definicija se poklapa sa načinom na koji su prihodi od prodaje prikazani u bilansu uspjeha, što dodatno potvrđuje da su prihodi od prodaje ekvivalentni prometu prema statističkim standardima. Shodno naprijed iznijetom, Komisija zaključuje da zvanični obrazac bilansa uspjeha, kroz stavku prihoda od prodaje, prepoznaje i prikazuje promet privrednog subjekta, osiguravajući validnost i pouzdanost ovih podataka kroz standarde koje propisuju MSFI i nadležni zakoni, čime se uz činjenicu da se radi o javno objavljenim podacima obezbjeđuje pravna sigurnost i transparentnost u postupku javne nabavke. Prihod od prodaje prikazan u bilansu uspjeha predmetnog ponuđača za prethodne dvije godine jasno pokazuje da je ponuđač ostvario ukupni prihod od prodaje u iznosu od gotovo šest miliona eura za 2021.godinu i 2022.godinu, što je znatno više od minimalnog uslova od milion eura prometa iz Tenderske dokumentacije. Na osnovu naprijed izvedene analize prihoda od prodaje iz bilansa uspjeha ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, Komisija je utvrdila da su ponuđeni podaci o ispunjenosti uslova ekonomske i finansijske sposobnosti iz Tenderske dokumentacije validni. Ovi podaci potvrđuju da imenovani ponuđač ispunjava uslov minimalnog prometa od milion eura u prethodne dvije godine, kao što je propisano Tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, broj 74/19, 3/23 i 11/23), iako ovaj zakon ne definiše eksplicitno pojam „promet“, primjena definicije prometa kao prihoda od prodaje bez PDV-a iz bilansa uspjeha u skladu je sa međunarodnim standardima (MSFI) i EU regulativama o poslovnoj statistici, što osigurava pravnu sigurnost i transparentnost u postupku javne nabavke“.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, u konkretnom, postupio po rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-84/2024 od 21.06.2024.g. Naime, iz obrazloženja pobijane odluke jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, izvršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača uvidom u javno dostupne dokaze – Portal ePrijava koji vodi Poreska uprava, iz kojih je utvrdio da iz prihoda od prodaje iskazanog u bilansu stanja ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica za prethodne dvije godine proizilazi da je ovaj ponuđač ostvario ukupni prihod od prodaje u iznosu od šest miliona eura prometa za 2021. i 2022.g., što je znatno više od minimalnog iznosa prometa od 1.000.000,00 eura zahtijevanog uslovom iz predmetne dokumentacije, te da na osnovu navedenih podataka ovaj ponuđač ispunjava uslov ekonomsko-finansijske sposobnosti. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke dao jasne, valjane i argumentovane razloge na osnovu kojih je utvrdio da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo tačne podatke o ostvarenom prometu, te da zbog sadržaja izjave privrednog subjekta ovog ponuđača ne postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke.

Osnovan je žalbeni navod žalioca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica da je izjava privrednog subjekta ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ u odnosu na pitanje 2, iz razloga što je ovaj ponuđač naveo i rješenje o upisu ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva, iako je naručilac uslovom za obavljanje djelatnosti predvidio dostavljanje samo rješenja o registraciji proizvođača medicinskih sredstava izdato od Instituta/Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore ili rješenja za registraciju proizvođača koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način:... Ako naručilac tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjavanje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI (A,B,C) ili nekog od uslova sposobnosti privrednog subjekta, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan ne popunjava".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "Uslov za obavljanje djelatnosti za Partiju 1: Privredni subjekat treba da posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke): * Rješenje o registraciji veleprodaje (prometa na veliko medicinskih sredstava) izdato od strane Instituta/Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; * Rješenje o registraciji proizvođača medicinskih sredstava izdato od strane Instituta/Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore ili Rješenje za registraciju proizvođača koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori. Za ponuđena medicinska sredstva pod tačkom 12 i 13 nije potrebno dostavljati traženu dokumentaciju", zatim u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti

iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava uslov iz člana 102, 104 i 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 2: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi“, naveo: „Rješenje br. 2070/21/1291/7-3883 od 27.07.2022.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o o registraciji veleprodaje (prometa na veliko medicinskih sredstava) izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Rješenje br. 2070/22/455-260 od 12.05.2022.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o upisu u registar medicinskih sredstava ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. - Rješenje br. 3020/23/158/2-3146 od 12.05.2023.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o registraciji proizvođača koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Poglavlje VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, podtačka A: „Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti... i na pitanje u Izjavi „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke i koje je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, ponuđač se izjasnio sa DA i naveo da posjeduje Rješenje broj 2070/21/1291/7-3883 od 27.07.2022.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o o registraciji veleprodaje (prometa na veliko medicinskih sredstava) izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Rješenje broj 2070/22/455-260 od 12.05.2022.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o upisu u registar medicinskih sredstava ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Rješenje broj 3020/23/158/2-3146 od 12.05.2023.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o registraciji proizvođača koji nemaju sjedište/boravak/prebivalište u Crnoj Gori izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore... Komisija konstatuje da je izjava privrednog subjekta „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica sačinjena u svemu u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije broj 07-426/23-2293/5 od 07.07.2023.godine i previđenim Uputstvom za sačinjavanje ponude (tačka 12 predmetne tenderske dokumentacije). Pregledom dostavljene Izjave utvrđeno je da je ista pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke, kao i da zbog sadržaja izjave privrednog subjekta ne postoji osnov iz člana 108 i 110 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, br. 74/19, 3/23 i 11/23) za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke“.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, te na takvo utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da ne postoji osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnost“ na pitanje pod brojem 2) naveo „Rješenje broj 2070/22/455-260 od 12.05.2022.g. izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Dokaz o upisu u registar medicinskih sredstava ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore“, iako naručilac nije zahtijevao da se ispunjenost ovog dijela uslova dokazuje dokazom o upisu u registar medicinskih sredstava ponuđenog medicinskog sredstva. Naime, kako je Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisano da ako naručilac tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjavanje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI (A,B,C) ili nekog od uslova sposobnosti privrednog subjekta, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan ne popunjava, to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Osnovan je žalbeni navod žalioca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, iz razloga što ovaj ponuđač u istoj u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 1 nije naveo naziv izdavaoca dokaza. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, navedeno: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "Uslov za obavljanje djelatnosti: Privredni subjekat treba da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dokazom o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlašćenom licu, odnosno izvršnom direktoru privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova", zatim u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava uslov iz člana 102, 104 i 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1: „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi“, naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina 5-0490754/009 od 01.12.2023. godine“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Poglavlje VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, podtačka A: „Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti... i na pitanje u Izjavi „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ se izjasnio sa DA i naveo da posjeduje Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina 5-0490754/009 od 01.12.2023. godine... Komisija konstatuje da je izjava privrednog subjekta „Farmalab“ d.o.o. Podgorica sačinjena u svemu u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije broj 07-426/23-2293/5 od 07.07.2023.godine i previđenim Uputstvom za

sačinjavanje ponude (tačka 12 predmetne tenderske dokumentacije). Pregledom dostavljene Izjave utvrđeno je da je ista pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke, kao i da zbog sadržaja izjave privrednog subjekta ne postoji osnov iz člana 108 i 110 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, br. 74/19, 3/23 i 11/23) za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke“.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, te na takvo utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da ne postoji osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 5 ZJN. Naime, budući da ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti, nije naveo izdavaoca dokaza, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (\"Sl. list CG\", br. 55/23 i 83/23), već je naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina 5-0490754/009 od 01.12.2023. godine“, to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, jer ista ne sadrži potpune podatke, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba žalioaca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica usvojena Komisija za zaštitu prava će mu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 5.777,27 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

S obzirom da je žalba žalioaca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neosnovana žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tač. 7 i 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.