



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-263/2024

ESJN: 71837

Podgorica, 20.09.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/8-2024 od 04.09.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), u postupku po žalbi "Bemax" d.o.o. Podgorica od 26.08.2024.g., izjavljenoj, protiv Odluke Opštine Zeta broj D22-426/24-305/12 od 16.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 20.09.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Bemax" d.o.o. Podgorica od 26.08.2024.g., izjavljena protiv Odluke Opštine Zeta broj D22-426/24-305/12 od 16.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, pa se poništava postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji Opštine Zeta broj D22-426/24-305 od 30.04.2024.g., u cjelosti.

2. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 9.917,36 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Bemax" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj D22-426/24-305 od 30.04.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na adaptaciji lokalnih puteva u naseljima Mataguži, Mahala, Goričani, Gostilj i Balabani, Opština Zeta, je kao naručilac, donijela odluku broj D22-426/24-305/12 od 16.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Putevi Bar" d.o.o. Bar, dok su ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica i ponuđač "Geo-Put Project" d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica je dana 26.08.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac postupak ispitivanja, ocjene i rangiranje ponuda izvršio suprotno Zakonu o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i tenderskom dokumentacijom, jer je prilikom pregleda i ocijene ponude

ponuđača "Putevi Bar" d.o.o. Bar utvrdio da ovaj ponuđač nije dostavio tri potvrde tražene tenderskom dokumentacijom koje je naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta u tački C: "Stručna i tehnička sposobnost", te da nije dostavio dokaze o pravnom osnovu za raspolaganje mehanizacijom, tehničkom opremom i/ili drugim kapacitetima koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršavanje ugovora. Dalje, ističe da je iz navedenog razloga naručilac uputio zahtjev ponuđaču "Putevi Bar" d.o.o. Bar dana 14.08.2024.g., da u roku od 8 dana dostavi tražene potvrde, te da ni nakon zahtjeva za dopunu dokumentacije ovaj ponuđač nije dokazao da ispunjava zahtjevani uslov iz tenderske dokumentacije, jer dostavljenim potvrdama nije dokazao da posjeduje iskustvo na istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke. Takođe, ističe da je naručilac počinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 tačka 5 ZJN, iz razloga što je pojašnjenjem broj D22-426/24-305/6 od 03.06.2024.g. izvršio dopunu tenderske dokumentacije u uslovu stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na iskustvo na istim ili sličnim poslovima. Smatra da je naručilac neosnovano ocijenio ponudu ponuđača "Putevi Bar" d.o.o. Bar ispravnom, jer u momentu pregleda ponude ovaj ponuđač nije dostavio dokaz o pravnom osnovu za raspolaganje mehanizacijom, tehničkom opremom i/ili drugim kapacitetima koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršavanje ugovora. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da ukloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 27.08.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca "Bemax" d.o.o. Podgorica da je naručilac izvršio bitnu povredu pravila postupka, jer je pojašnjenjem broj D22-426/24-305/6 od 03.06.2024.g. dopunio tendersku dokumentaciju u dijelu uslova stručne i tehničke sposobnosti. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 95 stav 3 ZJN propisano je da pojašnjenjem tenderske dokumentacije ne smiju da se vrše izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije, dok je odredbom člana 195 stav 1 tačka 5 ZJN, propisano da bitna povreda pravila postupka javne nabavke postoji ako naručilac ne postupi u skladu sa članom 95 st. 2 i 3 ovog zakona, ako je to od bitnog uticaja za ispunjavanje uslova za učešće u postupku javne nabavke, sačinjavanje ponude u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i/ili ugovora o javnoj nabavci.

Međutim, nasuprot zakonskoj odredbi naručilac je pojašnjenjem tenderske dokumentacije broj D22-426/24-305/6 od 03.06.2024.g. dopunio tendersku dokumentaciju u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu uslova stručne i tehničke sposobnosti.

Naime, naručilac je u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost", predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Stručna i tehnička sposobnost dokazuje se potvrdama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; Minimum 3 (tri) potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima smatraju se radovi na adaptaciji puteva. Pod sličnim poslovima smatraju se radovi na izgradnji i rekonstrukciji puteva. Napomena: Kao validne potvrde će se uzimati one u kojima je ugovor realizovan (posao završen) u periodu koji uključuje 2020, 2021, 2022, 2023 i 2024. godinu", dok je pojašnjenjem tenderske dokumentacije broj D22-426/24-305/6 od 03.06.2024.g., na pitanje broj 2: "Molimo da pojasnite da li se pod istim (radovi na adaptaciji puteva) ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke (radovi na izgradnji i rekonstrukciji puteva) podrazumijevaju: 1. Asfaltiranje i tamponiranje opštinskih puteva; 2. Uređenje i rekonstrukcija lokalne putne infrastrukture; 3. Presvlačenje putnog pravca u naselju; 4. Asfaltiranje opštinskih puteva; 5. Prevlačenje, rekonstrukcija i sanacija putnog pravca mjesne zajednice; 6. Rekonstrukcija i sanacija putnog pravca; 7. Presvlačenje putnog pravca Šipčanič – Karabuško Polje; 8. Rekonstrukcija ulice; 9. Asfaltiranje ulice/a na teritoriji opštine; 10. Izgradnja ulice; 11. Izgradnja saobraćajnice; 12. Rekonstrukcija ulice; 13. Rekostrukcija saobraćajnice; 14. Popravka/sanacija udarnih rupa na ulicama kroz grad; 15. Sanacija puta/puteva na teritoriji opštine; 16. Asfaltiranje, sanacija i probijanje puteva, regulacija vodotokova na prostorima mjesnih zajednica; 17. Asfaltiranje ulice u naselju; 18. Sanacija puta za selo; 19. Asfaltiranje putne infrastrukture u seoskim područjima i prigradskim naseljima; 20. Radovi na sanaciji i asfaltiranju puteva po mjesnim zajednicama", dao sljedeći odgovor: "U skladu sa članom 4 Zakona o putevima ("Službeni list Cme Gore", br. 082/20 od 06.08.2020, 140/22 od 16.12.2022) i članom 5 st. 1 i 24 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Cme Gore", br. 064/17 od 04.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020) radovi navedeni u zahtjevu za pojašnjenje se smatraju istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke, obzirom da se odnose na radove na adaptaciji puteva, odnosno na radove na izgradnji ili rekonstrukciji puteva".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac datim pojašnjenjem tenderske dokumentacije broj D22-426/24-305/6 od 03.06.2024.g., odgovorom na pitanje broj 2, dopunio tendersku dokumentaciju u dijelu uslova stručne i tehničke sposobnosti u odnosu na to šta se podrazumjeva pod istim ili sličnim radovima, što prethodno nije predvidio nijednim dijelom tenderske dokumentacije.

S obzirom da je predmetni postupak javne nabavke obuhvaćen bitnom povredom pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 5 ZJN, a koja bitna povreda se, u konkretnom, ne može otkloniti naknadnim radnjama naručioca, to utvrđena bitna povreda predstavlja zakonski razlog za poništenje ovog postupka javne nabavke u cjelosti, osnovom člana 195 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca "Bemax" d.o.o. Podgorica, jer su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Budući da je predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti, a time i pobijana odluka, to Komisija za zaštitu prava nalazi da nema potrebe da naručiocu nalaže da otkloni utvrđene nepravilnosti, jer se one ne mogu otkloniti u poništenom postupku, već mu na iste ukazuje kako ih ne bi ponavljao u slučaju da pokrene i sprovede novi postupak javne nabavke.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 9.917,36 eura shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović

