



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-221/2024

ESJN: 71191

Podgorica, 20.09.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/8-2024 od 04.09.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, u postupku po žalbi "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić od 08.07.2024.g., po punomoćniku Bojani Asanović, advokatu iz Podgorice i žalbi "Projectman" d.o.o. Podgorica od 10.07.2024.g., po punomoćniku Milovanu Miloševiću, advokatu iz Podgorice, izjavljenim protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 02-8037/2 od 01.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 20.09.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić od 08.07.2024.g. i žalba "Projectman" d.o.o. Podgorica od 10.07.2024.g., pa se poništava odluka Uprave za saobraćaj broj 02-8037/2 od 01.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za saobraćaj da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od po 869,00 eura Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić i "Projectman" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Uprava za saobraćaj da troškove postupka na ime sastava žalbe nadoknadi "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić u iznosu od 400,00 eura, i "Projectman" d.o.o. Podgorica u iznosu od 484,00 evra, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 24/24 od 24.04.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga – stručni nadzor nad izvođenjem radova na izgradnji i

rekonstrukciji puta Vrulja – Mijakovići, Uprava za saobraćaj, je kao naručilac, donijela odluku broj 02-8037/2 od 01.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić, isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić, je dana 08.07.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Bojane Asanović, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da ga je naručilac neosnovano isključio iz predmetnog postupka, jer je u Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju II. „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 3. „Način podnošenja ponude“ u dijelu D dao odgovor „Da“, dok je drugi ponuđeni odgovor brisao, te na pitanje pod d) „Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač.1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci“, označio odgovor „DA“, i na potpitanje „u kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju?“, naveo: "INGENIUM" D.O.O. – PODGORICA čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti će učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na mostovima“..., te smatra da je u potpunosti postupio u skladu sa odredbama člana 127 st. 1 i 2 ZJN, kao i Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br.55/23 i 83/23), odnosno Uputstvom za popunjavanje izjave, s obzirom da je za svakog privrednog subjekta čiju sposobnost koristi naveo da će učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci, te naveo u kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekti čije sposobnosti koristi učestvuju u njegovom izvršenju. Dalje ističe da je u pobijanoj odluci navedeno da je naručilac od nadležnog organa Poreske uprave, zahtijevao da mu izda dokaz o izmirenju poreskih obaveza po osnovu poreza u doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, za ponuđača „Projectman“ d.o.o. Podgorica, te da u navedenom aktu, između ostalog stoji da je poreski obveznik „Projectman“ d.o.o. Podgorica na dan provjere podataka podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2022.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, što je u suprotnosti sa članom 39 st. 1, 2 i 3 i članom 40 stav 3 Zakona o porezu na dobit pravnih, budući da je naručilac vršio provjeru Izjave privrednog subjekta na dan 03.06.2024. g., pa je privredni subjekat bio dužan da dokaže da je izmirio dospjele obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica za 2023.g. iz kojeg razloga je bio dužan da ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica isključi iz predmetnog postupka javne nabavke. Posebno ističe da je ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica dostavio samostalnu ponudu sa podugovaračima „Geostandard“ d.o.o. Nikšić i „Landsat“ d.o.o. Nikšić, koji u svojim Izjavama privrednih subjekata, u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje pod 2) nijesu dali odgovor, odnosno nijesu označili nijedan od ponuđenih odgovora, a što su bili dužni da urade, budući da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenost uslova iz tačke 2, te da je naručilac bio dužan da podugovarače „Geostandard“ d.o.o. Nikšić i „Landsat“ d.o.o. Nikšić isključi iz predmetnog postupka javne nabavke, kao i da od ponuđača „Projectman“ d.o.o. Podgorica zahtijeva zamjenu ova dva podugovarača. Dalje navodi da je nejasno kako je komisija naručioca ponuđaču „Projectman“ d.o.o. Podgorica, po kriterijumu kvaliteta K1 dodijelila 2 (dva) boda, budući da iz pobijane odluke proizilazi da je ovaj ponuđač dostavio jednu ispravnu referencu za revizora za

složeni inženjerski objekat državni put, te mu je po osnovu utvrđene metodologije vrednovanja ponuda po parametru kvalitet K1, trebao biti dodijeljen 1 (jedan) bod, a ne 2 (dva) boda. Takođe, navodi da se uvidom u predmetni postupak, u dijelu Dokumenti, nalaze pribavljeni dokazi objavljeni dana 21.06.2024.g. u 10:26 časova, ali isti sadrže samo zahtjeve za dostavljanje dokaza upućene Ministarstvu pravde, ljudskih i manjinskih prava i Uvjerenja Ministarstva pravde, dok drugih dokaza, koji su navedeni u pobijanoj odluci nema. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00€.

Ponudač "Projectman" d.o.o. Podgorica, je dana 10.07.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Milovana Miloševića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da iz obrazloženja pobijane odluke jasno i nesumnjivo proizilazi da naručilac nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „N&B Inženjering i konsalting“ d.o.o. Nikšić, kao ni sve zakonske razloge za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. Naime, ističe da je naručilac pobijanom odlukom utvrdio da je ponuđač „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić nepravilo sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu D: „Koristi li privredni subjekat sposobnost drugog subjekta?“, ali nije ispitao ispravnost izjave privrednog subjekta ovog ponuđača u ostalim djelovima, na koji način je kreirao pravnu situaciju da, ukoliko Komisija za zaštitu prava utvrdi da je neosnovan dati razlog neispravnosti izjave, u ponovnom postupku shodno odredbi člana 192 stav 5 ZJN ne može da utvrđuje druge razloge za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke, na koji način je povrijedio pravila postupka na njegovu štetu, a u korist drugog ponuđača. Dalje ističe da je predmetnom tenderskom dokumentacijom, predviđen uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, te da bi, da je naručilac postupio u skladu sa obavezama iz člana 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, utvrdio da ponuđač „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić, ne posjeduje stručne i kadrovske kapacitete tražene tenderskom dokumentacijom, budući da je Tenderskom dokumentacijom tražen revizor za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini (građevinski inženjer, najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija), a da je ponuđač „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić u izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje revizora koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini, tj. nije naveo da posjeduje revizora za složeni inženjerski objekat državni put, već je naveo da posjeduje revizora. Takođe ističe da je tenderskom dokumentacijom zahtijevano da ponuđač posjeduje revizora za složeni inženjerski objekat most, a da je ponuđač „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić u izjavi naveo revizora koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na mostovima, dakle ponuđač nije naveo da posjeduje revizora za složeni inženjerski objekat most, već je naveo da posjeduje revizora, te da je tražen revizor za složeni inženjerski objekat državni put, a da je ponuđač „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić u izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje revizora koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini, tj. da ponuđač nije naveo da posjeduje revizora za složeni inženjerski objekat državni put, već je naveo da posjeduje revizora. Posebno ističe da je naručilac bio dužan da utvrdi da li je izjava privrednog subjekta ponuđača „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić u naznačenom dijelu sačinjena u skladu sa članom 111 stav 2 ZJN, kao i sa tačkom 12 stav 3 tenderske dokumentacije, budući da je ovaj ponuđač u

izjavi privrednog subjekta naveo podatke o iskustvu revizora, a koje iskustvo nije traženo zahtijevanim uslovom stručne i tehničke sposobnosti. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem se odnosi na ponuđača „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić i predmet vrati naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, uz nalog da otkloni utvrđene nepravilnosti i da donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 €, sa uračunatim PDV-om, u skladu sa Advokatskom tarifom Crne Gore.

Naručilac je dana 18.07.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor u odnosu na žalbu žalioca "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić, u kojem u bitnom ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da ga je neosnovano isključio iz predmetnog postupka javne nabavke zbog nepravilno sačinjene izjave, budući da je između ostalog naveo: „Ingenium“ d.o.o. Podgorica čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno - tehničke sposobnosti će učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na mostovima“, ne navodeći ovdje ni za jednog privrednog subjekta u čemu se njegovo učešće u izvršenju ugovora ogleda. Dalje navodi da je subjekat iz člana 124 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, u konkretnom slučaju „N&B Inženjering i konsalting“ d.o.o. Nikšić (Izjava privrednog subjekta, VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) mogao da angažuje fizičko lice koje ispunjava uslove iz člana 194 ovog zakona za vršenje stručnog nadzora za složeni inženjerski objekat most, a što proizilazi iz člana 192 stav 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pa s obzirom na sve navedeno, smatra da isti nije potpuno i jasno odgovorio na pitanje „U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju?“ Takođe, ističe da žalilac u žalbi ne pobija njegovu argumentaciju u odnosu na primjenu čl. 124, 192 i 194 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, već se poziva na član 127 ZJN. Dalje navodi da je uvidom u Akt Poreske uprave, koji je dostavljen putem CEJN-a dana 14.06.2024.g., utvrđeno da je poreski obveznik „Projectman“ d.o.o. Podgorica na dan provjere podataka podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, a da je u pobijanoj odluci umjesto: „poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023. godinom“, kako stoji u aktu nadležnog organa, navedeno: „poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2022. godinom“, te da je u odnosu na dostavljeni dokaz u ovom dijelu učinjena očigledna greška u pisanju brojeva, iz kog razloga je i donio Rješenje o ispravci greške, pa smatra da je ovaj žalbeni navod bespredmetan. Takođe navodi da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je bio dužan da privredne subjekte „Geostandard“ d.o.o. Nikšić i „Landsat“ d.o.o. Nikšić, ponuđača „Projectman“ d.o.o. Podgorica isključi iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, te da od ponuđača zahtijeva zamjenu ova dva podugovarača, iz razloga što isti nijesu bili dužni da popunjavaju Izjavu privrednog subjekta u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, jer tenderskom dokumentacijom nije propisan uslov za obavljanje djelatnosti koja je predmet podugovaranja. Dalje navodi da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je po kriterijumu kvalitet k1 dodjelio 2 boda ponuđaču „Projectman“ d.o.o. Podgorica, iz razloga što je u obrazloženju pobijane odluke, u tački 6. Podaci o vrednovanju i rangiranju ponuda, na stranici 7, naveden tekst: „Po osnovu kriterijumu k1-iskustvo ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat – Vrednovanje ponuda po ovom parametru za reference, dodjeljuje se 2 poena“, iako je trebalo, s obzirom na kriterijum vrednovanja k1 (1 poen) i priznate reference (1 referenca), umjesto 2 poena

da stoji 1 poen, a na stranici 8 u tabeli Utvrđena rang lista, u koloni Ukupan broj bodova, navedeno je: „92“ iako je trebalo da stoji: „91“, te da se radi o očiglednoj greški, iz kog razloga je shodno odredbi člana 26 stav 1 Zakona o upravnom postupku, dana 18.07.2024.g. donio i objavio Rješenje o ispravci greške, pa smatra da je ovaj žalbeni navod bespredmetan. Takođe, navodi da je žalbeni navod žalioca da nema dokaza koji se navode u pobijanoj odluci neosnovan, budući da je njegova komisija dokaze iz člana 135b st. 1 i 2 za ponuđača i podugovarače pribavila od nadležnog organa Poreske uprave preko CEJN –a, i Ministarstva pravde (Postupak #71191 pregled postupka, tip dokumenta Pribavljeni dokazi od 17.06.2024.g.). Posebno navodi da je dokaze za provjeru izjava privrednog subjekta (ponuđača i podugovarača) iz člana 135b st. 1 tač. 4 i 7, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom povodom Zahtjeva njegove Komisije upućen kroz komunikaciju u postupku javne nabavke dana 03.06.2024.g., a koju je ponuđač dostavio dana 08.06.2024.g. takođe kroz komunikaciju u postupku. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efektivnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0902-221/2024.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, odgovor na žalbu „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Nesnovan je žalbeni navod žalioca „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić, da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke jer u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu D, na pitanje pod d) ni za jednog privrednog subjekta nije naveo u čemu se ogleda njegovo učešće u izvršenju ugovora. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN;

posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu D "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?", navedeno je sljedeće: „☐ Da ☐ Ne“. Ako je odgovor Da: a) Navesti podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica) [.....]; b) Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane ekonomsko-finansijske uslove ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta [.....]; c) Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta [.....]; d) Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač.1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci: ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da, navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju? [.....]". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu D "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?" propisano: "U dijelu D. koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta radi dokazivanja ispunjenosti uslova ekonomsko-finansijske sposobnosti i stručno-tehničke sposobnosti, privredni subjekat navodi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi sve tražene podatke pod tač. a, b, c i d."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio kao uslov stručne i tehničke sposobnosti: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji ima stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to: U skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata: Revizora za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini (građevinski inženjer, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija); Revizora za složeni inženjerski objekat most (građevinski inženjer konstruktivnog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija) koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na mostovima; Revizora za složeni inženjerski objekat - državni put (građevinski inženjer saobraćajnog ili urbanističkog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija) koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na saobraćajnici; Revizora (građevinski inženjer hidrotehničkog ili urbanističkog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija) koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na hidrotehničkim instalacijama; Revizora ili revidenta, sa najmanje VII-1 nivom nacionalnog okvira kvalifikacija saobraćajne struke (smjer drumski saobraćaj), koji će vršiti nadzor nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi, koji posjeduje licencu revizora izdatu po osnovu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ili licencu za reviziju tehničke dokumentacije, izdatu po osnovu Zakona o putevima, član 66. Dokaz o načinu angažovanja: prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, ili drugi akt u skladu sa zakonom Inženjera geologije koji će vršiti nadzor nad geotehničkim radovima (inženjer geologije, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija sa položenim stručnim ispitom u skladu sa zakonom o geološkim istraživanjima); ovlašćenog inženjera geodezije koji će vršiti stručni nadzor nad izvođenjem geodetskih radova (geodetski inženjer, najmanje VIII 1 podnivoa okvira kvalifikacija); Dokaz o načinu angažovanja: prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, u skladu sa zakonom. Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata: Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog

nadzora nad građenjem objekta, Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore i Rješenje o ispunjenosti uslova za obavljanje poslova revizora za složeni inženjerski objekat; Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o geološkim istraživanjima: dokaz o položenom stručnom ispitu za lice koje će vršiti nadzor nad geotehničkim radovima; Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti: Ovlašćenje za projektovanje i ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova."

Takođe naručilac je u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke) između ostalog predvidio: "Naručilac će, shodno Zakonu o javnim nabavkama, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom, te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog, predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić, je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu D. "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?" odgovorio sa "□ Da", te na pitanje pod d) "Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci" označio odgovor "Da", te na potpitanje: "U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju?" naveo: "INGENIUM" D.O.O. – PODGORICA čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti će učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na mostovima. DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "S&I PROJEKT" PODGORICA čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti će učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi. DOO "GEOTEST ENGINEERING" ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT – PODGORICA čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti će učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na vršenje

stručnog nadzora nad geotehničkim radovima. DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "GEOZENIT" PODGORICA čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti će učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem geodetskih radova." Zatim u dijelu C. Stručna i tehnička sposobnost na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora" označio odgovor "Da", te između ostalog naveo sljedeće: "Perunika Kokić, dipl. inženjer građevinarstva – smjer konstruktivni (VIII podnivoa okvira kvalifikacija), revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na mostovima. - Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva, broj 342/20-04-2944/3 od 05.05.2020. godine, kojim se utvrđuje da Perunika Kokić iz Podgorice, dipl. inženjer građevinarstva, ispunjava uslove za poslove revizora za složeni inženjerski objekat, odnosno poslove tehničkog pregleda, za složene inženjerske objekte, i to za državne puteve (auto-puteve, brze saobraćajnice, magistralne i regionalne puteve), tuneli dužine preko 200m i mostove raspona preko 30m; - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, broj UPI 1074/7-6/2 od 09.02.2018. godine, kojim se Perunika Kokić, dipl.inž.građevinarstva iz Podgorice, izdaje licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta; - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-159 od 12.01.2024. godine; - Stručno iskustvo: između ostalog i - Vršenje poslova glavnog revizora za vođenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji puta Bistrica – Manastir Podvrh za potrebe Đalovića pećine, saobraćajna oprema i signalizacija; - Vršenje poslova ovlašćenog inženjera za vršenje stručnog nadzora nad izgradnjom – rekonstrukcijom saobraćajnice Crvenog ksrta i dijela IV Proleterske u zahvatu izmjena i dopuna DUP-a Bogdanov kraj na Cetinju; - Način angažovanja: Perunika Kokić angažovana je po osnovu Ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta (Ugovora o korišćenju stručno-tehničkih sposobnosti), potpisanog između „N&B inženjering i konsalting“ doo Nikšić i "Ingenium" doo Podgorica."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „N&B Inženjering i konsalting“ DOO Nikšić naveo sljedeće: "Ponuđač N&B Inženjering i konsalting" Društvo sa ograničenom odgovornošću Nikšić je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Službeni list CG“, br.55/23 i 83/23), u kojoj je, na pitanje D. „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?“ označio odgovor: „Da“, „...pod tačkom d) koja glasi: „Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač.1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci: Ako je odgovor da, navesti: „ U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju?“ odgovorio sa „Da“ i u nastavku naveo: „Ingenium“ d.o.o. Podgorica čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti će učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na mostovima; Društvo sa ograničenom odgovornošću „S&I projekt“ Podgorica čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti će učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi. D.o.o. „Geotest engineering“ za proizvodnju, promet i usluge, export-import

– Podgorica čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti će učestvovati izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na vršenje stručnog nadzora nad geotehničkim radovima. Društvo sa ograničenom odgovornošću „Geozenit“ Podgorica čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti će učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem geodetskih radova, ne vodeći ovdje ni za jednog subjekta u čemu se njegovo učešće u izvršenju ugovora ogleda. Takođe, posebno je nejasno navedeno učešće privrednog subjekta „Ingenium“ d.o.o. Podgorica u izvršenju ugovora o javnoj nabavci, kako je navedeno: „u dijelu koji se odnosi na vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na mostovima“, a imajući u vidu sljedeće: članom 192 stav 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je, stavom 1: „Djelatnost revizije tehničke dokumentacije, vršenja stručnog nadzora i vršenja tehničkog pregleda za složeni inženjerski objekat, osim subjekata iz člana 124 ovog zakona, može da obavlja i komisija koju čine fizička lica koja ispunjavaju uslove iz člana 194 ovog zakona.“ I stavom 2: „Subjekat iz stava 1 ovog člana, za obavljanje poslova revizije tehničke dokumentacije, vršenja stručnog nadzora i vršenja tehničkog pregleda za složeni inženjerski objekat, može da angažuje u skladu sa zakonom fizička lica koja ispunjavaju uslove iz člana 194 ovog zakona. „Dakle, subjekat iz člana 124 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata“ u konkretnom slučaju, „N&B inženjering i konsalting“ d.o.o. Nikšić (Izjava privrednog subjekta, VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) je mogao da angažuje fizičko lice koje ispunjava uslove iz člana 194 ovog zakona za vršenje stručnog nadzora za složeni inženjerski objekat most, a što proizilazi iz stava 2 člana 192 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, pa s obzirom na sve navedeno, nije potpuno i jasno odgovorio na pitanje „U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju?“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje kada je utvrdio da na strani ponuđača „N&B inženjering i konsalting“ d.o.o. Nikšić postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što je ovaj ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta, u dijelu D, na pitanje pod d) označio odgovor „Da“, te naveo da će „INGENIUM“ d.o.o. Podgorica učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na mostovima, dok je u dijelu C. Stručna i tehnička sposobnost na pitanje pod 2), između ostalog, naveo da je Perunika Kokić angažovana po osnovu Ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, a koji podaci ne korespondiraju sa podacima iz dijela D, s obzirom da je u dijelu D navedeno da će koristiti kapacitete privrednog subjekta „INGENIUM“ d.o.o. Podgorica, dok iz dijela C proizilazi da će koristiti kapacitete Perunike Kokić, kao fizičkog lica.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić da podugovarači ponuđača „PROJECTMAN“ DOO Podgorica - „Geostandard“ d.o.o. Nikšić i „Landsat“ d.o.o. Nikšić, nijesu pravilno sačinili izjave privrednih subjekata jer u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje pod 2) nijesu dali odgovor, odnosno nijesu označili nijedan od ponuđenih odgovora. Ovo iz sljedećih razloga :

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja

postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI. Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A. "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje broj „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“ navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI. Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A. "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje broj „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“ propisano: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se tim dokazom dokazuje. Ako naručilac tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjenost uslova iz tačke 1 i /ili tačke 2 privredni subjekat ne popunjava ovaj dio izjave. Ako je odgovor „Ne“ ostala polja se ne popunjavaju. U slučaju odgovora „Da“ Ako je odgovor „Ne“ ostala polja se ne popunjavaju. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju"

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji posjeduje važeću licencu revidenta i stručnog nadzora, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora

i izgradnji objekata, član 124 stav 1 ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020)", zatim pod tačkom 5. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac, shodno ZJN, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Ponudlač „Projectman“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje: "2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" označio odgovor „Da“, te naveo: „Naziv dokaza: Rješenje kojim se Privrednom društvu „Projectman“ d.o.o. Podgorica izdaje Licenca revidenta i stručnog nadzora na period od pet godina; Naziv izdavaoca: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Broj i datum izdavanja: UPI 16-332/24-139/2 od 29.02.2024. godine; Šta se dokazom dokazuje: Ovim dokazom se dokazuje da ponudlač ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, u skladu sa zakonom, tj. da posjeduje važeću licencu revidenta i stručnog nadzora, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, član 124 stav 1 ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020) web-adresa: <https://www.gov.me/mdup/urbanistickotehnicki-uslovi/licence/licence-revidenta-istrucnog-nadzora>."

Takođe, ponudlač „Projectman“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjave podgovarača DOO "Landsat" d.o.o. Podgorica i „Geostandard" d.o.o. Nikšić sačinjene na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), koji u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje: "2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" nisu označili nijedan od ponuđenih odgovora.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponudlača „Projectman“ d.o.o. naveo: „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je radi provjere izjave privrednog subjekta je od ponudlača Projectman doo Podgorica, kroz komunikaciju CEJN-a, dana 03.06.2024.godine zahtijevala da u roku od osam dana, dostavi dokaz iz člana 135b st.1 tač.4 i tač.7 ZJN, a koji su navedeni u tenderskoj dokumentaciji. Ponudlač je u zakonskom roku, dana 08.06.2024.g., kroz komunikaciju, u odnosu na ovaj uslov dostavi: Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 16-332/24-132/2 od 29.02.2024.g. kojim je „Projectman“ d.o.o. Podgorica, izdaje Licenca Revidenta i Stručnog nadzora, čime je dokazao tačnost izjave i ispunjenost uslova iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, odnosno člana 124 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018.g., 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020.). Dokazi dostavljeni kroz komunikaciju u postupku javne nabavke (CEJN)".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da su podugovarači „Geostandard“ d.o.o. Nikšić i „Landsat“ d.o.o. Nikšić svoje izjave privrednog subjekta pravilno sačinili u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, pitanje broj 2). Naime, imajući u vidu da je ponuđač „Projectman“ d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta, u naznačenom dijelu naveo da ispunjava zahtijevani uslov za obavljanje djelatnosti koji se odnosi na obavezu posjedovanja važeće licence revidenta i stručnog nadzora, u skladu sa članom 124 stav 1 Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, to samim tim njegovi podugovarači „Geostandard“ d.o.o. Nikšić i „Landsat“ d.o.o. Nikšić, nijesu bili dužni da se izjašnjavaju u odnosu na navedeni uslov iz tenderske dokumentacije.

Osnovan je žalbeni navod žalioca „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić da naručilac nije na ESJN objavio sve dokaze koje je pribavio u postupku provjere izjave privrednog subjekta „Projectman“ d.o.o. Podgorica, a koji su navedeni u pobijanoj odluci. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 135a st. 1 i 2 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te da je naručilac je dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Naručilac je u odjeljku "Dokumenti" objavio - Zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi – Poreska jedinica Podgorica o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić broj 02-6273/1 od 14.05.2024.g., Zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi –Poreska jedinica Podgorica broj 02-6277/1 od 14.05.2024.g., Zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi –Poreska jedinica Podgorica broj 02-6276/1 od 14.05.2024.g, Zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi –Poreska jedinica Podgorica broj 02-6275/1 od 14.05.2024.g., Zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi –Poreska jedinica Podgorica broj 02-6274/1 od 14.05.2024.g., Uvjerjenje Poreske uprave –Područna jedinica Podgorica-Ekspozitura Nikšić broj 13/01-9-2264/2 od 16.05.2024.g., Akt Poreske uprava –Područna jedinica Podgorica broj 13/01-2-4888/2 od 16.05.2024. g., Akt Poreske uprava –Područna jedinica Podgorica broj 13/01-2-4889/2 od 16.05.2024. g., Akt Poreske uprava –Područna jedinica Podgorica broj 13/01-2-4887/2 od 16.05.2024. g., Akt Poreske uprave –Područna jedinica Podgorica broj 13/01-2-4890/2 od 16.05.2024. g., Zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi –Poreska jedinica Nikšić broj 02-6934/2 od 03.06.2024.g, Zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi –Poreska jedinica Podgorica broj 02-6933/2 od 03.06.2024.g., Zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi –Područna jedinica Nikšić broj 02-6935/2 od 03.06.2024.g. Zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi –Područna jedinica Nikšić broj 02-6935/2 od 03.06.2024.g., Uvjerjenje Poreske uprave –Područna jedinica Podgorica-Ekspozitura Nikšić broj 13/01-9-2748/2 od 12.06.2024.g., Uvjerjenje Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica-Ekspozitura Nikšić broj 13/01-9-2747/2 od 12.06.2024.g., Akt Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica broj 13/01-2-5483/2 od 10.06.2024. g., zatim dana 17.06.2024. g. kao "Tip dokumenta" - "Pribavljeni dokazi" objavio Garanciju Hipotekarne banke za „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić broj 800-1477/3 od 10.5.2024.g., i Garanciju Zapad banke za „Projectman“ d.o.o. Podgorica broj 23-5737/2024 od

13.5.2024.g., te dana 21.06.2024. g. kao "Tip dokumenta"- "Pribavljeni dokazi" objavio Dopis Ministarstvu pravde, ljudskih i manjinskih prava broj 02-6933/1 od 03.06.2024., Dopis Ministarstvu pravde, ljudskih i manjinskih prava broj 02-6934/1 od 03.06.2024., Dopis Ministarstvu pravde, ljudskih i manjinskih prava broj 02-6935/1 od 03.06.2024., Akt Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 0704-10355/24 od 18.06.2024. g., Uvjerjenje Ministarstva pravde broj 0704-10355/24-5 od 18.06.2024.g., Uvjerjenje Ministarstva pravde broj 0704-10355/24-4 od 18.06.2024.g. Uvjerjenje Ministarstva pravde broj 0704-10355/24-1 od 18.06.2024.g. , Uvjerjenje Ministarstva pravde broj 0704-10355/24 od 18.06.2024.g. Uvjerjenje Ministarstva pravde broj 0704-10355/24-2 od 18.06.2024.g., i Uvjerjenje Ministarstva pravde broj 0704-10355/24-3 od 18.06.2024.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica, pored navođenja dokaza koji se odnose na pravosnažnu osuđivanost ovog privrednog subjekta i njegovog izvršnog direktora i dokaza koji se odnose na izmirenje dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je radi provjere izjave privrednog subjekta od ponuđača Projectman doo Podgorica, kroz komunikaciju CEJN-a, dana 03.06.2024. godine, zahtijevala da u roku od osam dana, dostavi dokaze iz člana 135b st.1 tač.4 i tač.7 ZJN, a koji su navedeni u tenderskoj dokumentaciji. Ponuđač je u zakonskom roku, dana 08.06.2024. godine, kroz komunikaciju, u odnosu na ovaj uslov dostavio: Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 16-332/24-139/2 od 29.02.2024. godine, kojim se Projectman d.o.o. Podgorica, izdaje Licenca Rivalenta i Stručnog nadzora, čime je dokazao tačnost izjave i ispunjenost uslova iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, odnosno člana 124 stav 1 Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“ br.064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020). Dokazi dostavljeni kroz komunikaciju u postupku javne nabavke (CEJN) Komisija za sprovođenje postučka javne nabavke je radi provjere izjave privrednog subjekta od ponuđača Projectman doo Podgorica, kroz komunikaciju CEJN-a, dana 03.06.2024. godine, zahtijevala da u roku od osam dana, dostavi dokaze iz člana 135b st.1 tač.4 i tač.7 ZJN, a koji su navedeni u tenderskoj dokumentaciji. Ponuđač je u zakonskom roku, dana 08.06.2024. godine, kroz komunikaciju, u odnosu na ovaj uslov dostavio: Za Slobodan Berić: VSS, VIII podnivo okvira kvalifikacije, dipl. Ing. Građevine, smjer saobraćajni, revizor za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem, radova u cjelini i revizor za složeni inženjerski objekat državni put koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na saobraćajnici: Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspeksijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje: UPI 107/7-3103/2 od 13.06.2018. godine, kojim se Slobodan Berić, dipl. Građevinskog inženjera – saobraćajni smjer, izdaje Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta.Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva, broj 34/18-04-4940/3 od 02.07.2018. godine, kojim se utvrđuje da Slobodan Berić ispunjava uslove za obavljanje poslova ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat i to za državne puteve (auto-puteve, brze saobraćajnice, magistralne i regionalne puteve) tunele dužine preko 200 m i mostove raspona preko 30 metara.Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori br. 05-43 od dana 09.01.2024. godine, za Slobodana Berića i vaći do 31.12.2024. godine.Ugovor o radu broj 02/2018 od 01.08.2018 i

Anex ugovora o radu br. 02-1 od 01.06.2019. godine. Potvrda poslodavcu Projectman Podgorica o zaposlenom Slobodanu Beriću, koju izdaje Poreska uprava PJ Podgorica za, datum podnošenja prijave 01.06.2019. godine. Za Nikola Spahić: VSS VIII podnivo nacionalnog okvira kvalifikacije, dipl. ing. građevine, smjer hidrotehnika, revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na hidrotehničkim instalacijama. Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje: UPI 107/7-1694/2 od 27.04.2018. godine, kojim se Nikoli Spahiću, dipl. diplomiranom inženjeru građevine–odsjek hidrotehnika, izdaje Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta. Ugovor o radu broj 02/2021 od 23.12.2021. godine i Anex ugovora o radu br. 01-2022 od 23.12.2022. godine. Potvrda poslodavcu Projectman Podgorica o zaposlenom Nikoli Spahiću, koju izdaje Poreska uprava PJ Podgorica, datum podnošenja prijave 23.12.2021. godine. Inženjerska komora, Potvrda broj 05-46 od dana 09.01.2024. godine, kojim se potvrđuje članstvo za Nikolu Spahića do 31.12.2024. godine. Ivan Keković: VSS VIII podnivoa nacionalnog okvira kvalifikacije, dipl. ing. Građevine-konstruktivni smjer, revizor za složeni inženjerski objekat most koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na mostovima, koji posjeduje: Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje: UPI 107/7-518/2 od 28.03.2018. godine, kojim se Ivanu Kekoviću, dipl. diplomiranom inženjeru građevinstva– konstruktivni smjer, izdaje Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta. Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva, broj 34/19-4-3094/2 od 08.04.2019. godine, kojim se utvrđuje da Ivan Keković ispunjava uslove za obavljanje oslova ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat i to za državne puteve (auto-puteve, brze saobraćajnice, magistralne i regionalne puteve) tunele dužine preko 200 m i mostove raspona preko 30 m. Potvrda o članstvu u Inženjersku komoru Crne Gore za Ivana Kekovića – potvrda broj 05-44 od 09.01.2024. godine koja važi do 31.12.2024. godine. Ugovor o radu br. 01/2015 od 29.04.2015. godine. Potvrda poslodavcu Projectman Podgorica o zaposlenom Ivanu Kekoviću, koju izdaje Poreska uprava PJ Podgorica, datum podnošenja prijave 29.01.2015. godine. Za Pero Munišić: VSS VIII podnivo okvira kvalifikacije, dipl. ing. saobraćaja, smjer drumski saobraćaj, revizor koji će vršiti nadzor nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi, koji posjeduje: Rješenje Ministarstva kapitalnih investicija broj 07-342/22-13228/3 od 14.12.2022. godine, izdaje licencu za reviziju tehničke dokumentacije izdatu po osnovu člana 66 Zakona o putevima. Ugovor o radu broj 01/2021 od 31.05.2021. godine. Potvrda poslodavcu Projectman Podgorica o zaposlenom Peru Munišiću, koju izdaje Poreska uprava PJ Podgorica, datum podnošenja prijave 08.06.2021. godine. Za Miloš Vujičić: VSS VIII podnivo nacionalnog okvira kvalifikacije, dipl. ing. geodezije, ovlašćeni inženjer koje vrši stručni nadzor nad izvođenjem geodetskih radova. Ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova – osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova broj: 02-71333/1 od 20.01.2020. godine, saglasno Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, izdato od Uprave za nepokretnosti. Ovlašćenje za projektovanje geodetskih radova – osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova broj: 02-7133/2 od 20.01.2020. godine, saglasno Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, izdato od Uprave za nekretnine. Ugovor o radu od 18.09.2019. godine kao dokaz da je zaposlen kod „Landsat“ d.o.o. Nikšić. Potvrda poslodavcu Landsat d.o.o. Nikšić o zaposlenom Miloš Vujičić, datum podnošenja

prijave 18.10.2019. godine, izdata od Uprave prihoda – Područna jedinica Nikšić. Za Dragiša Nikolić, VSS, VIII podnivo okvira kvalifikacija, dipl. ing.geologije, inženjer geologije koji će vršiti nadzor nad geotehničkim radovima, koji posjeduje: Uvjerenje Ministarstva ekonomije broj 310-225/2018-5 od 31.10.2018. godine, o položenom stručnom ispitu u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima:Potvrda poslodavcu „Geostandard“ d.o.o. Nikšić, o zaposlenom Dragiši Nikoliću, datum prijave 25.10.2018. godine.Čime je dokazao tačnost izjave privrednog subjekta i ispunjenost uslova iz člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, koji će predviđen tenderskom dokumentacijom.“

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u konkretnom vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica u dijelu koji se odnosi na ispunjenost obaveznog uslova u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, i na pravosnažnu osuđivanost prirednog subjekta i njegovog izvršnog direktora i to pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, koje dokaze je objavio na ESJN u dijelu "Dokumenti", kao i da je vršio provjeru izjave ovog privrednog subjekta u dijelu koji se odnosi na ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručno tehničke sposobnosti, a da dokaze koje je tom prilikom pribavio nije objavio na ESJN, na koji način je postupio suprotno članu 135 stav 2 ZJN .

Osnovan je žalbeni navod žalioaca „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić, da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što podaci iz pobijane odluke ne korespondiraju sa podacima iz spisa predmeta.Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, zatim odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te članom 128 stav 3 ovog zakona propisano je da je radi učešća u postupku javne nabavke podugovarač dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, a odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija ponuda je ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "obavezni uslovi" predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Dokaz: uvjerenje, potvrde ili drugi akt koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 ovog zakona.“

Takođe, naručilac je u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke) između ostalog predvidio: "Naručilac će, shodno Zakonu o javnim nabavkama, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da:... 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona"... , te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog, predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 7. utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda i predvidio: opis cijena k1- iskustvo revizora za složeni inženjerski objekat državni put, kome će biti povjerena uloga rukovodioca stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini, u vršenju usluga stručnog nadzora nad izvođenjem radova rekonstrukcije i/ili izgradnje državnog puta u dužini ne manjoj od 4 km. Iskustvo se dokazuje potvrdama investitora radova. Potvrda mora da sadrži broj i datum ugovora, predmet ugovora, kategoriju puta i dužinu dionice puta, opis radova, opis usluge koju je fizičko lice pružilo i u kom svojstvu, vremenski period u kome je realizovan ugovor o stručnom nadzoru i konstataciju da je ugovor kvalitetno i blagovremeno izvršen. Vrednovanje ponuda po ovom parametru vrši se na način što se za priznatu referencu (ugovor) ponudi dodjeljuje 1 poen, s tim da je maksimalni broj poena po ovom parametru 5. k2- iskustvo revizora za složeni inženjerski objekat most, kome će biti povjerena uloga rukovodioca stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na mostovima, u vršenju usluga stručnog nadzora nad izvođenjem radova rekonstrukcije i/ili izgradnje složenog inženjerskog objekta mosta. Iskustvo se dokazuje potvrdama investitora radova. Potvrda mora da sadrži broj i datum ugovora, predmet ugovora, opis mosta, opis radova, opis usluge koju je fizičko lice pružilo i u kom svojstvu, vremenski period u kome je realizovan ugovor o stručnom nadzoru i konstataciju da je ugovor kvalitetno i blagovremeno izvršen. Vrednovanje ponuda po ovom parametru vrši se na način što se za priznatu referencu (ugovor) ponudi dodjeljuje 1 poen, s tim da je maksimalni broj poena po ovom parametru 5.

Ponuđač „Projectman“ d.o.o. Podgorica je u Izjavi privrednog subjekta je u odjeljku III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, u tački B: „Uslovi u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje: „a) Da li je privredni subjekat izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili u zemlji u kojoj ima sjedište?“, označen odgovor: „☒ Da“, zatim na pitanje: „b) Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?“, označen odgovor: „☐ ne“, te na pitanje: „c) Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava?“, označen odgovor: „☐ ne“.

Ponuđač „Projectman“ d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u rubrici „Prilozi“, dostavio: Potvrdu o dobrom izvršenju ugovora izdatu od Javno preduzeće „Putevi Republike Srpske“ doo broj 02-03-BS-3242/22 od 29.06.2022.g., za Slobodana Berića, dipl.inž.građ. i Mirjanu Marčetić dipl.inž.građ. i Potvrdu o izvršenim uslugama stručnog nadzora izdatu od Uprave za saobraćaj broj 02-13792/2 od 29.12.2023g., za Slobodana Berića, dipl.inž.građ.

Naručilac je, putem ESJN, uputio Poreskoj upravi - Područna jedinica Podgorica zahtjev za izdavanje dokaza o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje broj 02-6933/2 od 03.06.2024.g., kojim je od ovog organa tražio da mu za poreskog

obveznika „Projectman“ d.o.o. Podgorica izda dokaz o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, povodom kojeg zahtjeva je ovaj poreski organ dostavio naručiocu akt broj 13/01-2-5483/2 od 10.06.2024.g., u kojem je navedeno da je uvidom u individualni analitički račun utvrđeno da je poreski obveznik „Projectman“ d.o.o. Podgorica, PIB 03042618, na dan 10.06.2024.g. podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 04/2024 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 04/2024 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Projectman“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Naručilac je od nadležnog organa Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, aktom broj 02-6933/2 od 03.06.2024.g. zahtijevao da mu izda dokaz o ispunjenosti ovog uslova za ponuđača „PROJECTMAN“ DOO Podgorica....Akt Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza broj 13/01-2-5483/2 od 10.06.2024.godine, u kojem stoji da je poreski obveznik „PROJECTMAN“ DOO Podgorica na dan provjere podataka podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrasca zaključno sa 04/2024, i po tom osnovu nema neizmirenih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2022.godinom. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 04/2024 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza... Potvrda o izvršenim uslugama izdata od strane Javno preduzeće Putevi Republike Srpske broj : 02-03-BC-3242/22 od 29.06.2022.g. kojom se potvrđuje da je Institut za građevinarstvo IG doo Banja Luka uspješno kvalitetno, u skladu sa ugovorom i važećim propisom vodio stručno tehnički nadzor na izvođenju radova -rehabilitacija magistralnog puta M-6 Ljubinje -Trebinje u dužini od oko 59 km, broj ugovora 02-03-OD-5145/19 od 14.10.2019. godine, rok izvođenja 01.03.2020. – 31.10.2020. godine, dužina puta 6,40 km vrijednost ugovora 93.366,00 KM sa PDV-om, nadzorni tim: Slobodan Berić i Mirjana Mačetić. Potvrda je neispravna iz razloga što ne sadrži vrstu usluga koju je fizičko lice pružilo i u kom svojstvu. Potvrda o izvedenim uslugama izdata od Uprave za saobraćaj broj 02-13792/2 od 29.12.2023.g. kojom potvrđuje da je Slobodan Berić dipl. inž. građ. bio angažovan kao revizor u cjelini za složeni inženjerski objekat državni put kojim je rukovodio i vršio stručni nadzor nad građenjem objekta i građevinskih i građevinsko zanatskih radova na rekonstrukciji regionalnog puta Mojkovac-Lubnice dionica Mojkovac-Vragodo dužine cca 8km. Vrijednost izvedenih radova 10.685.504,72 bez PDV-a odnosno 12.929.460,71 sa PDV -om. Broj i datum ugovora o uslugama: 01-13701/1 od 26.12 2019. godine Vremenski period u kome je ugovor o stručnom nadzoru izvršen 29.07.2020-25.12.2023.g. Vrijednost izvršenih usluga 76.967,09 eura bez PDV-a, odnosno 93.130,18 eura sa uračunatim PDV-om. Ugovor je kvalitetno izvršen, stručni nadzor je vršen kvalitetno i blagovremeno u ugovorenom roku. Po osnovu kriterijuma k-1 iskustvo ovlašćenog inženjera za složeni inženjerski objekat - Vrednovanje ponuda po ovom parametru za reference dodjeljuje se 2 poena, po osnovu kriterijuma k2 dodjeljuje se 0 bodova iz razloga što nije dostavljena nijedna referenca. Na osnovu izvještaja automatski generisanog u sistemu svih članova komisije je utvrđen prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom kriterijumu i ukupno kako slijedi: šifra ponude 103745; naziv ponuđača Društvo sa ograničenom odgovornošću za projektovanje, građevinarstvo, inženjering, proizvodnju i transport „PROJECTMAN“ doo Podgorica; Ponuđena cijena 75.000,00 eur; dodijeljen broj bodova 90,00, utvrđena rang lista šifra ponude 103745; DOO „PROJECTMAN“ Podgorica; Ukupan broj bodova 92,00.

Pri ovakom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je iz pobijane odluke nejasno kako je naručilac zaključio da ponuđač "PROJECTMAN" DOO Podgorica ispunjava obavezni uslov za učešće u postupku kloi se odnosi na izmirenje poreskih obaveza po osnovu poreza na dobit pravnih lica s obzirom da iz akta Poreske uprave broj 13/01-2-5483/2 od 10.06.2024.godine, proizilazi da je ovaj ponuđač izmirio porez na dobit na pravnih lica zaključno sa 2023.g. a da je u odluci naveo da je iste izmirio zaključno sa 2022.g. , kao i da je ovom ponuđaču za potrebe vrednovanja prihvatio kao ispravnu jednu referencu, dok mu je po osnovu utvrđene metodologije vrednovanja ponuda po parametru kvalitet k1 dodijelio 2 boda, zbog je pobijana odluka nezakonita.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca "Projectman" d.o.o. Podgorica, da naručilac bio dužan da isključi ponuđača „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić iz postupka javne nabavke jer u svojoj izjavi privrednog subjekta, u dijelu C. Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje 2), nije naveo da posjeduje zahtijevane revizore za složeni inženjerski objekat, kako je to predviđeno tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u odjeljku C. "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje broj „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [.....][.....]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u odjeljku C. "Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje broj „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitetekoji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“.Ako je odgovor

„Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja. U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je odgovor „Ne“ ostale rubrike se ne popunjavaju.“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio uslov stručne i tehničke sposobnosti i to: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji ima stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to: U skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata: Revizora za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini (građevinski inženjer, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija); Revizora za složeni inženjerski objekat most (građevinski inženjer konstruktivnog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija) koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na mostovima; Revizora za složeni inženjerski objekat - državni put (građevinski inženjer saobraćajnog ili urbanističkog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija) koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na saobraćajnici; Revizora (građevinski inženjer hidrotehničkog ili urbanističkog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija) koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na hidrotehničkim instalacijama; Revizora ili revidenta, sa najmanje VII-1 nivom nacionalnog okvira kvalifikacija saobraćajne struke (smjer drumski saobraćaj), koji će vršiti nadzor nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi, koji posjeduje licencu revizora izdatu po osnovu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ili licencu za reviziju tehničke dokumentacije, izdatu po osnovu Zakona o putevima, član 66. Dokaz o načinu angažovanja: prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, ili drugi akt u skladu sa zakonom Inženjera geologije koji će vršiti nadzor nad geotehničkim radovima (inženjer geologije, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija sa položenim stručnim ispitom u skladu sa zakonom o geološkim istraživanjima); ovlašćenog inženjera geodezije koji će vršiti stručni nadzor nad izvođenjem geodetskih radova (geodetski inženjer, najmanje VIII 1 podnivoa okvira kvalifikacija); Dokaz o načinu angažovanja: prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, u skladu sa zakonom. Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata: Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta, Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore i Rješenje o ispunjenosti uslova za obavljanje poslova revizora za složeni inženjerski objekat; Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o geološkim istraživanjima: dokaz o položenom stručnom ispitu za lice koje će vršiti nadzor nad geotehničkim radovima; Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti: Ovlašćenje za projektovanje i ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova."

Takođe, naručilac je u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke) između ostalog predvidio: "Naručilac će, shodno Zakonu o javnim nabavkama, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se

smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom, te u tački 12. Predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog, predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić, je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu C: Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje pod brojem "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" označio odgovor ☐ Da, te naveo: "Marko Popović, dipl. inženjer građevinarstva – odsjek za puteve i željeznice (VIII podnivoa okvira kvalifikacija), revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini i revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na saobraćajnici. - Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva, broj 34/18-04-5626/3 od 12.07.2018. godine, kojim se utvrđuje da Marko Popović iz Podgorice, dipl. inženjer građevinarstva, ispunjava uslove za poslove revizora za složeni inženjerski objekat, odnosno poslove tehničkog pregleda, za složene inženjerske objekte, i to za državne puteve (auto-puteve, brze saobraćajnice, magistralne i regionalne puteve); - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspeksijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, broj UPI 107/7-2533/2 od 25.06.2018. godine, kojim se Marku Popoviću, dip.inž.građevine – odsjek za puteve i željeznice iz Podgorice, izdaje licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta; - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-189 od 15.01.2024. godine; - Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: - Vršenje poslova glavnog nadzornog inženjera i nadzornog inženjera za građevinske radove na trasi (saobraćaj) u toku izvođenja radova na investicionom presvlačenju asfaltnog kolovoza na državnim putevima u sekciji Kotor (potvrda broj 02-3944/3 od 20.05.2020. godine izdata od strane Uprave za saobraćaj); - Vršenje poslova glavnog nadzornog inženjera i nadzornog inženjera za građevinske radove na trasi (saobraćaj) u toku izvođenja radova na složenom inženjerskom objektu – regionalnom putu, sanacija kritičnih tačaka na regionalnom putu Resna - Grahovo - Nudo (potvrda broj 02-3944/2 od 20.05.2020. godine izdata od strane Uprave za saobraćaj); - Vršenje poslova revizora koji rukovodi stručnim nadzorom nad građenjem objekta u cjelini u toku izvođenja radova na saobraćajnici – Rekonstrukcija magistralnog puta M7(M6) Vilusi – Nikšić na dionici od raskrsnice za Risan do Trubjele od stacionaže km 134+400 do km 152+600 (potvrda broj 02- 11346/3 od 28.11.2022. godine izdata od strane Uprave za saobraćaj); - Vršenje poslova revizora koji rukovodi stručnim nadzorom nad građenjem objekta u cjelini u toku izvođenja radova na saobraćajnici – Rekonstrukcija puta Krstac - Kuk - Ivanova Korita dužine cca 4,2 km (potvrda broj 02- 11346/2 od 28.11.2022. godine izdata od strane Uprave za saobraćaj); - Vršenje poslova glavnog revizora nad izvođenjem radova u cjelini i revizora nad izvođenjem radova na saobraćajnici, za vrijeme vršenja stručnog nadzora nad izvođenjem radova na adaptaciji lokalnih

puteva u Komanima (potvrda broj 01-067/24-817/1 od 21.02.2024. godine izdata od strane Uprave za kapitalne projekte); - Način angažovanja: Marko Popović zaposlen je po osnovu Ugovora o radu na neodređeno vrijeme u firmi „N&B inženjering i konsalting“ doo Nikšić. Potvrda poslodavcu o zaposlenima Uprava Prihoda i carina PJ Nikšić, za Marka Popovića; Radna knjižica serijski broj 012362 za Marka Popovića. Perunika Kokić, dipl. inženjer građevinarstva – smjer konstruktivni (VIII podnivoa okvira kvalifikacija), revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na mostovima. - Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva, broj 342/20-04-2944/3 od 05.05.2020. godine, kojim se utvrđuje da Perunika Kokić iz Podgorice, dipl. inženjer građevinarstva, ispunjava uslove za poslove revizora za složeni inženjerski objekat, odnosno poslove tehničkog pregleda, za složene inženjerske objekte, i to za državne puteve (auto-puteve, brze saobraćajnice, magistralne i regionalne puteve), tuneli dužine preko 200m i mostove raspona preko 30m; - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktor za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, broj UPI 1074/7-6/2 od 09.02.2018. godine, kojim se Perunika Kokić, dip.inž.građevinarstva iz Podgorice, izdaje licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta; - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-159 od 12.01.2024. godine; - Stručno iskustvo: između ostalog i - Vršanje poslova glavnog revizora za vođenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji puta Bistrica – Manastir Podvrh za potrebe Đalovića pećine, saobraćajna oprema i signalizacija; - Vršanje poslova ovlaštenog inženjera za vršenje stručnog nadzora nad izgradnjom – rekonstrukcijom saobraćajnice Crvenog ksrta i dijela IV Proleterske u zahvatu izmjena i dopuna DUP-a Bogdanov kraj na Cetinju; - Način angažovanja: Perunika Kokić angažovana je po osnovu Ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta (Ugovora o korišćenju stručno-tehničkih sposobnosti), potpisanog između „N&B inženjering i konsalting“ doo Nikšić i “Ingenium” doo Podgorica. Branka Karadžić, dipl. inženjer građevinarstva – smjer hidrotehnički (VIII podnivoa okvira kvalifikacija), revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na hidrotehničkim instalacijama. - Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj UPI 123-377/1 od 22.12.2021. godine, kojim se Branka Karadžić, dip.inž.građevinarstva iz Nikšića, izdaje licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta; - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-187 od 15.01.2024. godine; - Stručno iskustvo: između ostalog i - Glavni revizor za vršenje nadzora nad izvođenjem radova na izgradnji ulice u Dobroti pored Školskog centra i revizor za fazu hidrotehničkih instalacija (Naručilac: Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora); - Način angažovanja: Branka Karadžić zaposlena je po osnovu Ugovora o radu na neodređeno vrijeme u firmi „N&B inženjering i konsalting“ doo Nikšić. Ugovor o radu, zaključen dana 27.01.2024. godine između „N&B inženjering i konsalting“ doo Nikšić i Branke Karadžić. Ivan Čalić, dipl. inženjer saobraćaja (odsjek za drumski i gradski saobraćaj i transport) (VIII podnivoa okvira kvalifikacija), revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi. - Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva, broj 342/20-04-6876/3 od 13.10.2020. godine, kojim se utvrđuje da Ivan R. Čalić, dipl. inženjer saobraćaja, ispunjava uslove za revizora tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta; - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj 05-4164 od 26.12.2023. godine; - Stručno iskustvo: između ostalog i - nadzor nad izvođenjem saobraćajne signalizacije u zoni škola na teritoriji opštine Kotor; - Način angažovanja: Ivan Čalić angažovan je po osnovu Ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta (Ugovora o korišćenju stručno-tehničkih sposobnosti), potpisanog između „N&B inženjering i konsalting“ doo Nikšić i "S&I Projekt" doo Podgorica. Veselin Blečić, master

inženjer geologije (VIII podnivoa okvira kvalifikacija), revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad geotehničkim radovima. - Uvjerenje o položenom stručnom ispitu, izdato od strane Ministarstva ekonomije, broj 970-250/2018-5 od 31. oktobra 2018. godine, u kome se navodi da je Veselin Blečić, master inženjer geologije (strudijski program geotehnika) položio stručni ispit za radnike koji rade na poslovima geoloških istraživanja; - Diploma o stečenom visokom obrazovanju i stepenu Master inženjer geologije broj 5120000 od 25.03.2016. godine, izdata od strane Univerziteta u Beogradu, Rudarsko-geološki fakultet u Beogradu; - Rešenje o priznavanju Diplome o stečenom visokom obrazovanju i stepenu Master inženjera geologije broj UPI 636- 795/2018-2 od 23.05.2018. godine izdato od strane Ministarstva prosvjete Crne Gore, - Stručno iskustvo: između ostalog i - Vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem geoloških radova u toku izvođenja radova na saobraćajnici – Rekonstrukcija magistralnog puta M7(M6) Vilusi – Nikšić na dionici od raskrsnice za Risan do Trubjele od stacionaže km 134+400 do km 152+600; - Način angažovanja: Veselin Blečić angažovan je po osnovu Ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta (Ugovora o korišćenju stručno-tehničkih sposobnosti), potpisanog između „N&B inženjering i konsalting“ doo Nikšić i "Geotest Engineering" doo Podgorica. Danilo Krstović, dipl. inženjer geodezije (VIII podnivoa okvira kvalifikacija), revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem geodetskih radova. - Ovlašćenje broj 01-012/21-20225/1 od 04.03.2022. godine, izdato od strane Uprave za katastar i državnu imovinu Crne Gore, kojim se potvrđuje da je Krstović Danilo, dipl.ing.geodezije, položio stručni ispit i stekao ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova – osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova; - Ovlašćenje broj 01-012/21-20225/2 od 04.03.2022. godine, izdato od strane Uprave za katastar i državnu imovinu Crne Gore, kojim se potvrđuje da je Krstović Danilo, dipl.ing.geodezije, položio stručni ispit i stekao ovlašćenje za projektovanje geodetskih radova – osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova; - Stručno iskustvo: između ostalog i - Vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem geoloških radova nad izvođenjem geodetskih radova na izgradnji ulice u Dobroti pored Školskog centra (Naručilac: Direkcija za uređenje i izgradnju Kotora); - Način angažovanja: Danilo Krstović angažovan je po osnovu Ugovora o korišćenju sposobnosti drugog subjekta (Ugovora o korišćenju stručno-tehničkih sposobnosti), potpisanog između „N&B inženjering i konsalting“ doo Nikšić i "Geozenit" doo Podgorica.”

Naručilac u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić između ostalog, naveo da je ponuđač "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić isključen iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavka, kojim je propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuđač "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić svoju izjavu privrednog subjekta nije pravilno sačinio u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, na pitanje 2) nije naveo stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora. Naime, budući da je ovaj ponuđač u naznačenom dijelu naveo da posjeduje revizora koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na mostovima i revizora koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na saobraćajnici, dok nije naveo da posjeduje revizora za složeni inženjerski objekat most i revizora za složeni inženjerski objekat državni put, kako je to zahtijevano predmetnim uslovom, to iz

navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta „N&B Inženjering i Konsalting“ d.o.o. Nikšić nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, odnosno ista ne sadrži potpune podatke, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanja osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani ponuđača „N&B inženjering i konsalting“ doo Nikšić, iz razloga jer nije utvrdio sve razloge za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita u navedenom dijelu, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da su žalbe usvojene, Komisija za zaštitu prava će žaliocima vratiti sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje žalbenog postupka u iznosu od po 869,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca "N&B Inženjering i Konsalting" d.o.o. Nikšić za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca "Projectman" d.o.o. Podgorica za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.