



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-281/2024

ESJN: 72999

Podgorica, 27.09.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu odluke o sastavu vijeća broj 09-29/8-2024 od 04.09.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Kastex“ d.o.o. Podgorica od 10.09.2024.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za državnu imovinu broj 02-012/24-9676 od 03.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 27.09.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Kastex“ d.o.o. Podgorica od 10.09.2024.g., pa se poništava odluka Uprave za državnu imovinu broj 02-012/24-9676 od 03.09.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za državnu imovinu da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 3.602,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Kastex“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Uprava za državnu imovinu da troškove postupka na ime sastava žalbe nadoknadi „Kastex“ d.o.o. Podgorica u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 02-012/24-5946 od 03.06.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – kancelarijskog materijala za potrebe državnih organa, po partijama, Uprava za državnu imovinu je kao naručilac, donijela odluku broj 02-012/24-9676 od

03.09.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 4 (papir i papirni proizvodi) izabrana ponuda ponuđača „Multi office“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Kastex“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuđač „Stratus“ d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Kastex“ d.o.o. Podgorica je dana 10.09.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što su ponude ponuđača „Multi office“ d.o.o. Podgorica i „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje ocijenjene kao ispravne, iako su ovi ponuđači morali biti isključeni iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Naime, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Multi office“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena iz razloga što je isti u tački I „**PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI**“, u dijelu „Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije“, naveo: „Za partije: Partija 1 - Administrativni materijal – procijenjena vrijednost bez PDV-a: 187.234,17 EUR Partija 3 - Potrošni materijal proizveden od strane proizvođača robe – procijenjena vrijednost bez PDV-a: 208.085,55 EUR Partija 4 - Papir i papirni proizvodi – procijenjena vrijednost bez PDV-a: 360.170,44 EUR“, a što je suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave. Takođe, ističe da je izjava ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje nepravilno sačinjena iz razloga što je isti suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave, u tački I „**PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI**“, u dijelu „Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije“, naveo: „Ponuda se podnosi za partije: Partija 1: Administrativni materijal Partija 2: Potrošni materijal proizveden od strane proizvođača opreme Partija 3: Potrošni materijal proizveden od strane proizvođača robe Partija 4: Papir i papirni proizvodi Partija 5: Štampani materijal“. Smatra da je izjava ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje nepravilno sačinjena i iz razloga što je isti suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave, u dijelu tačke C „**Stručna i tehnička sposobnost**“ na pitanje broj 5) „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem zaštite životne sredine koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“, označio „DA“, te naveo: „Uz ponudu je dostavljen sertifikat ISO 14001:2015. Sertifikat je izdat od strane Institut za sertifikiranje sistema doo Sarajevo, broj ICS QMS 444 2023, izdat 5.5.2023. godine kojim se potvrđuje da Merkator International doo ima uspostavljen sistem menadžmenta životnom sredinom. Navedenim dokazom se dokazuje ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti - posjedovanje dokaza odnosno sertifikata, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova zaštite životne sredine“, odnosno ističe da je naručilac bio dužan da ga isključi iz postupka javne nabavke s obzirom na činjenicu da tenderskom dokumentacijom nije zahtijevan uslov ispunjavanja stručne i tehničke sposobnosti, već je sertifikat ISO 14001 tražen kao drugi dokaz, u skladu sa članom 114 stav 1 ZJN. U konačnom,

predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u skladu AT-om.

Naručilac je dana 13.09.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da izjave privrednog subjekta ponuđača „Multi office“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje u tački I „PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI“, u dijelu „Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije“, nijesu sačinjene u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju I – „Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi“

navedeno je sljedeće: Naziv naručioca: [.....] Šifra postupka: [.....] Vrsta predmeta nabavke: [.....] Opis predmeta nabavke: [.....] Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: [.....] Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju I – „Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi“ propisano: „U ovom dijelu privredni subjekat upisuje naziv naručioca, šifru postupka sa ESJN-a, vrstu i opis predmeta nabavke, te da li se ponuda podnosi kao cjelina ili za pojedine partije. Ako se ponuda podnosi za pojedine partije upisati tačno za koje se partije podnosi (npr. Partija 1, Partija 2, Partija 5...), a ako se podnosi za sve partije upisati „Sve partije“. Ako se ponuda podnosi za predmet nabavke u cjelini upisati „U cjelini.“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da se predmet nabavke nabavlja po partijama, zatim tačkom 3. (Dodatne informacije o predmetu i postupku nabavke), predmet nabavke razvrstao na 5 partija, potom tačkom 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac isključiti privrednog subjekta ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te tačkom 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač „Multi office“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu I „Podaci o naručiocu, postupku, predmetu javne nabavke i ponudi“, u odeljku: „Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije“, naveo: „Za partije: Partija 1 - Administrativni materijal – procijenjena vrijednost bez PDV-a: 187.234,17 EUR Partija 3 - Potrošni materijal proizveden od strane proizvođača robe – procijenjena vrijednost bez PDV-a: 208.085,55 EUR Partija 4 - Papir i papirni proizvodi – procijenjena vrijednost bez PDV-a: 360.170,44 EUR“.

Ponuđač „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu „Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi“, u odeljku: „Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije“, naveo: Ponuda se podnosi za partije: Partija 1: Administrativni materijal Partija 2: Potrošni materijal proizveden od strane proizvođača opreme Partija 3: Potrošni materijal proizveden od strane proizvođača robe Partija 4: Papir i papirni proizvodi Partija 5: Štampani material“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponude ponuđača „Multi office“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje, naveo da su izjave privrednih subjekata pravilno sačinjene i da sadrže sve tražene informacije i podatke u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da su ponuđač „Multi office“ d.o.o. Podgorica i ponuđač „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje nepravilno sačinili izjave privrednih subjekata, budući da je u istoj u poglavlju I „Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi“, u poglavlju „Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije“, ponuđač „Multi office“ d.o.o. Podgorica dao odgovor: „Za partije: Partija 1 - Administrativni materijal – procijenjena vrijednost bez PDV-a: 187.234,17 EUR Partija 3 - Potrošni materijal proizveden od strane proizvođača robe – procijenjena vrijednost bez PDV-a: 208.085,55 EUR Partija 4 - Papir i papirni proizvodi – procijenjena vrijednost bez PDV-a: 360.170,44 EUR“, a ponuđač „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje u istom dijelu izjave dao odgovor: „Ponuda se podnosi za partije: Partija 1: Administrativni materijal Partija 2: Potrošni materijal proizveden od strane proizvođača opreme Partija 3: Potrošni materijal proizveden od strane proizvođača robe Partija 4: Papir i papirni proizvodi Partija 5: Štampani material“. Naime, s obzirom da iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), proizilazi da ako se ponuda podnosi za pojedine partije upisuje tačno za koje se partije podnosi (npr. Partija 1, Partija 2, Partija 5,...), a ako se podnosi za sve partije upisati „Sve partije“, to je iz navedenog nesporno da su izjave privrednih subjekata ponuđača „Multi office“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje nepravilno sačinjene, u naznačenom dijelu, budući da je ponuđač „Multi office“ d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu izjave unio podatke koji se ne unose u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, a ponuđač „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje u naznačenom dijelu izjave nije naveo formulaciju da učestvuje za „Sve partije“ u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovih ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje ponuđača „Multi office“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje iz postupka javne nabavke, osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 3.602,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 079/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za obavezno isključenje ponuđača „Merkator International“ d.o.o. Bijelo Polje iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala drugi žalbeni navod žalioца koji se odnosi na ponudu ovog ponuđača, jer isti nije od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.