



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-291/2024

ESJN: 75484

Podgorica, 08.10.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/9-2024 od 07.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8, člana 195 stav 2 u vezi stava 1 tačka 3, člana 196 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "CRNAGORAPUT" AD Podgorica, po punomoćniku Milošu Komneniću, advokatu iz Podgorica od 20.09.2024.g. i žalbi "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje od 20.09.2024.g., po punomoćniku Omeru Mehmedoviću, advokatu iz Podgorice, izjavljenim protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-4628/5 od 12.09.2024.g., o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 08.10.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje od 20.09.2024.g. i žalba "CRNAGORAPUT" A.D. Podgorica od 20.09.2024.g., pa se poništava odluka Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-46228/5 od 12.09.2024.g., o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje, a po službenoj dužnosti se poništavaju radnje naručioca preduzete nakon izjavljenih žalbi, a koje se odnose na pribavljanje dokaza.

2. Nalaže se Upravi za kapitalne projekte da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje postupka, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje i "CRNAGORAPUT" AD Podgorica u iznosu od po 20.000,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Uprava za kapitalne projekte da troškove postupka na ime sastava žalbe nadoknadi "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje i "CRNAGORAPUT" AD Podgorica u iznosu od po 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04-74/24 od 03.07.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke nastavak radova na rekonstrukciji lokalnog puta L1 Gubavač - Bistrica sa izgradnjom mosta preko rijeke Bistrice, Uprava za kapitalne projekte je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-4628/5 od 12.09.2024.g., o poništenju postupka javne nabavke, kojom su ponuđači "Crnagoraput" AD Podgorica i "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, je dana 20.09.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca, zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka iz razloga što je u svojoj izjavi privrednog subjekta u odjeljku VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ u dijelu A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ naveo da je izdavalac dokaza Poreska uprava Crne Gore. Smatra da je u navedenom dijelu izjave naveo tačan i precizan podatak o izdavaocu dokaza kada je naveo naziv države u kojoj izdavalac dokaza ima sjedište. Dalje ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke, jer je bio dužan da u odjeljku II „Podaci o privrednom subjektu“, u dijelu C, u podacima o podugovaraču navede podatke o poštanskom broju njegovih podugovarača, iz razloga što je u predmetnoj rubrici naveo sve tražene podatke a to su naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa i ime ovlašćenog lica, čime je u potpunosti postupio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu; ZJN) i Uputstvom za popunjavanje izjave. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi odluku naručioca i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe po AT-u, uvećane za vrijednost PDV-a.

Ponuđač "Crnagoraput" AD Podgorica, je dana 20.09.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka iz razloga što je u svojoj izjavi privrednog subjekta u odjeljku VI, u dijelu A, naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, registarski broj 4-0000565/061 od 13.06.2024.godine izdat od strane Poreske uprave“ jer je registarski broj bliži podatak o navedenom dokazu kao i iz razloga što je u odjeljku „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, u dijelu „Poštanska adresa“, naveo: „Ul.

Zetskih vladara br. 5, Podgorica“, a da nije naveo potpune podatke o poštanskom broju, jer je navođenjem tačne adrese i grada naveo sve neophodne podatke o poštanskoj adresi, čime je svoju izjavu privrednog subjekta u svemu sačinio u skladu sa ZJN i Uputstvom za popunjavanje izjave. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, te da poništi odluku naručioca i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe po AT-u, uvećane za vrijednost PDV-a.

Naručilac je dana 24.09.2024.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

U postupku ispitivanja žalbi, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da se obje žalbe odnose na istu odluku naručioca i da se zasnivaju na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efikasnosti vođenja postupka, ocijenila da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0904-291/2024.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovani su žalbeni navod žalilaca "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje i "Crnogoraput" A.D. Podgorica da ih je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke, iz razloga što nijesu pravilno sačinili svoje izjave privrednog subjekta u odjeljku VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje 1). Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ZJN; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 110 ZJN; ispunjenosti uslova sposobnosti

privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, između ostalog, je navedeno sledeće: 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI – „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod tačkom 3 „Uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio: “U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta” te u tački 12. (Uputstvo za sačinjavanje ponude), između ostalog, predvidio: „...Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Žalilac “Konstruktor Group” d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje: 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, označio odgovor “Da” zatim na potpitanje: “Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi” naveo: “Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednog subjekta Poreske uprave, Naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava Crne Gore”.

Žalilac “Crnogoraput” AD Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje: 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, označio odgovor “Da” zatim na potpitanje: “Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu

se radi" naveo: "Izvod iz Centralnog registra privrednog subjekta Poreske uprave, registarski broj 4-0000565/061 od 13.06.2024. godine izdat od Poreske uprave."

Naručilac je u pobijanoj odluci u odnosu na razloge za isključenje žalilaca naveo sljedeće: "... Ponudač KONSTRUKTOR GROUP DOO Bijelo Polje je u predmetnom postupku uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu | Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je, u stavki VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), u odjeljku A (Sposobnost za obavljanje djelatnosti) u dijelu koji se odnosi na pitanje da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj ima sjedište, dao odgovor „da", te naveo: Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave. Naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava Crne Gore". Dakle., kako je Uredbom o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. List CG" br. 113/23) u članu I propisano: "U Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. List CG" br. 98/23 1102/23) u članu 22 stav 1 tačka 3 mijenja se 1 glasi "3. Poreska uprava", to iz navedenog proizilazi da ponudač KONSTRUKTOR GROUP DOO Bijelo Polje navođenjem Poreske uprave Crne Gore kao izdavaoca navedenog izvoda nije naveo tačan naziv izdavaoca istog, zbog čega postoji stoji obavezan osnov za isključenje ovog ponudača iz predmetnog postupka javne nabavke. a na što upućuje i stav Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u kojem je navedeno: "Izjava privrednog subjekta u kojoj ponudač, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navede netačan podatak o izdavaocu dokaza, tj. suprotno Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave, koja je bila na snazi u trenutku podnošenja ponuda, smatraće se nepravilno sačinjenom i predstavljaće osnov za obavezno isključenje ponudača iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama", zauzet povodom njenog rješenja UP. 0903-25/2024 od 22.03.2024.g.... Dakle, kako je ponudač "CRNAGORAPUT" A.D. Podgorica pored naziva dokaza naveo i "registarski broj 4-0000565/061 od 13.06.2024. godine", ter kako navođenje ovih podataka nije propisano uputstvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, to u ovom dijelu postoji obavezan osnov za isključenje navedenog ponudača iz predmetnog postupka javne nabavke, a na što upućuje i stav Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u kojem je navedeno: "Da su ponudači dužni da izjavu privrednog subjekta popune u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave i zahtijevanim uslovima iz Tenderske dokumentacije, te da ukoliko u istoj navedu i popune podatke koji nijesu zahtijevani Tenderskom dokumentacijom, smatraće se da je njihova izjava privrednog subjekta nepravilno sačinjena..."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjava privrednih subjekta žalilaca "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje i "Crnogoraput" AD Podgorica, te na takvo utvrđeno činjenično stanje, pogrešno primijenio materijalno pravo kada je žalioce isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Naime, kako je žalilac "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti

privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje 1) naveo Poreska uprava Crne Gore, to iz navedenog proizilazi da je u Izjavi privrednog subjekta naveo potpune i tačne podatke o izdavaocu dokaza. Ovo iz razloga što je u članu 2 Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), propisano da poslove registracije poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika vrši Poreska uprava, to činjenica da je žalilac "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje u naznačenom dijelu izjave kao izdavaoca dokaza naveo Poreska uprava Crne Gore je bez uticaja na pravilnost popunjavanja izjave u naznačenom dijelu. Takođe, činjenica što je žalilac "Crnogoraput" AD Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje 1) naveo "Izvod iz Centralnog registra privrednog subjekta Poreske uprave, registarski broj 4-0000565/061 od 13.06.2024. godine izdat od Poreske uprave.", tj. što je u navedenoj formulaciji naveo i registarski broj i datum izdavanja dokaza je bez uticaja na pravilnost popunjavanja izjave u naznačenom dijelu jer ovaj podatak predstavlja sastavni dio dokaza.

Osnovani su žalbeni navodi žalilaca „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje i "Crnogoraput" A.D. Podgorica da ih je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke, jer u svojim izjavama privrednog subjekta nijesu naveli poštanski broj. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova

iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu navedeno je sljedeće: „Naziv: [.....]; Poreski identifikacioni broj: [.....]; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: [.....]; Poštanska adresa: [.....]; Kontakt osoba: [.....]; Telefon: [.....]; E-mail adresa: [.....]; Internet adresa (web-adresa): [.....], pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, pod tačkom C. Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?, ako je odgovor „Da“ pod b) navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)”. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II - Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu propisano: “ U ovom dijelu privredni subjekat upisuje svoj puni naziv ili skraćeni naziv pod kojim je upisan u CRPS-u ili u drugom odgovarajućem registru i druge osnovne identifikacione podatke. Ako privredni subjekat ne posjeduje poreski identifikacioni broj navodi drugi odgovarajući nacionalni identifikacioni broj. Ako privredni subjekat posjeduje internet adresu/web adresu upisuje istu u rubrici “Internet adresa (web-adresa)”, a ukoliko nema web adresu ne popunjava rubriku, te u poglavlju 3. Način podnošenja ponude, pod tačkom C. Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima? propisano:”U dijelu C. na pitanje: ”Ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima, ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke označava odgovor ”Da”. Ako je odgovor ”Da” ponuđač, odnosno član zajedničke ponude u rubrikama pod tač. a i b navodi sve tražene podatke.”

Naručilac je tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Žalilac "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku 3 "Način podnošenja ponude", pod tačkom C: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, pod b) navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica) naveo: " 1. PREDUZEĆE SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, TRANSPORT USLUGE, EXPORT-IMPORT INDEL INŽENJERING DOO PODGORICA SJEDIŠTE BULEVAR DR IBRAHIM KORISTOVIĆA 27/A, PODGORICA PORESKI IDENTIFIKACIONI BROJ: 02624214 BROJ RAČUNA 540-9767-41 ERSTE Banka Podgorica

Izvršni direktor. IME OVLAŠĆENOG LIGA: Aleksandar Čvorović, 2. D.O.O "GEODETING BIJELO BRO 29 NOVEMBAR BROJ 74. SJEDIŠTE: ULICA BIJELO POLJE PORESKI IDENTIFIKACIONI BROJ: 02917706 BROJ RAČUNA: 530-29065-21 NLB banka Bijelo Polje IME OVLAŠĆENOG LICA: Branko Jovanović, izvršni direktor. 3. CONCEPT STUDIO DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU PODGORICA SJEDIŠTE: UL. SLOVAČKA, ZGRADA EUROZOX II STAN BR. 4, PODGORICA PORESKI IDENTIFIKACIONI BROJ: 03291430 BROJ RAČUNA: 510-112202-24 Crnogorska komercijalna banka AD Podgorica: IME OVLAŠTENE LICE: Zumreta Kolić, izvršni direktor.”.

Žalilac "Crnogoraput" A.D. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu, u rubrici „Poštanska adresa“ naveo: „Ul. Zetskih vladara br. 5, Podgorica.“

Naručilac je u pobijanoj odluci u odnosu na razloge za isključenje žalilaca naveo sljedeće: “Pored navedenog, ponuđač KONSTRUKTOR GROUP DOO Bijelo Polje u izjavi privrednog subjekta, u dijelu navođenja podataka o podizvođaču, između ostalog nije naveo: „DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I IZVOZ- UVOZNE USLUGE.. INDEL INŽENJERING DOO PODGORICA SJEDIŠTE: BULEVAR DR IBRAHIMA KORISTOVIĆA 27/A, PODGORICA... 2. D.O.O. SJEDIŠTE BIJELO POLJE: ULICA BR. ŠTAB : UL. SLOVAČKA, ZGRADA EUROZOX II STAN BR. 4. PODGORICA“, bez davanja potpune informacije o poštanskom broju, što je ujedno i osnov za isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke, a na koji se upućuje u odluci Komisije za zaštitu prava br. UP. 0902-133/2024 od 14.06.2024.g...Takode, ponuđač "CRNAGORAPUT" A.D. PODGORICA je u izjavi privrednog subjekta, u dijelu Osnovni podaci o privrednom subjektu, u dijelu Poštanska adresa naveo: „Ul. Zetskih vladara br.5. Podgorica", a da pri tom nije naveo potpune podatke o poštanskom broju, što takode predstavlja osnov za isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke, a na što upućuje i rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-133/2024 od 14.06.2024.g.“

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjava privrednih subjekata žalilaca "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje i "Crnogoraput" A.D. Podgorica, te na takvo utvrđeno činjenično stanje, pogrešno primijenio materijalno pravo kada je žalioce isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što je žalilac "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu 3. „Način podnošenja ponude“ pod tačkom C naveo podatke o sjedištu podugovarača, u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), pa iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta žalioca "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje pravilno sačinjena u naznačenom dijelu.

Takođe, žalilac "Crnogoraput" A.D. Podgorica je u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. „Osnovni podaci o privrednom subjektu“ naveo podatke koji se odnose na poštansku adresu. Naime, imajući u vidu da iz Uputstva za popunjavanje izjave proizilazi da je ponuđač bio dužan da navede identifikacione podatke, a pri činjenici da je ponuđač "Crnogoraput" A.D. Podgorica u dijelu "poštanska adresa" naveo ulicu, broj i grad, to je u konkretnom naveo sve podatke koji su neophodni za utvrđivanje odredišne pošte.

Komisija za zaštitu prava je, u skladu sa članom 196 ZJN, po službenoj dužnosti utvrdila da je u predmetnom postupku javne nabavke naručilac učinio bitnu povredu pravila postupka javne nabavke iz člana 195 stav 1 tačka 3 ZJN, kojim je propisano da je bitna povreda pravila postupka javne nabavke ako naručilac nastavi postupak prije donošenja rješenja po žalbi, koja nije u skladu sa članom 187 ovog zakona. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 187 ZJN propisano je da se žalbom prekidaju dalje radnje naručioca u postupku javne nabavke do donošenja rješenja po žalbi, osim u slučaju iz člana 59 stav 1 tačka 3 ovog zakona.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN, nalazi se odluka o poništenju postupka javne nabavke broj 01-426/24-4628/5 objavljena dana 12.09.2024.g., zatim obavještenje u kojem je navedeno da su u predmetnom postupku izjavljene žalbe protiv odluke o poništenju postupka javne nabavke broj 01-426/24-4628/5, objavljeno dana 23.09.2024.g.

Takođe, u spisima predmeta nalazi se zahtjev broj 01426/24-5335/1 od dana 25.09.2024.g., kojim je naručilac od Poreske uprave, tražio da mu dostavi dokaze o izmirenim dospjelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje za privredne subjekte „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje, „Concept studio“ d.o.o. Podgorica, „Geodeting“ d.o.o. Bijelo Polje i „Indel Inženjering“ d.o.o. Podgorica.

Nadalje, naručilac je dana 23.09.2024.g., putem ESJN, kroz odjeljak „Komunikacija u postupku“, u rubrici „Napomena“, uputio ponuđačima „Crnogoraput“ A.D. Podgorica i „Konstruktor group“ d.o.o. Bijelo Polje, zahtjev za dostavu javnih matičnih brojeva izvršnih direktora ponuđača i podugovarača kako bi pribavio dokaze iz kaznene evidencije.

Takođe, naručilac je dana 01.10.2024.g., putem ESJN, kroz odjeljak „Komunikacija u postupku“, u rubrici „Napomena“, uputio zahtjev ponuđaču „Konstruktor group“ d.o.o. Bijelo Polje, u kojem je navedeno: „Poštovani, u vašoj ponudi za nastavak radova na rekonstrukciji lokalnog puta Gubavač-Bistrica sa izgradnjom mosta preko rijeke Bistrice, imenovali ste podugovarača "Indel inženjering" doo Podgorica za izvođenje građevinskih radova: saobraćaj i hidrotehnika predviđenih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke sa procentom ukupne vrijednosti javne nabavke koje će izvršiti ponuđač/podugovarač 15%. Uzimajući u obzir procentualno učešće radova koji se odnose na saobraćajnicu i odvodnju u odnosu na ukupnu

vrijednost svih radova u vašoj ponudi, molimo da u roku od tri dana obrazložite koje radove će vršiti podugovarač "Indel inženjering" doo, za navedeni procenat od 15% vrijednosti javne nabavke", dok je dana 02.10.2024.g., takođe u odjeljku „Komunikacija u postupku“ u rubrici „Napomena“ uputio zahtjev ponuđaču „Konstruktor group“ d.o.o. Bijelo Polje, u kojem je navedeno: „Poštovani, molimo Vas da dostavite sve dokaze za ispunjenje uslova za učestvovanje u postupku javne nabavke broj 75484 (Nastavak radova na rekonstrukciji lokalnog puta L 1 Gubavač Bistrica sa izgradnjom mosta preko rijeke Bistrice) koji su traženi tenderskom dokumentacijom, u formi originala ili ovjerene kopije. Navedenu dokumentaciju saglasno članu 135a stav 4 Zakona o javnim nabavkama, potrebno je dostaviti na arhivu UPRAVA ZA KAPITALNE PROJEKTE (Ul. Arsenija Boljevića br. 2A, 81000 Podgorica) u roku od osam dana. Ako ponuđač ne postupi u skladu sa ovim zahtjevom smatra se da je odustao od ponude.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da naručilac nije nakon podnijetih žalbi žalilaca od dana 20.09.2024.g. obustavio dalje aktivnosti u ovom postupku javne nabavke do donošenja odluke po predmetnim žalbama već je vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta žalioca "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, pribavljanjem dokaza od nadležnih organa i pribavljenih od žalilaca, na koji način je postupio suprotno članu 187 ZJN.

Budući da je u predmetnom postupku javne nabavke učinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 3 ZJN koja se, u konkretnom slučaju, može otkloniti naknadnim radnjama naručioca, to utvrđena bitna povreda predstavlja zakonski razlog za poništenje ove radnje naručioca, osnovom člana 195 stav 2 ZJN, kojim je propisano da ako se bitna povreda može naknadno otkloniti Komisija za zaštitu prava će ispitati žalbene navode, odlučiti o bitnim povredama zakona koje podnosilac žalbe nije istakao u žalbi I poništiti radnju, odluku ili dio postupka na koji se bitna povreda odnosi.

S obzirom da su žalbe usvojene, Komisija za zaštitu prava će žaliocima vratiti sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje žalbenog postupka u iznosu od po 20.000,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan i zahtjev žalioca "Crnagoraput" A.D. Podgorica i žalioca „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da su žalbe sačinjene od strane advokata za koje je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznicima PDV-a, to im se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od po 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku

("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8, člana 195 stav 2 u vezi stava 1 tačka 3, člana 196 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.