



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-304/2024

ESJN: 76166

Podgorica, 17.10.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/9-2024 od 07.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „CIVIL ENGINEER“ d.o.o. Podgorica od 07.10.2024.g., izjavljenoj, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-29792 od 25.09.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 17.10.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „CIVIL ENGINEER“ d.o.o. Podgorica od 07.10.2024.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-29792 od 25.09.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 500,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „CIVIL ENGINEER“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 103/24 od 19.07.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga – izrada projektne dokumentacije – revitalizacija 10kV mreže: Partija 3 – DV 10 kV Pavino Polje iz TS 35/10 Čokrlje (cca 46 km), Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-29792 od 25.09.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što je ponuda ponuđača „CIVIL ENGINEER“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao neispravna, dok su ponuđač DOO ENPROING (sa podugovaračima SBCC DOO Cetinje i DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE „GEONANA“ D.O.O. PODGORICA) i ponuđač „Sinersys“ d.o.o. (sa

podugovaračima Meping Pro d.o.o. i LANDSAT DOO NIKŠIČ) isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponudač „CIVIL ENGINEER“ d.o.o. Podgorica, je dana 07.10.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu zbog bitne povrede zakona, povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi ističe da mu se naručilac obratio putem Cejn-a sa zahtjevom za dostavljanje izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata, te da je on isti aploadovao na CEJN dana 11.09.2024.g., pa kako od momenta aploadovanja nije imao povratnu informaciju, očekivao je da je dokument aploadovan na sistem ESJN. Smatra da se greška u protoku informacija preko CEJN-a ne može tretirati kao nepostupanje po zahtjevu. Posebno ističe da kako naručilac nije dobio traženi dokument, to je bio dužan da ga shodno članu 135a stav 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) a u vezi stava 4 obavijesti da traženi dokaz nije dostavljen i da mu ostavi dodatni rok od 5 dana da dostavi isti, a što u konkretnom nije učinio. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 eura.

Naručilac je dana 07.10.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponudač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponudač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a stav 1 ovog zakona propisano je: nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, zatim stavom 4 ovog člana propisano je: ako naručilac ne može da obezbijedi dokaz u skladu sa stavom 1 ovog člana, zatražiće od ponuđača da, u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva, putem ESJN dostavi original ili kopiju traženog dokaza, osim dokaza u vezi posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke, te stavom 5 istog člana propisano je: ako ponudač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u propisanom roku ili je dostavljeni dokaz nejasan ili nepotpun, naručilac je dužan da, putem ESJN, obavijesti o tome ponuđača i da mu ostavi dodatni rok od pet dana za dostavljanje odgovarajućeg dokaza.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat

koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova tražiti dostavljanje gore navedenih dokaza. Za slučaj podnošenja zajedničke ponude, svaki član zajedničke ponude je dužan da ispuni zahtijevani uslov a shodno članu 126 stav 8 ZJN“, te u tački 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Žalilac je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu, između ostalog, dostavio svoju izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1: „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi“, naveo: „Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, Izdavalac: Poreska uprava Crne Gore“.

Naručilac je dana 14.09.2024.g. putem ESJN, kroz odjeljak „Komunikacija u ponudi“, uputio žaliocu Zahtjev za dopunu dokumentacije broj 60-00-28391, kojim je od istog zahtijevao da dostavi dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu do 20.09.2024.g. u 00:00h.

Uvidom u spise predmeta na ESJN-u, u rubriku „Pregled ponude“, u odnosu na ponuđača „CIVIL ENGINEER“ d.o.o. Podgorica, utvrđeno je da isti nije dostavio zahtijevano pojašnjenje.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioца naveo: „Ponuda ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA odbija se kao neispravna. Naime. Naručilac je tenderskom dokumentacijom broj 103/24 od 19.07.2024. godine između ostalog propisao: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova tražiti dostavljanje gore navedenih dokaza. Za slučaj podnošenja zajedničke ponude, svaki član zajedničke ponude je dužan da ispuni zahtijevani uslov a shodno članu 126 stav 8 ZJN." Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je prilikom postupka pregleda i ocjene ponude ustanovila da zahtijevani dokaz nije dostavljen. Naime, u skladu sa odredbama člana 134 stav 4 ZJN ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019. 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023) Komisija je obavijestila ponuđača Zahtjevom za dopunu dokumentacije, putem

portala CeJN, da dokaz nije dostavljen te da je isti potrebno dostaviti u zakonski predviđenom roku tj. u roku od 8 dana. Ponuđač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA nije postupio u skladu sa Zahtjevom za dopunu dokumentacije br. 60-00-28391 od 11.09.2024. godine, odnosno nije dostavio dokaz u predviđenom roku. POJAŠNJENJE PONUDE Nije poslato u roku 20.09.2024 0:00. S obzirom na prethodno navedeno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke zaključuje da se ponuda ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „CIVIL ENGINEER“ PODGORICA odbija kao neispravna, a sve u skladu sa članom 134 stav 5 i članom 133 stav 1 tačka 1 ZJN ("Službeni list CG", broj 74/19, 003/23, 01 1/23) kojima je propisano: "Ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona". "Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN od žalioca zahtijevao da u roku od 8 dana dostavi dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, te da je u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ZJN ponudu žalioca odbio kao neispravnu zbog nedostavljanja traženog dokaza. Međutim, kako se u konkretnom ne radi o dokazu iz člana 120 stav 16 tačka 5 ZJN, već o dokazu koji se dostavlja radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 102 stav 1 tačka 1 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac učinio povredu pravila postupka, budući da žaliocu nije ostavio dodatni rok od pet dana za dostavljanje zahtijevanog dokaza (o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru), a što je bio dužan da učini u skladu sa članom 135a stav 5 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke žalioca, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 144 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

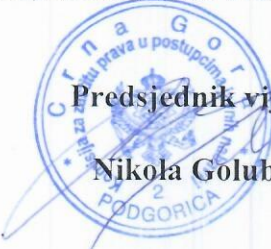
Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Budući da je žalba žalioca usvojena Komisija za zaštitu prava će mu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Nikola Golubović

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a