



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-245/2024

ESJN: 71961

Podgorica, 21.10.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi Društvo za reviziju, kontroling i konsalting "HLB Mont Audit" d.o.o. Podgorica od 08.08.2024.g. izjavljenoj protiv odluke Ministarstva odbrane broj 0704-426/24-2921/10 od 02.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 21.10.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba Društva za reviziju, kontroling i konsalting "HLB Mont Audit" d.o.o. Podgorica od 08.08.2024.g. izjavljena protiv odluke Ministarstva odbrane broj 0704-426/24-2921/10 od 02.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 0704-426/24-2921/4 od 30.04.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga - procjene pokretnih sredstava, po partijama, Ministarstvo odbrane je, kao naručilac, donijelo odluku broj 0704-426/24-2921/10 od 02.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 1 (Usluga procjene patrolnih brodova P33 i P34 sa pripadajućim rezervnim djelovima), izabrana ponuda ponuđača Milana Božovića iz Podgorice, dok je ponuđač Društvo za reviziju, kontroling i konsalting "HLB Mont Audit" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke, zatim za partiju 2 (Usluga procjene raketnih topovnjača RTOP-404 i RTOP-406), izabrana ponuda ponuđača Milana Božovića iz Podgorice, dok je ponuđač Društvo za reviziju, kontroling i konsalting "HLB Mont Audit" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke, za partiju 3 (Usluga procjene opreme, materijala, rezervnih djelova i ostalih sredstava kao sekundarne sirovine u skladištima Vojske Crne Gore), izabrana ponuda ponuđača Milana Božovića iz Podgorice, dok je ponuđač Društvo za reviziju, kontroling i

konsalting "HLB Mont Audit" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke, te za partiju 4 (Usluge procjene autocistijerne za vodu i elektroagregata), izabrana ponuda ponuđača Milana Božovića iz Podgorice, dok je ponuđač Društvo za reviziju, kontroling i konsalting "HLB Mont Audit" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač Društvo za reviziju, kontroling i konsalting "HLB Mont Audit" d.o.o. Podgorica, je dana 08.08.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca, iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponuda ponuđača Milana Božovića nije sačinjena u skladu sa tenderskom dokumentacijom, iz razloga što ovaj ponuđač uz ponudu nije dostavio dokaze koji su traženi uslovom stručne i tehničke sposobnosti, i to: diplomu ili uvjerenje ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije o stečenom obrazovanju; dokaz o stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika - dostaviti minimum jednu potvrdu ili drugi akt izdat od strane nadležnog organa, investitora ili korisnika da je angažovano lice vršilo uslugu za koju se angažuje i dokaz načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom - dostaviti jedan od navedenih akata). Dalje, ističe da je ponuđač Milan Božović uz ponudu dostavio Sertifikat „Procjenjivač“ izdat od Udruženja nezavisnih procjenjivača Crne Gore, ali da predmetni sertifikat ne nosi oznaku „ovlašćeni procjenitelj“, i da u istom nije navedena oblast procjene na koju se sertifikat odnosi. Smatra da sertifikat ponuđača Milana Božovića nije u skladu sa članom 27 stav 1 Zakona o računovodstvu, kojim je propisano da procijenjenu vrijednost iz člana 26 ovog zakona može da vrši fizičko lice koje ima zvanje ovlašćenog procjenjivača i time nije mogao biti prihvaćen kao validan dokaz za dokazivanje uslova stručne i tehničke sposobnosti. Takođe, ističe da je izjava ponuđača Milana Božovića nepravilno sačinjena, iz razloga što se ovaj ponuđač u istoj nije izjasnio u odnosu na pitanja iz poglavlja V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke" i poglavlja VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačku A. „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ i tačku C. „Stručna i tehnička sposobnost“, u odnosu na pitanje 1): „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?“, a što je bio dužan da učini shodno Uputstvu za popunjavanje izjave. Smatra da je izjava privrednog subjekta ponuđača Milan Božovića nepravilno sačinjena, iz razloga što ista ne sadrži potpis, niti datum potpisivanja izjave. Dalje, navodi da potvrda o stručnom iskustvu broj 0701-810/24-4925 od 16.05.2024.g. za ponuđača Milana Božovića nije validan dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti, iz razloga što se odnosi na period jun 2021. – maj 2023.g., koji period ne odgovara periodu na koji se odnosi Sertifikat koji je ovaj ponuđač priložio uz ponudu, jer je isti izdat u decembru 2023.g. i važi do 31.12.2024.g. Takođe, navodi da ponuđač Milan Božović ne ispunjava obavezni uslov za učešće za u postupku javne nabavke u odnosu na izmirenje svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, budući da iz dopisa Poreske uprave broj 13/01-2-6082/1 od 27.06.2024.g., proizilazi da ovaj ponuđač nema status

poreskog obveznika prema Centralnom registru poreskih obveznika i osiguranika, već da je isti registrovan kao korisnik penzije, U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Naručilac je dana 16.08.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava dostavio spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom ističe, da je žalba u cjelosti neosnovana. Dalje, ističe da je ponuđač Milan Božović, sačinio ponudu u svemu u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i datim Uputstvom za sačinjavanje ponude, budući da u skladu sa odredbama ZJN nije bio dužan da dostavlja dokaze koji su obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta. Takođe, ističe da je ponuđač Milan Božović dostavio Sertifikat, kojim se imenuje za procjenjivača, izdat od Udruženja nezavisnih procjenjivača Crne Gore, člana Evropskog udruženja procjenjivača (The European Group of Valuers Associations - TEGOVA), kojim dokazom je dokazao zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti iz tenderske dokumentacije, jer istim nije traženo da u sertifikatima bude navedena oblast procjene na koji se sertifikat odnosi. Smatra da je ponuđač Milan Božović pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu V „Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke“ i u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A. „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ i tačka C. „Stručna i tehnička sposobnost“, u dijelu koji se odnosi na pitanje broj 1), iz razloga što predmetnom tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz poglavlja VI, tačka A i tačka C, niti je istom predvidio posebne osnove za isključenje iz postupka javne nabavke. Takođe, smatra da je izjava privrednog subjekta ponuđača Milana Božovića potpisana u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, iz razloga što je ovaj ponuđač dostavio izjavu privrednog subjekta kao Word dokument, koji se otvara kao „Protected view (zaštićeni prikaz)“, na kojem elektronski potpis nije vidljiv, osim u slučaju kada se klikne na dugme „Enable editing“, zbog čega žalilac nije vidio potpis i datum na izjavi, kao i da se klikom na „Enable editing“ pojavljuje kartica „View signatures“, pa se klikom na istu jasno vide detalji kvalifikovanog elektronskog potpisa ovog ponuđača, kao i datum potpisivanja iste 31.05.2024.g. Dalje, ističe da je ponuđač Milan Božović u cilju dokazivanja ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti naveo da posjeduje dokaz o stručnoj osposobljenosti - Sertifikat broj 43 od decembra 2023.g. izdat od Udruženja nezavisnih procjenjivača Crne Gore, sa rokom važenja do 31.12.2024.g., te kao dokaz o stručnom iskustvu u izjavi privrednog subjekta naveo Potvrdu broj 0701-810/24-4925 od 16.05.2024.g., izdatu od Ministarstva odbrane Crne Gore - Direktorata za logistiku, kojom se potvrđuje da je ovaj ponuđač uspješno obavio procjenu vojnih brodova, vojne opreme, specijalnih vojnih vozila i putničkih motornih vozila. Naime, ističe da su nejasne tvrdnje žalioaca da ponuđač Milan Božović u momentu vršenja usluga navedenih u Potvrdi nije imao važeći Sertifikat, zatim da je nejasno kakav to uticaj ima na predmetni postupak javne nabavke, te da je nejasno iz kojeg razloga bi datumi realizacije usluga navedenih u potvrdi trebali da odgovaraju datumu na Sertifikatu. Dalje, ističe da je ponuđač Milan Božović podnio ponudu kao fizičko lice, a što je u skladu sa odredbama člana 4 tačka 4 ZJN, zatim da je iz akta Poreske uprave nedvosmisleno utvrđeno da je ovaj ponuđač uredno izmirio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa, što je nesporno potvrdio podacima i informacijama

navedenim u izjavi privrednog subjekta. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuda ponuđača Milana Božovića nije sačinjena u skladu sa tenderskom dokumentacijom, iz razloga što ovaj ponuđač uz ponudu nije dostavio dokaze koji su traženi uslovom stručne i tehničke sposobnosti. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 16 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko - finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost).

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“, naveo: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji

su potrebni za izvršenje ugovora i to: minimum jedno lice sa završenim studijskim programom iz oblasti mašinstva, koje ima minimum VII nivo podnio 1 kvalifikacije obrazovanja i koje je licencirano/sertifikovano za obavljanje procjene vrijednosti. Kao dokaz o ispunjenosti traženog uslova o stručnim i kadrovskim kapacitetima za angažovano/a lice/a potrebno je dostaviti sljedeće dokaze o: 1) stručnoj spremi (diploma ili uvjerenje ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije o stečenom obrazovanju - dostaviti diplomu ili uvjerenje o završenom stepenu stručne spreme); 2) stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije - dostaviti licencu/sertifikat za obavljanje procjene vrijednosti, izdato od strane nadležnog ministarstva ili pravnog lica kojem je povjereno vršenje tih poslova, a koje je član Savjeta za međunarodne standarde procjene vrijednosti (IVSC) ili Evropskog udruženja procjenjivača (TEGOVA); 3) stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika - dostaviti minimum jednu potvrdu ili drugi akt izdat od strane nadležnog organa, investitora ili korisnika da je angažovano lice vršilo uslugu za koju se angažuje i 4) načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom – dostaviti jedan od navedenih akata)“, te u tački 12 dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predviđeno: ”Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke i uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se Izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava u elektronskom obliku (verifikovana elektronskim potpisom) na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta („Službeni list Crne Gore“, broj 55/23 i 83/23). Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač Milan Božović je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor "Da", te na potpitanje "Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete", naveo: "1. Milan Božović, rođen 01.11.1956 god, u Andrijevići, državljanin Crne Gore. Živim u Podgorici. 2. Posjedujem stručnu spremu VII nivo, podnivoa 1, kvalifikacije stručnog obrazovanja, diplomirani mašinski inženjer, koju dokazujem Diplomom, broj 175, od 25. Maja 1982. god, o završenim studijama na mašinskom fakultetu u Titogradu. 3. Stručno sam osposobljen tako što posjedujem Sertifikat broj 43, Procjenjivača, koji je izdat Decembra 2023. godine od Udruženja nezavisnih procjenjivača Crne Gore, sa rokom važenja do 31.12.2024 godine, Sertifikatom sam ovlašćen da mogu vršiti usluge procjene pokretnih sredstava, iz oblasti u koje spadaju predmetne partije. 4. Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke dokazujem Potvrdom Broj 0701-810/24-4925, od 16.05.2024 god, koju je izdalo Ministarstvo Odbrane Crne Gore, Direktorat za logistiku,

a vezane su za uspješno obavljene procjene, vojnih brodova, vojne opreme, specijalnih vojnih vozila i putničkih motornih vozila, 5. Način angažovanja: Imajući u vidu da ponudu podnosim kao fizičko lice u skladu sa odredbama člana 4, stav 1, tačka 4, Zakona o javnim nabavkama, to će u slučaju da moja ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, zaključiti Ugovor o pružanju predmetne usluge sa Ministarstvom odbrane, u svojstvu fizičkog lica”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Milana Božovića, između ostalog, naveo: ”Ponuđač Milan Božović iz Podgorice je u svojoj ponuđenoj dokumentaciji dostavio Izjavu privrednog subjekta, kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđene predmetnom tenderskom dokumentacijom. Izjava je podnijeta u elektronskom obliku putem ESJN-a, na propisanom Obrascu i ista je verifikovana elektronskim potpisom od strane Milana Božovića, dana 31.05.2024.g. U dostavljenoj izjavi ponuđač se u odnosu na zahtjeve Naručioca izjašnjava na sledeći način: Poglavlje VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, C: Stručna i tehnička sposobnost, - Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?, označio odgovor Da, te na potpitanje ”Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete”, naveo:” 1. Milan Božović, rođen 01.11.1956 god, u Andrijevići, državljanin Crne Gore. Živim u Podgorici. 2. Posjedujem stručnu spremu VII nivo, podnivoa 1, kvalifikacije stručnog obrazovanja, diplomirani mašinski inženjer, koju dokazujem Diplomom, broj 175, od 25.Maja 1982 god, o završenim studijama na mašinskom fakultetu u Titogradu. 3. Stručno sam osposobljen tako što posjedujem Sertifikat broj 43, Procjenjivača, koji je izdat Decembra 2023 godine od Udruženja nezavisnih procjenjivača Crne Gore, sa rokom važenja do 31.12.2024 godine, Sertifikatom sam ovlašćen da mogu vršiti usluge procjene pokretnih sredstava, iz oblasti u koje spadaju predmetne partije. 4. Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke dokazujem Potvrdom Broj 0701-810/24-4925 od 16.05.2024 god, koju je izdalo Ministarstvo Odbrane Crne Gore, Direktorat za logistiku, a vezane su za uspješno obavljene procjene, vojnih brodova, vojne opreme, specijalnih vojnih vozila i putničkih motornih vozila, 5. Način angažovanja: Imajući u vidu da ponudu podnosim kao fizičko lice u skladu sa odredbama člana 4, stav 1, tačka 4, Zakona o javnim nabavkama, to će u slučaju da moja ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, zaključiti Ugovor o pružanju predmetne usluge sa Ministarstvom odbrane, u svojstvu fizičkog lica”. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je dostavljena Izjava ponuđača Milana Božovića sačinjena u svemu u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije, br. 0704-426/24-2921/4 od 30.04.2024.godine i Uputstvom za sačinjavanje ponude (tačka 12 Tenderske dokumentacije). Izjava privrednog subjekta je pravilno sačinjena, odnosno ista je u skladu sa članom 122 stav 1 Zakona o javnim nabavkama, podnijeta u elektronskom obliku putem ESJN-a, verifikovana elektronskim potpisom i sadrži sve tražene podatke.U odnosu na sadržinu Izjave privrednog subjekta, Komisija je utvrdila da ne postoji osnov iz člana 108 Zakona za isključenje iz postupka javne nabavke“.

Dakle, budući da iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač Milan Božović iz Podgorice uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u poglavlju VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", u odnosu na pitanje broj 2) označio odgovor „Da“, te u daljem tekstu naveo sve dokaze koji se odnose na ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti, to je nesporno da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 tenderske dokumentacije. Naime, kako iz odredbe člana 120 stav 16 tačka 5 ZJN proizilazi da se uz ponudu ne dostavljaju dokazi koji su obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, to ponuđač Milan Božović nije ni bio dužan da iste dostavlja uz ponudu.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da sertifikat koji je dostavio ponuđač Milan Božović nije validan dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti, budući da isti ne sadrži naznake "ovlašćeni preocjenitelj" i „oblast procjene na koju se sertifikat odnosi“, kao i iz razloga što potvrda o stručnom iskustvu broj 0701-810/24-4925 od 16.05.2024.g. nije validan dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti, jer se odnosi na period jun 2021. – maj 2023.g., koji period ne odgovara periodu na koji se odnosi Sertifikat koji je ovaj ponuđač priložio uz ponudu. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“, između ostalog, naveo: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora i to...2) stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije - dostaviti licencu/sertifikat za obavljanje procjene vrijednosti, izdato od strane nadležnog ministarstva ili pravnog lica kojem je povjereno vršenje tih poslova, a koje je član Savjeta za međunarodne standarde procjene vrijednosti (IVSC) ili Evropskog udruženja procjenjivača (TEGOVA);... 3) stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika - dostaviti minimum jednu potvrdu ili drugi akt izdat od strane nadležnog organa, investitora ili korisnika da je angažovano lice vršilo uslugu za koju se angažuje “.

Ponuđač Milan Božović je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: 2) „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?, označio odgovor "Da", te na potpitanje "Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete", naveo: „... 3. Stručno sam osposobljen tako što posjedujem Sertifikat broj 43, Procjenjivača, koji je izdat Decembra 2023. godine od Udruženja nezavisnih procjenjivača Crne Gore, sa rokom važenja do 31.12.2024. godine, Sertifikatom sam ovlašćen da mogu vršiti usluge procjene pokretnih sredstava, iz oblasti u koje spadaju predmetne partije. 4. Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke dokazujem Potvrdom Broj 0701-810/24-4925 od 16.05.2024 god, koju je

izdalo Ministarstvo Odbrane Crne Gore, Direktorat za logistiku, a vezane su za uspješno obavljene procjene, vojnih brodova, vojne opreme, specijalnih vojnih vozila i putničkih motornih vozila...“, te uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Sertifikata broj 43 od decembra 2023.g. izdatog od Udruženja nezavisnih procjenjivača Crne Gore, u kojem je navedeno procjenjivač Milan Božović, dipl. ing. mašinstva, rok važenja do 31.12.2024.g.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN, u odjeljku “Dokumenti - Pribavljeni dokazi” naručilac je objavio Potvrdu o stručnom iskustvu broj 0701-810/24-4925 od 16.05.2024.g., izdatu od Ministarstva odbrane, u kojoj je, između ostalog, navedeno: „... Ministarstvo odbrane potvrđuje da je Milan Božović, dipl. ing. mašinstva i ovlašćeni procjenitelj, u periodu od juna 2021. do maja 2023. godine, bio angažovan za obavljanje poslova za potrebe Ministarstva odbrane i uspješno i u skladu sa zahtjevima Naručioca izvršio procjene vojnih brodova, vojne opreme, specijalnih vojnih vozila i putničkih motornih vozila“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Milana Božovića, između ostalog, naveo: “Sastavni dio ponudene dokumentacije ponuđača Milana Božovića iz Podgorice je Sertifikat broj 43, kojim se Milan Božović, dip.ing.maš., imenuje za procjenjivača, Sertifikat je izdat od strane Udruženja nezavisnih procjenjivača Crne Gore, koji je član Evropskog udruženja procjenjivača (The European Group o Valures Associations – TEGOVA) sa rokom važenja do 31.12.2024.g. Uvidom u navedeni sertifikat, Komisija konstatuje da je isti u svemu u skladu sa zahtjevima Naručioca, odnosno ponuđač Milan Božović posjeduje važeći sertifikat za obavljanje procjenjene vrijednosti... U vezi zahtjeva naručioca ponuđač je dana 01.08.2024. godine putem ESJN-a dostavio Potvrdu o stručnom iskustvu broj 0701-810/24-4925 od 16.05.2024.g., izdatu od Ministarstva odbrane, Direktorata za logistiku, kojom se potvrđuje da je Milan Božović, dipl. ing. mašinstva i ovlašćeni procjenitelj, u periodu od juna 2021. do maja 2023. godine, bio angažovan za obavljanje poslova za potrebe Ministarstva odbrane i uspješno i u skladu sa zahtjevima Naručioca izvršio procjene vojnih brodova, vojne opreme, specijalnih vojnih vozila i putničkih motornih vozila... Na ovaj način ponuđač je potvrdio tačnost podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta... Na osnovu navedenog, Komisija za sprovođenje postupka javnih nabavki je, provjerom Izjave ponuđača Milana Božovića iz Podgorice, na način predviđen članom 135a stav 1 tačke 2 i 3 i članom 135a stav 4 Zakona, ustanovila da imenovani ponuđač ispunjava uslove za učešće u postupku predmetne javne nabavke, koji su bili predviđeni Tenderskom dokumentacijom br. 0704-426/24-2921/4 od 30.04.2024.godine, te ne postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke”.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno utvrdio da je ponuđač Milan Božović dostavljenim Sertifikatom broj 43 od decembra 2023.g. i Potvrdom o stručnom iskustvu broj 0701-810/24-4925 od 16.05.2024.g. dokazao ispunjenost tenderskom dokumentacijom zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti. Ovo iz razloga što iz sadržine dostavljenog sertifikata nesporno proizilazi da je Milan Božović, dipl. ing.

mašinstva, ovlašten od Udruženja nezavisnih procjenjivača Crne Gore da vrši poslove procjenjivača. Naime, budući da je naručilac predmetnim uslovom iz tenderske dokumentacije zahtijevao od ponuđača da dostave licencu/sertifikat za obavljanje procjene vrijednosti, izdat od strane nadležnog ministarstva ili pravnog lica kojem je povjereno vršenje tih poslova, to, u konkretnom, dokaz koji je uz ponudu dostavio ponuđač Milan Božović nije morao da sadrži naznake „ovlašćeni procjenitelj“ i „oblast procjene na koju se sertifikat odnosi“, iz razloga što to nije ni traženo prethodno navedenim uslovom. Na ovakav zaključak upućuje odredba člana 120 stav 1 ZJN i tačka 12 predmetne tenderske dokumentacije, iz kojih nesporno proizilazi da se ponuda sačinjava u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Takođe, budući da je odredbom člana 226 Zakona o parničnom postupku ("Sl. list RCG", br. 022/04, 028/05 i 076/06 i "Sl. list CG", br. 073/10, 047/15, 048/15, 051/17, 075/17, 062/18, 034/19, 042/19, 076/20 i 108/21), propisano da isprava koju je u propisanom obliku izdao državni organ u granicama svoje nadležnosti, odnosno ustanova i drugo pravno lice u okviru zakonom povjerenog javnog ovlašćenja (javna isprava) dokazuje istinitost onoga što se u njoj potvrđuje ili određuje, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je Potvrda o stručnom iskustvu broj 0701-810/24-4925 od 16.05.2024.g., izdata od Ministarstva odbrane, validan dokaz u predmetnom postupku za dokazivanje ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti ponuđača Milana Božovića.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da je izjava privrednog subjekta ponuđača Milana Božovića nepravilno sačinjena, iz razloga što se ovaj ponuđač u istoj nije izjasnio u odnosu na pitanja iz poglavlja V "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke" i poglavlja VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A. „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ i tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u odnosu na pitanje 1), kao i iz razloga što ista ne sadrži potpis i datum izdavanja. Ovo iz sljedećih razloga:

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko - finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, kojim je, između ostalog, u tački V „Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke“, propisano: „Ako naručilac nije u tenderskoj dokumentaciji predvidio nijedan posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, privredni subjekat ovaj dio (DIO V) ne popunjava“, zatim u odjeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", propisano: „Ako naručilac u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nije zahtijevao ispunjenje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI (A,B, C), ili nekog od uslova sposobnosti privrednog subjekta, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije

zahtijevan, ne popunjava", te u odjeljku VIII „Garantna izjava“, propisano: „Izjavu privrednog subjekta potpisuje ovlašteno lice privrednog subjekta elektronskim potpisom“.

Ponudač Milan Božović je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) i potpisanu elektronskim potpisom ovog lica, u kojoj u dijelu V "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke" i dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A. "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" i tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje 1): „Da li referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?“, nije označio nijedan od ponuđenih odgovora.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Milana Božovića, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je dostavljena Izjava ponuđača Milana Božovića sačinjena u svemu u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije, br.0704-426/24-2921/4 od 30.04.2024.godine i Uputstvom za sačinjavanje ponude (tačka 12 Tenderske dokumentacije). Izjava privrednog subjekta je pravilno sačinjena, odnosno ista je u skladu sa članom 122 stav 1 Zakona o javnim nabavkama, podnijeta u elektronskom obliku putem ESJN-a, verifikovana elektronskim potpisom i sadrži sve tražene podatke. U odnosu na sadržinu Izjave privrednog subjekta, Komisija je utvrdila da ne postoji osnov iz člana 108 Zakona za isključenje iz postupka javne nabavke“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponudač Milan Božović pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u poglavlju V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke" i poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A. „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ i tačka C. „Stručna i tehnička sposobnost“, u odnosu na pitanje 1). Naime, budući da je Uputstvom za popunjavanje izjave, između ostalog, propisano da ako naručilac nije u tenderskoj dokumentaciji predvidio nijedan posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, privredni subjekat ovaj dio (DIO V) ne popunjava, te propisano da ako naručilac u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nije zahtijevao ispunjenje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI (A,B, C), ili nekog od uslova sposobnosti privrednog subjekta, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan, ne popunjava, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponudač Milan Božović, u prethodno naznačenim djelovima, sačinio izjavu privrednog subjekta u skladu sa datim Uputstvom. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača Milana Božovića sačinjena u skladu sa tačkom 8 Uputstva za popunjavanja izjave, jer je ista potpisana elektronskim potpisom ovlaštenog lica.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponudač Milan Božović ne ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke, iz razloga što je ovaj ponudač fizičko lice i nema status poreskog obveznika. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 4 tačka 4 ZJN, propisano je: "4) privredni subjekat je privredno društvo, preduzetnik, ustanova i drugo pravno i fizičko lice koje na tržištu nudi robu, usluge i/ili radove". Takođe, članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Obavezni uslovi", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. U postupku provjere Izjave privrednog subjekta, Komisija će zatražiti dostavljanje uvjerenja, potvrde ili drugog akta koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova".

Ponudač Milan Božović je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu I Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 88/23), u kojoj je poglavlju III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, tačka B. „Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje: „a) Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ označio odgovor „DA“, zatim je na pitanje: „b) Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?“ označio odgovor „NE“, te na pitanje „c) Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava?“ označio odgovor „NE“.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN, u odjeljku "Dokumenti - Pribavljeni dokazi" nalazi se Obavještenje Poreske uprave - Područna jedinica Podgorica-Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza, broj 13/01-2-6082/1 od 27.06.2024.g., u kojem je, između ostalog, navedeno: „....Postupajući po zahtjevu iznijete sadržine, ovim putem Vas obavještavamo da je prema službenoj evidenciji kojom raspolaže Poreska uprava - Područna jedinica Podgorica-Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza, na dan sačinjavanja ovog dopisa, utvrđeno da: - Božović Milan, prema Centralnom registru poreskih obaveza i osiguranika, nema status poreskog obveznika, registrovan je kao korisnik penzije po propisima o penzijskom i invalidskom osiguranju kod Fonda PIO Crne Gore i prijavljen na obavezno socijalno osiguranje po osnovu zaposlenja kod „Balkan lift“ d.o.o. Podgorica, PIB.02702568. Imenovani je u periodu od 01.12.2017. do 1.03.2018. godine iskoristio pravo na produženo penzijsko i invalidsko osiguranje po osnovu privremene nezaposlenosti, kod Fonda PIO Crne Gore, na osnovu kojeg su obračunati i plaćeni doprinosi u mjesečnom bruto iznosu od 310.64 eura i po tom osnovu nema evidentiranih a neizmirenih poreskih obaveza“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Milana Božovića, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, je na osnovu uvida u dostavljeni dokaz izdat od Poreske uprave, utvrdila da ponuđač Milan Božović nema status poreskog obaveznika i osiguranika, već je registrovan kao korisnik penzije po propisima o penzijskom i invalidskom osiguranju kod Fonda PIO Crne Gore, i po tom osnovu nema evidentiranih neizmirenih poreskih obaveza."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač Milan Božović u izjavi privrednog subjekta u poglavlju III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, tačka B. „Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, naveo da je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Takođe, budući da iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je naručilac u postupku provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača Milana Božovića pribavio dokaz od Poreske uprave broj 13/01-2-6082/1 od 27.06.2024.g., iz kojeg dokaza proizilazi da ovaj ponuđač nema evidentiranih neizmirenih poreskih obaveza, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u pobijanoj odluci potpuno i pravilno utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke. Pored navedenog, kako je članom 4 tačka 4 ZJN propisano da je privredni subjekat, između ostalog, i fizičko lice, to iz navedene zakonske odredbe proizilazi nesporno pravo ponuđača da u postupku javne nabavke podnese ponudu kao fizičko lice, što je, u konkretnom slučaju, ponuđač Milan Božović i učinio.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača Milana Božovića ocijenio kao ispravnu osnovom člana 132 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Daniilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.