



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-278/2024

ESJN: 70355

Podgorica, 21.10.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 12.09.2024.g. izjavljenoj protiv Odluke JZU Opšta bolnica Nikšić broj 190-06/24-6709 od 04.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 21.10.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 12.09.2024.g., izjavljena protiv odluke JZU Opšta bolnica Nikšić broj 190-06/24-6709 od 04.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 190-06/24-2820 od 15.04.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke opreme za sterilizaciju po partijama, JZU Opšta bolnica Nikšić, je kao naručilac, za partiju 1 donijela odluku broj 1190-06/24-6709 od 04.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "MNE Medika - Projekt" d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je dana 12.09.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je pobijana odluka nezakonita jer je izabrani ponuđač "MNE Medika-Projekt" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je, u dijelu VI "Uslovi

sposobnosti privrednog subjekta”, pod A: “Sposobnost za obavljanje djelatnosti”, na pitanje pod 2) naveo da je naziv izdavaoca Rješenja o upisu u registar prometa na veliko medicinskim sredstvima “Agencija za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore”, dok je Zakonom o lijekovima u članu 25 izvršena izmjena naziva Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore u Institut za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore pod kojim ova institucija obavlja djelatnost i danas, pa s obzirom da je ponudu podnio 22.07.2024.g., a da se dokazivanje uslova sposobnosti vrši na dan podnošenja ponuda, smatra da je ovaj ponuđač u svojoj izjavi naveo netačne podatke i da je naručilac bio dužan da istog isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Dalje ističe da ponuđač “MNE Medika-Projekt” d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude nije naveo da ponuđeni predmet nabavke posjeduje bitnu karakteristiku “Sterilizatori se montiraju na lokaciji udaljene jedna od druge 40 m”, te da je zbog navedenog ponuda ovog ponuđača neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 2 ZJN. Takođe, ističe da je naručilac netačno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti njegove ponude, jer je naveo da iz kataloga NC 150/150D proizvođača NUVE utvrdio da je komora “okruglog poprečnog presjeka”, dok se uvidom u katalog jasno može vidjeti da je komora presjeka polukrug sa ravnim dnom, pa kako je naručilac tenderskom dokumentacijom propisao da komora ne može biti okruglog ili ovalnog presjeka, to smatra da je neosnovan razlog usled kojeg je njegovu ponudu proglasio neispravnom. Osim navedenog, ističe i da je naručilac u odluci naveo da je komora zapremine 162 litra i veća od zapremine kasete, što smatra da ne može biti razlog neispravnosti ponude jer ista zadovoljava uslove iz tenderske dokumentacije, kao i da ponuđeni predmet nesporno posjeduje bolje bitne karakteristike od onih koje su tražene tenderskom dokumentacijom. Takođe, navodi da se naručilac u osporenoj odluci poziva na Rješenje UP. 0903-141/2024 od 21.06.2024.g. u kojem je na stranici 5 stav 2 Komisija za zaštitu prava ukazala da shodno članu 87 stav 8 ZJN ponuđač nije ograničen da ponudi proizvode koji nijesu u skladu sa tehničkom specifikacijom, ako u ponudi bilo kojim validnim dokazom dokaže da rješenja koja je ponudio na ekvivalentan način zadovoljavaju zahtjeve utvrđene tehničkom specifikacijom, što je isti i uradio jer je dostavio katalog ponuđenog proizvoda. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu odluku, te da mu se nadoknade sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 13.09.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, a dana 19.09.2024.g. dostavio odgovor na žalbu u kojem u bitnom ističe da je žalba neutemeljena i u cjelosti neosnovana. Naime, ističe da je uvidom u Rješenje o upisu u registar prometa na veliko medicinskih sredstava, njegova komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da je ponuđač “MNE Medika-Projekt” d.o.o. Podgorica tačno naveo naziv izdavaoca i broj i datum izdavanja rješenja, pri čemu je imao u vidu rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-121/2024 od 28.06.2024.g. Takođe, ističe da je ponuđač “MNE Medika-Projekt” d.o.o. Podgorica precizno odgovorio da posjeduje integrisani RO sistem u sklopu sterilizatora, te da sve iza riječi “ili”, a koje se odnosi na nezavisni sistem za pripremu vode, nije bilo potrebno da navodi jer bi ličilo na davanje alternativne ponude, s obzirom da je zahtijevan integrisani RO sistem ili nezavisni sistem za pripremu vode povezan sa autoklavom. Dalje ističe i da je u ovom dijelu žalilac zahtijevao izmjenu tenderske dokumentacije, kao

i da je izvršena izmjena, i dodato sljedeće: “nezavisni sistem za pripremu vode povezan sa autoklavom, na način da se autoklavi i RO sistem montiraju u prostor dim. širine 950mm i dubine 90mm-montaža umjesto postojećih sterilizatora. Sterilizatori se montiraju na lokacije udaljene jedna od druge 40m”. Takođe, navodi da se uvidom u ponudu žalioaca, dokumentaciju i pojašnjenje jasno može utvrditi da ponuđeni sterilizator posjeduje okruglu komoru, a što se može potvrditi i uvidom u video prezentaciju na sajtu proizvođača <https://www.youtube.co/watch?v=jlQ86S2DgkY>, i da žalilac u finansijskom dijelu ponude nije naveo bitnu karakteristiku “oblik horizontalna komora četvrtastog poprečnog presjeka sa zaobljenim ivicama (ne okruglog ili ovalnog presjeka)”, iz kojeg razloga je njegova ponuda i proglašena neispravnom, kao i da je netačno da se u katalogu “Nuve” NC 150/150D vidi da je komora presjeka polukrug sa ravnim dnom, jer se uvidom u katalog na stranici 5 može vidjeti da se radi o klasičnom krugu presjeka, te da u prilog tome ide i tehnička karakteristika u katalogu na stranici 6 “Chamber Dimension” (Dia x H) mm - dimenzije komore (prečnik x dužina) - Ø 496x880 mm koja oznaka isključivo definiše okrugli presjek. Osim navednog, ističe i da je tenderskom dokumentacijom tražena zapremina komore 1 STU - jedna standardna sterilizaciona jedinica, dimenzija kasete 300x300x600mm, EN 868-8 usaglašeno sa EN 285, kao i da je u odluci navedeno, a što se vidi i iz kataloga, da je zapremina komore proizvođača “Nuve” koju nudi žalilac 162 litara, što je veće od 1 STU. Ukazuje i da je zapremina komore 1 STU za sterilizator proizvođača “Getinge” Švedska 63 litara što se može utvrditi na strani 7 kataloga, proizvođača “MMM” Group Njemačka 73 litra, (strana kataloga 8) i proizvođača “Steelco” Italija 66 litara, (strana kataloga 14), dok su zapremine komore 2 STU za proizvođača “MMM” Group Njemačka 160 litara, proizvođača “Steelco” Italija 143 litara i proizvođača “Getinge” Švedska 100 litara. Navodi i da žalilac nije dokazao da se radi o proizvodu superiornijih tehničkih karakteristika, posebno iz razloga što postojanje komore veće zapremine od kasete podrazumijeva i veću potrošnju energenata (vode, struje) i duže cikluse sterilizacije, a što je suprotno načelu ekonomičnosti, efikasnosti i efektivnosti upotrebe javnih sredstava iz člana 7 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac neosnovano njegovu ponudu proglasio neispravnom jer iz kataloga NC 150/150D proizvođača NUVE proizilazi da je komora “okruglog poprečnog presjeka”, iako se jasno može vidjeti da je komora presjeka polukrug sa ravnim dnom, kao i iz razloga što je komora zapremine 162 litra i veća od zapremine kasete što ne može biti razlog neispravnosti ponude jer ista zadovoljava uslove iz tenderske dokumentacije i da ponuđeni predmet nesporno posjeduje bolje bitne karakteristike od onih koje su tražene tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 133 propisano je da je neispravna ponuda, ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom i ako nije data u skladu sa tehničkom

specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je za partiju 1 - Automatski parni neprolazni sterilizator (autoklav) i Žičana korpa (1 STU) za sterilizaciju u parnom sterilizatoru, predmet nabavke razvrstao na dvije stavke, te za stavku 1 u dijelu "Opis predmeta nabavke" zahtijevao "Automatski parni neprolazni sterilizator (autoklav)", dok je u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke", između ostalog, predvidio sljedeće: "a. zapremina komore 1 STU, dim. kasete 300 x 300 x 600 mm, EN 868-8 usaglašeno sa EN 285, 1 vrata, neprolazni model, sterilizator je u obliku samostojećeg kabinet uređaja, oblik horizontalna komora četvrtastog poprečnog presjeka sa zaobljenim ivicama (ne okruglog ili ovalnog presjeka) za optimalno iskorištenje radne zapremine prostora i potrošnje energenata."

Ponudač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude za partiju 1, pod stavkom 1 u dijelu "Odgovor", između ostalog, naveo da nudi sljedeće: "Automatski parni neprolazni sterilizator (autoklav) a. zapremina komore 1 STU, dimenzije kasete 300 x 300 x 600 mm, EN 868-8 usaglašeno sa EN 285, 1 vrata, neprolazni model, sterilizator je u obliku samostojećeg kabinet uređaja, oblik horizontalna komora za optimalno iskorištenje radne zapremine i prostora, kapaciteta 1STU, za korišćenje kasete 300x300x600 mm... PROIZVOĐAČ: NUVE SANAYI MALZEMELERI IMALAT VE TICARET A. S. ZASTICENI NAZIV PROIZVODA: STEAM STERILIZER NC 150 Kataloski broj: Z10.NC 150", dok je u prilogu svoje ponude dostavio katalog proizvođača "Nuve" NC150/150D u kojem su obilježene zahtijevane karakteristike, u kojem se nalazi i fotografija sterilizatora iz koje je utvrđeno da se radi o samostojećem kabinet uređaju sa horizontalnom komorom okruglog oblika, dok je u dijelu "Technical specification", u rubrici "Chamber Volume, litres" za NC 150, navedeno 162.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: "Ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. je neispravna iz sljedećih razloga: Tenderskom specifikacijom je traženo: 1. Automatski parni neprolazni sterilizator (autoklav) a. zapremina komore 1 STU, dim. kasete 300 x 300 x 600 mm, EN 868-8 usaglašeno sa EN 285, 1 vrata, neprolazni model, sterilizator je u obliku samostojećeg kabinet uređaja, oblik horizontalna komora četvrtastog poprečnog presjeka sa zaobljenim ivicama (ne okruglog ili ovalnog presjeka) za optimalno iskorištenje radne zapremine prostora i potrošnje energenata. U Finansijskom dijelu ponude "PDG Professional Development Group" d.o.o. je odgovorio a. zapremina komore 1 STU, dimenzije kasete 300 x 300 x 600 mm, EN 868-8 usaglašeno sa EN 285, 1 vrata, neprolazni model, sterilizator je u obliku samostojećeg kabinet uređaja, oblik horizontalna komora za optimalno iskorištenje radne zapremine i prostora, kapaciteta 1STU, za koriscenje kasete 300x300x600 mm. Vidi se da neodstaje dio teksta: "četvrtastog poprečnog presjeka sa zaobljenim ivicama (ne okruglog ili ovalnog presjeka)" Vidi se u dostavljenom katalogu NC150/150D proizvođača "Nuve" da je komora okruglog poprečnog presjeka,

sa dimenzijama komore fi 496x880mm. A traženo je da komora ne bude okruglog ili ovalnog poprečnog presjeka. Vidi se takođe u katalogu da je komora zapremine 162 litra, što je više od 1STU, praktično veće od 2 STU. Dimenzije komore za 1 STU su malo veće od dimenzija kasete 300x300x600. Zapreminski gledano, komora sterilizatora je veća od max. 20% od zapremine kasete. Zapremina komore 162 litra je 3 puta veća od zapremine kasete $0,3 \times 0,3 \times 0,6 = 0,054$ ili 54 litra. Sve navedeno potkrepljujemo i Rješenjem Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0903-141/2024 ESJN: 70355 od 21.06.2024. godine Komisija je odbacila žalbene navode ponuđača PDG Professional Development Group d.o.o. vezano za horizontalni oblik komore "četvrtastog poprečnog presjeka sa zaobljenim ivicama (ne okruglog ili ovalnog presjeka)" za optimalno iskorištenje radne zapremine prostora i potrošnje energenata. Državna komisija je na osnovu uvida u kataloge, navela da tri svjetska proizvođača sterilizatora i to "MMM" Njemačka, "Stelco" Italija i "Getinge" Švedska imaju horizontalni oblik komore četvrtastog poprečnog presjeka sa zaobljenim ivicama (ne okruglog ili ovalnog presjeka). Iz navedenog zaključujemo da ponuda PDG u finansijskom dijelu ponude nije ispravna jer je ponuđen sterilizator koji nije tražen tenderskom specifikacijom. Ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group d.o.o. je neispravna u skladu sa članom 133 stav 1 tačke 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioaca, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno prava kada je njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu osnovom člana 133 tač. 1 i 2. Naime, imajući u vidu da je naručilac tehničkom specifikacijom za partiju 1, pod stavkom 1, kao bitnu karakteristiku zahtijevao da je sterilizator u obliku samostojećeg kabinet uređaja, i da je oblik horizontalne komore četvrtastog poprečnog presjeka sa zaobljenim ivicama (ne okruglog ili ovalnog presjeka) za optimalno iskorištenje radne zapremine prostora i potrošnje energenata, a da je žalilac u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici "odgovor" naveo da nudi sterilizator koji je u obliku samostojećeg kabinet uređaja, oblik horizontalna komora za optimalno iskorištenje radne zapremine i prostora, a da pri tom nije naveo da li je horizontalna komora četvrtastog poprečnog presjeka sa zaobljenim ivicama (ne okruglog ili ovalnog presjeka), to iz navedenog jasno proizilazi da žalilac nije svoju ponudu sačinio u skladu sa zahtijevanim bitnim karakteristikama predmeta nabavke, zbog čega je njegova ponuda u naznačenom dijelu neispravna.

Pored navedenog, prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu Komisija za zaštitu prava je imala u vidu navode žalioaca istaknute u žalbi da je ponudio proizvod boljih karakteristika, a što dokazuje katalogom proizvoda, ali nalazi da je isto bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, budući da isti nije u finansijskom dijelu svoje ponude naveo kojeg je oblika horizontalna komora ponuđenog sterilizatora, a koja karakteristika je zahtijevana predmetnom tehničkom specifikacijom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da ponuđača "MNE Medika-Projekt" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, jer je izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod A: "Sposobnost

za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 2) naveo netačan naziv izdavaoca Rješenja o upisu u registar prometa na veliko medicinskim sredstvima. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponudač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponudač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, je navedeno sljedeće: "2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi: [.....], Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]". Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, navedeno: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se tim dokazom dokazuje".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: „Rješenja o upisu u registar prometa na veliko medicinskim sredstvima (dozvola za obavljanje djelatnosti), izdato od strane nadležnog organa Rješenje o upisu / obnovi upisa u registar ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore ili potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava (uz dostavljanje

rješenja kojem je istekao rok važenja), izdatu od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. (U slučaju da ponuđač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva obavezan je da dostavi ovlaštenje od lica koje je izvršilo upis ponuđenog medicinskog sredstva). Izuzetno, ako niko od ponuđača ne nudi medicinsko sredstvo koje je upisano u registar medicinskih sredstava kod Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, uzeće se u razmatranje i ponude ponuđača koji nude medicinsko sredstvo koje nije upisano u registar, ukoliko je ponuđeno medicinsko sredstvo registrovano u zemljama Evropske Unije, SAD-a, Kanadi, Švajcarskoj, Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti sledeću dokumentaciju: - CE znak u zavisnosti od klase - Sertifikat o sistemu kvaliteta ISO 13485 - Dokaz da se medicinsko sredstvo nalazi u prometu u zemlji proizvođača - Deklaraciju o konformitetu Napomena: Ukoliko ponuđeni proizvod koji je predmet nabavke nije medicinsko sredstvo, potrebno je da ponuđač kao potvrdu istog dostavi izjavu proizvođača ili mišljenje od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore.”

Ponuđač “MNE Medika-Projekt” d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj u dijelu VI ”Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 2): „Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi“, naveo: “Naziv dokaza: Rješenje kojim se registruje veleprodaja MNE Medika-Projekt, Podgorica, sa mjestom skladištenja medicinskih sredstava na adresi Nikca od Rovina broj 1A, Podgorica i kojim se utvrđuje ispunjenje uslova u pogledu prostora, kadra i opreme za obavljanje prometa na veliko medicinskim sredstvima. Naziv izdavaoca: Agencija za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Broj i datum izdavanja: 2070/19/1041/9-4314 od 23.10.2019. Šta se dokazuje dokazom: Da MNE MedikaProjekt posjeduje Rješenje o upisu u registar prometa na veliko medicinskim sredstvima (dozvola za obavljanje djelatnosti), izdato od strane nadležnog organa, shodno zahtjevu Naručioca, čime ispunjuje uslove za obavljanje djelatnosti.” Takođe, ovaj ponuđač je u prilogu svoje ponude dostavio Rješenje kojim se registruje veleprodaja MNE Medika-Projekt, Podgorica, broj 2070/19/1041/9-4314 od 23.10.2019.g. izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača “MNE Medika-Projekt” d.o.o. Podgorica, naveo: „Ponuđač “MNE Medika-Projekt” društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge d.o.o. Podgorica dostavio je Izjavu privrednog subjekta na propisanom obrascu, u elektronskom obliku, koja je sačinjena potpuno, pravilno i nedvosmisleno i koja je potpisana elektronskim potpisom od strane ovlašćenog lica ovog ponuđača. Na osnovu uvida u izjavu privrednog subjekta utvrđeno je da ne postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka nabavke, predviđen članom 108 Zakona o javnim nabavkama.”

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača “MNE Medika-Projekt” d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena, iz razloga što je ovaj ponuđač

u istoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti, naveo tačne podatke o nazivu izdavaoca dokaza, budući da je u naznačenom dijelu izjave naveo da je rješenje broj 2070/19/1041/9-4314 od 23.10.2019.g. izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Naime, kako iz rješenja broj 2070/19/1041/9-4314 od 23.10.2019.g. koje je ponuđač "MNE Medika-Projekt" d.o.o. Podgorica dostavio uz ponudu, proizilazi da je isto izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva, to je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača pravilno sačinjena, te ista sadrži tačne podatke o izdavaocu dokaza, pa činjenica da je Zakonom o lijekovima u članu 25 izvršena izmjena naziva Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore u Institut za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore je bez uticaja na ispravnost izjave privrednog subjekta ponuđača "MNE Medika-Projekt" d.o.o. Podgorica s obzirom da je rješenje koje je dostavio u prilogu izdala Agencija za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore.

Neosnovan je žalbeni navod žalioa da je ponuda ponuđač "MNE Medika-Projekt" d.o.o. Podgorica neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 2 ZJN jer u finansijskom dijelu ponude nije naveo da ponudeni predmet nabavke posjeduje bitnu karakteristiku "Sterilizatori se montiraju na lokaciji udaljene jedna od druge 40 m". Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je za partiju 1 - Automatski parni neprolazni sterilizator (autoklav) i Žičana korpa (1 STU) za sterilizaciju u parnom sterilizatoru, predmet nabavke razvrstao na dvije stavke, te za stavku 1 u dijelu "Opis predmeta nabavke" zahtijevao "Automatski parni neprolazni sterilizator (autoklav)", dok je u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke", između ostalog, predvidio sljedeće: "Sistem za pripremu vode: integrisani RO sistem ili nezavisni sistem za pripremu vode povezan sa autoklavom, na način da se autoklav i RO sistem montiraju u prostor dim. širine 950 mm i dubine 900 mm – montaža umjesto postojećih sterilizatora. Sterilizatori se montiraju na lokacije udaljene jedna od druge 40 m."

Ponuđač "MNE Medika-Projekt" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude za partiju 1, pod stavkom 1 u dijelu "Odgovor", između ostalog, naveo sljedeće: "Sistem za pripremu vode: integrisani RO sistem u sklopu sterilizatora (1.9, 1.10) m."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "MNE Medika-Projekt" d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: "Utvrđeno je da su ponudeni proizvodi u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke. Na osnovu svega navedenog, utvrđeno je da je ponuda u svemu sačinjena u skladu sa uslovima iz Tenderske dokumentacije i kao takva je ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama."

Pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "MNE Medika-Projekt" d.o.o. Podgorica. Ovo iz razloga što je naručilac tehničkom specifikacijom za partiju 1 zahtijevao "Automatski parni neprolazni sterilizator (autoklav)" koji, pored ostalog, treba da

posjeduje integrisani RO sistem ili nezavisni sistem za pripremu vode povezan sa autoklavom, a ponuđač "MNE Medika-Projekt" d.o.o. Podgorica naveo da nudi Automatski parni neprolazni sterilizator (autoklav) sa integrisanim RO sistemom na koji način je ispunio zahtijevanu bitnu karakteristiku, jer samim tim što nudi automatski parni neprolazni sterilizator (autoklav) sa integrisanim RO sistemom tj. sterilizator kao jednu cjelinu, to isti nije bio dužan da navodi da se sterilizatori montiraju na lokacije udaljene jedna od druge 40 m, koju karakteristiku bi bio dužan da navodi jedino u slučaju da nudi Automatski parni neprolazni sterilizator (autoklav) sa nezavisnim sistemom za pripremu vode povezan sa autoklavom.

Osim navedenog, naručilac je dana 26.04.2024.g. objavio izmjenu broj 190 – 06 / 24 - 3201 u kojoj je, između ostalog, navedeno: "Izmjene tenderske dokumentacije odnose se na izmjenu Tehničke specifikacije predmeta javne nabavke, u dijelu bitne karakteristike predmeta nabavke za partiju 1 poziciju br.1 .1. Sistem za pripremu vode integrisan: integrisani RO sistem" Nakon izmjene glasi: 1. Sistem za pripremu vode: integrisani RO sistem ili nezavisni sistem za pripremu vode povezan sa autoklavom, na način da se autoklav i RO sistem montiraju u prostor dim. širine 950 mm i dubine 900 mm – montaža umjesto postojećih sterilizatora. Sterilizatori se montiraju na lokacije udaljene jedna od druge 40 m. Dati dimenzije širine i dužine sterilizatora koja uključuje i RO sistem pored sterilizatora, koje moraju biti manje od 950 x 900 mm", što dodatno potvrđuje činjenicu da se karakteristika "Sterilizatori se montiraju na lokacije udaljene jedna od druge 40 m." odnosi upravo na nezavisni sistem za pripremu vode povezan sa autoklavom, pa s obzirom da ponuđač „MNE Medika-Projekt” d.o.o. Podgorica nudi Automatski parni neprolazni sterilizator (autoklav) sa integrisanim RO sistemom to isti nije bio dužan da navodi karakteristike koje se odnose na nezavisni sistem za pripremu vode.

Shodno navedenom Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ponude ponuđača "MNE Medika-Projekt" d.o.o. Podgorica, te potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalna prava kada je zaključio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN i da je njegova ponuda ispravna, kao i kada je utvrdio da je ponuda žalioca neispravna.

Budući da je žalba odbijena, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

- dostaviti u a/a.