



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-254/2024

ESJN: 72426

Podgorica, 24.10.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "BB Solar" d.o.o. Podgorica od 09.08.2024.g. izjavljenoj preko punomoćnika Radosava Gligorovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-12302 od 30.07.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 24.10.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "BB Solar" d.o.o. Podgorica od 09.08.2024.g., pa se poništava odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-12302 od 30.07.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, u iznosu od 14.605,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "BB Solar" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić da nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe nadoknadi "BB Solar" d.o.o. Podgorica u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 46/24 od 30.04.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba, za potrebe Projekta Solari 5000+20 MW IV faza nabavki, nabavka invertora, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić je, kao naručilac, donijela odluku broj 20-00-12302 od 30.07.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, ponuda ponuđača "BB Solar" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, dok je ponuđač "Energetik energija, obnovljiva energija" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka.

Ponuđač "BB Solar" d.o.o. Podgorica, je dana 09.08.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je naručilac nezakonito ocijenio njegovu ponudu kao neispravnu jer je u svojoj ponudi dostavio tehnički list u kojem je navedeno „Communication Standard: RS485, optional: WiFi/DRM/Bluetooth“ kojim nije dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti kojim se dokazuje da ponuđeni inverter posjeduje komunikaciju Ethernet i WLAN Interfejs RS485 koja je zahtijevana tehničkom specifikacijom. Dalje ističe da odluka ne sadrži valjane razloge za ocjenu pravilne sačinjenosti Izjave privrednog subjekta ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, ponuđača „Ramel“ d.o.o. Nikšić, ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica, i ponuđača „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica. Naime, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica, nepravilno sačinjena jer navedeni ponuđači u poglavlju VI: „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod A „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, nijesu naveli podatke o izdavaocu dokaza, te da je izjava privrednog subjekta „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u navedenom dijelu jer je isti naveo netačan, nepotpun i nepravilan podatak u dijelu naziva dokaza kao i naziva izdavaoca dokaza, dok je izjava privrednog subjekta „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i iz razloga jer isti u odjeljku II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1. „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, u rubrici „poštanska adresa“ nije naveo poštanski broj. Takođe, ističe da u obrazloženju pobijane odluke, osim za ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, nigdje nije navedeno na koji način, odnosno kojim dokazom, su ostali ponuđači ispunili uslov iz stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na tehničke listove za invertore, budući da ista ne sadrži nijednu informaciju o ispunjenju navedenog uslova. Dalje navodi da je ponuda ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica neispravna jer tehničkim listovima dostavljenim u ponudi nije dokazao da ponuđeni tipovi invertora posjeduju RCMU zaštitu, kao i da nije dokazao da ponuđeni model SG3.ORT posjeduje integrisanu zaštitu od ostrvskog rada, kako je to naveo u finansijskom dijelu ponude, te da je u ponudi dostavio pisano ovlašćenje proizvođača da je ovlašćen za prodaju invertora na teritoriji Crne Gore i izjavu

proizvođača da će rezervni djelovi za opremu biti dostupni tokom trajanja ponuđenog garantnog roka, koji nijesu potpisani niti pečatirani od strane proizvođača, niti na istima stoji memorandum proizvođača. Posebno ističe da je ponuda ponuđača „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica neispravna jer tehničkim listovima koje je dostavio u ponudi nije dokazao da je opseg faktora snage 0.8-0.99 ind./cap, i da ponuđeni inverter posjeduje zahtijevanu komunikaciju jer je u tehničkom listu koji je dostavio u ponudi navedeno „Communication interface Wifi/RS486“, kao i da ponuđeni tipovi invertora ne posjeduje integrisanu zaštitu od ostrvskog rada, kako je to naveo u finansijskom dijelu ponude, te da izjavom proizvođača o mogućnosti paralelnog povezivanja u jedinstven komunikacioni interfejs nije dokazao da ponuđeni invertori posjeduju zahtijevanu komunikaciju Ethernet i Wlan interfejs, i da ponuđeni model 50.0 NX3 M5 i 100.0 NX3 M8 invertora posjeduje standard EN 50549-1, jer navedeni standard nije dostavljen za invertore nominalne snage 50W i 100W. Navodi da je ponuda ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica, neispravna jer za ponuđene tip invertora S5-GC (100) K i S5-GC (50) K nije dostavio zahtijevane standarde, te da za ponuđeni tip invertora S5-GC1(100)K nije dostavio Deklaraciju/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, već je CE deklaracija dostavljena za tip invertora Solis-100K-5G-PRO. Dalje navodi da je ponuda ponuđača „Ramel“ d.o.o. Nikšić neispravna jer je u svojoj ponudi naveo da nudi inverter tipa BTN050KTL ali za navedeni tip invertora nije dostavio Sertifikat prema standardu MEST EN ISO/EC 17025 kojim se potvrđuje usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima sljedećih standarda: IEC 62109-1/2, IEC 62116, IEC 61727, EN 50549-1, niti Deklaraciju/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, već za tip invertora BNT050KTL, koji tip invertora nije naveden u finansijskom dijelu ponude. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da mu nadoknadi troškove na ime sastava žalbe.

Ponuđač „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica je dana 19.08.2024.g., putem ESJN, dostavio izjašnjenje na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo Izvod iz centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, što je tačan naziv dokaza, kao i da je naveo tačan naziv nadležnog organa koji ga je izdao, odnosno Centralni registar privrednih subjekata Poreske uprave, čime je u potpunosti postupio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave. Dalje ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je njegova ponuda neispravna jer u tehničkim listovima koje je dostavio u ponudi nije navedeno da ponuđeni invertori imaju „Anti Islanding protection“ i „Integrisan RCMU (Residual current monitoring unit)“, iz razloga što mu se naručilac dana 20.06.2024.g., obratio zahtjevom br. 20-00-9652, za pojašnjenje i dopunu tehničkih listova, na koji zahtjev je dana 25.06.2024.g., dostavio dodatne tehničke listove proizvođača na kojima su navedene sve tehničke karakteristike koje su tražene zahtjevom. Takođe, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je njegova ponuda neispravna iz razloga što ovlašćenje proizvođača čiju robu nudi i izjava proizvođača da će rezervni djelovi za ponuđenu opremu biti dostupni tokom trajanja garantnog roka nijesu validni jer ne sadrže pečat i elektronski potpis, jer su oba navedena dokumenta potpisana elektronski, putem platforme Adobe Docusign, i da se otvaranjem istih u programu Adobe Reader jasno može vidjeti da su navedeni dokumenti

elektronski potpisani sa svim informacijama o elektronskim sertifikatima, zbog čega su isti validni i bez pečata.

Naručilac je dana 21.08.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, izjašnjenje ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da su ponuđači „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, i „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinili izjavu privrednog subjekta iz razloga što u odjeljku VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", nijesu naveli naziv izdavaoca dokaza, kao i da je ponuđač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta iz razloga u navedenom dijelu izjave nije naveo naziv dokaza i naziv izdavaoca dokaza, te da je ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta i iz razloga što u odjeljku 1. "Osnovni podaci o privrednom subjektu", u rubrici "Poštanska adresa" nije naveo poštanski broj 81000. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ZJN; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 110 ZJN; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u odjeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, je navedeno sledeće: 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....], dok je

u poglavlju II Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu navedeno sljedeće: „Naziv: [.....]; Poreski identifikacioni broj: [.....]; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: [.....]; Poštanska adresa: [.....]; Kontakt osoba: [.....]; Telefon: [.....]; E-mail adresa: [.....]; Internet adresa (web-adresa): [.....].” Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II “Podaci o privrednom subjektu” pod tačkom 1 “Osnovni podaci o privrednom subjektu”, između ostalog, navedeno: “U ovom dijelu privredni subjekat upisuje svoj puni naziv ili skraćeni naziv pod kojim je upisan u CRPS-u ili u drugom odgovarajućem registru i druge osnovne identifikacione podatke, te u poglavlju VI – Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 3. (Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke), u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio: “U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta” te u tački 11. (Uputstvo za sačinjavanje ponude), između ostalog, predvidio: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Ponuđač “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje: 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, označio odgovor “Da” zatim na potpitanje: “Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi” naveo: “Izvod iz Centralnog registra privrednog subjekta Poreske uprave, registracioni broj 5-0131450/028, izdat od Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave”.

Ponuđač “Kim Tec CG” d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod A: “Sposobnost za obavljanje djelatnosti”, na pitanje: 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, označio odgovor “Da” zatim na potpitanje: “Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi” naveo: “Izvod iz CRPS-a izdat od strane Uprave prihoda i carina 26.05.2023. godine,

registarski broj 5-0260874/020, PIB 02438372", i uz ponudu dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata izdat 26.05.2023.g., od Uprave prihoda i carina.

Ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23), u kojoj je u odjeljku II „Podaci o privrednom subjektu”, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu, u rubrici „Poštanska adresa“ naveo: „Ul. Vojislavljevića br. 91, Podgorica.“, dok je u odjeljku II „Podaci o privrednom subjektu”, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu, u rubrici „Poštanska adresa“ naveo: „Ul. Vojislavljevića br. 91, Podgorica.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, naveo da su izjave privrednog subjekta ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica, ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica i "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica pravilno sačinjene i sadrže sve tražene informacije i podatke.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da su izjave privrednog subjekta ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica, ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica i ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica pravilno sačinjene, budući da su ovi ponuđači u istim u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označili odgovor "Da", te na potpitanje "Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi", naveli podatke koji se odnose na naziv dokaza i naziv izdavaoca dokaza. Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), proizilazi da ukoliko je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenost uslova iz podtačke 1) tačke A) iz dijela VI. (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca, to, u konkretnom, Komisija za zaštitu prava nalazi da su ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica, ponuđač "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica i ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica pravilno sačinili izjavu privrednog subjekta u naznačenom dijelu, budući da su naveli naziv dokaza i izdavaoca dokaza. Takođe. Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, pravilno sačinjena i u odjeljku II „Podaci o privrednom subjektu”, pod tačkom 1. Osnovni podaci o privrednom subjektu, budući da je ovaj ponuđač naveo podatke koji se odnose na poštansku adresu. Naime, imajući u vidu da iz Uputstva za popunjavanje izjave proizilazi da je ponuđač bio dužan da navede identifikacione podatke, a pri činjenici da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica u dijelu "poštanska adresa" naveo ulicu, broj i grad, to je u konkretnom naveo sve podatke koji su neophodni za utvrđivanje odredišne pošte.

Osnovan je žalbeni navodi žalioca da je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje kada je njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu jer je u ponudi dostavio tehnički list kojim nije dokazao

ispunjenost zahtijevanog uslova iz stavke 8 tehničke specifikacije, da ponuđeni inverter posjeduje zahtijevanu Ethernet i WLAN interfejs RS485 komunikaciju. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je u tehničkoj specifikaciji za stavku 8 u dijelu „opis predmeta nabavke“ predvidio „Mrežno upravljani inverter nominalne snage 100 kW“, te u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, između ostalog predvidio: „...Komunikacija: Ethernet i WLAN interfejs RS485 komunikacija...“

Takođe, naručilac je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, predvidio: „Privredni subjekat je dužan da ispuni uslov stručne i tehničke sposobnosti u dijelu koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke (uzorci, fotografije). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti od ponuđača da dostavi tehničke listove za invertore“

Žalilac je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 8 tehničke specifikacije, u dijelu „odgovor“ između ostalog naveo: „...Komunikacija: Ethernet i WLAN interfejs RS485 komunikacija...“, te uz ponudu dostavio tehničke listove DATASHEET 3Wp 5Wp 8Wp 10Wp.pdf; DATASHEET 15kW.pdf; DATASHEET 20Wp.pdf; DATASHEET 50Wp.pdf, u kojima je navedeno: „Standard: RS485, Optional: WiFi/GRPS/Ethernet“, dok je u tehničkom listu DATASHEET 100Wp.pdf, navedeno: „Standard: RS485, Optional: WiFi/DRM/Bluetooth“,

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalio navedo sljedeće: „... Ponuda ponuđača BB SOLAR DOO PODGORICA je neispravna u skladu sa članom 133 stav 1 tačke 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama...Uvidom u Finansijski dio ponude ponuđača BB SOLAR DOO PODGORICA Komisija Naručioca konstatuje da je ponuđač za stavku 8 naveo sljedeće: Komunikacija Ethernet WLAN interfejs RS485 komunikacija. Zatim, uvidom u dostavljeni tehnički list, Komisija Naručioca konstatuje da ponuđeni inverter ne posjeduje zahtijevanu komunikaciju, s obzirom na to da je u tehničkom listu, između ostalog, navedeno sljedeće: Communication Standard RS485, Optional: WiFi/DRM/Bluetooth, što nije u skladu sa Tenderskom dokumentacijom 46/24.“

Dakle, iz pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da žalilac nije dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti kojim se potvrđuju bitne karakteristike iz stavke 8 tehničke specifikacije koje se odnose na zahtijevanu Ethernet WLAN interfejs RS485 komunikaciju, budući da nije naveo tehničke listove koje je žalilac dostavio u ponudi, niti je naveo na koji način je utvrdio da komunikacija WiFi/DRM/Bluetooth koja je navedena u dostavljenom tehničkom listu ne potvrđuje bitne karakteristike iz tehničke specifikacije koje je žalilac naveo u finansijskom dijelu ponude.

Osim navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac dužan da u ponovnom postupku, u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN, obavijesti žalioaca da u roku od pet dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi tenderskom dokumentacijom zahtijevani dokaz za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanih uslova stručne i tehničke sposobnosti, te da nakon toga odluči o ispravnosti ponude ovog ponuđača u naznačenom dijelu.

Osnovan je žalbeni navodi žalioaca da je nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica tehničkim listovima dostavljenim u ponudi dokazao da ponuđeni tipovi invertora posjeduju RCMU zaštitu, te da ponuđeni model SG3.ORT posjeduje integrisanu zaštitu od ostrvskog rada, zatim kako je zaključio da je ponuđač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica tehničkim listovima dostavljenim u ponudi dokazao da je opseg faktora snage 0.8-0.99 ind./cap, da ponuđeni inverter posjeduje zahtijevanu komunikaciju, kao i da ponuđeni tipovi invertora ne posjeduje integrisanu zaštitu od ostrvskog rada, te kako je zaključio da su ponuđači „Novi Volvo“ d.o.o. Podgorica i „Ramel“ d.o.o. Nikšić ispunili uslov iz stručne i tehničke sposobnosti i da posjeduju tehničke listove za invertore u dijelu koji se odnosi na opis i bitne karakteristike predmeta nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je u tehničkoj specifikaciji za svih 8 stavki u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, između ostalog predvidio: „...Minimalni opseg faktora snage 0.8 - 0.99 ind./cap. ...Integrirana zaštita od ostrvskog rada...Integrirana RCMU (residual current monitoring unit) zaštita... Ethernet i WLAN interfejs RS485 komunikacija.“

Takođe, naručilac je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, predvidio: „Privredni

subjekat je dužan da ispuni uslov stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke (uzorci, fotografije). Naručilac će u postupku provjere izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti od ponuđača da dostavi tehničke listove za invertore.“

Ponuđač „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za svih 8 stavki iz tehničke specifikacije, između ostalog, naveo: „...Minimalni opseg faktora snage 0.8 - 0.99 ind./cap. ...Integrisana zaštita od ostrvskog rada...Integrisana RCMU (residual current monitoring unit) zaštita... Ethernet i WLAN interfejs RS485 komunikacija“ te u ponudi naveo: „U prilogu dostavljamo tehničke listove za invertore“ i uz ponudu dostavio tehničke listove DS_20230228_SG5.0_6.0_7.0_8.0_10_12RT_Datasheet_V18_EN.pdf;DS_20230228_SG15_17_20RT_Datasheet_V18_EN.pdf;EN_DS_SG3.0RT_SG4.0RT_Datasheet_V14_20220516.pdf;EN_DS_SG33_50CXP2_Datasheet_V12_20230428.pdf;EN_DS_SG110CX_V112_Premium_Datasheet_V12_20230302.pdf, te u odjeljku „komunikacija u postupku“ dana 25.06.2024.g., na zahtjev naručioca broj 20-00-9652 od 20.06.2024.g., dostavio sljedeće tehničke listove: EN_DS_SG3.0RT_SG4.0RT_Datasheet;EN_DS_SG5.0_6.0_7.0_8.0_10_12RT_Datasheet;EN_DS_SG15_17_20_RT_Datasheet;EN_DS_SG33CX_SG40CX_SG50CX_Datasheet;EN_DS_SG110CX_Datasheet; u kojima je između ostalog navedeno: „Anti-islanding protection... Integrated RCMU.“

Ponuđač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za svih 8 stavki iz tehničke specifikacije, između ostalog, naveo: „...Minimalni opseg faktora snage 0.8 - 0.99 ind./cap. ...Integrisana zaštita od ostrvskog rada...Integrisana RCMU (residual current monitoring unit) zaštita... Ethernet i WLAN interfejs RS485 komunikacija“ te u ponudi naveo: „Privredni subjekat je dužan da ispuni uslov stručne i tehničke sposobnosti u dijelu koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke (uzorci, fotografije). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti od ponuđača da dostavi tehničke listove za invertore“ i uz ponudu dostavio tehničke listove DTS_BP-3-5 NX3-en.; DTS_BP-8-20 NX3-en.; DTS-bp-50-60-NX3-en.; DTS-bp-100-125-NX3-en., u kojima je između ostalog navedeno: „Reactive power / cos phi 0.8 overexcited - 0.8 underexcited... Communication Interface WiFi / RS485.“

Ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica, je u finansijskom dijelu svoje ponude za svih 8 stavki iz tehničke specifikacije, između ostalog, naveo: „...Minimalni opseg faktora snage 0.8 - 0.99 ind./cap. ...Integrisana zaštita od ostrvskog rada...Integrisana RCMU (residual current monitoring unit) zaštita... Ethernet i WLAN interfejs RS485 komunikacija“ i u svojoj ponudi naveo: „Ponuđač ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti u dijelu koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke (uzorci, fotografije). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti od ponuđača da dostavi tehničke listove za invertore.“

Ponudač „Ramel“ d.o.o. Nikšić, je u finansijskom dijelu svoje ponude za svih 8 stavki iz tehničke specifikacije, između ostalog, naveo: : „...Minimalni opseg faktora snage 0.8 - 0.99 ind./cap. ...Integrisana zaštita od ostrvskog rada...Integrisana RCMU (residual current monitoring unit) zaštita... Ethernet i WLAN interfejs RS485 komunikacija“ i u svojoj ponudi naveo: „Ponudač posjeduje tehničke listove ponuđenih invertora. Dokaz: Izjava privrednog subjekta ponuđača koja je dostavljena u prilogu ponude. Ponudač će, po zahtjevu Naručioca, dostaviti tehničke listove ponuđenih invertora, radi provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta ponuđača.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, naveo sljedeće: „...Ponudač je ispunio uslove propisane tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije..Ponudač je dostavio tražene tehničke listove i isti ispunjavaju uslov propisan tenderskom dokumentacijom“ dok je u dijelu odluke u kojem se odnosi na ponude ponuđača „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica, ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica, i ponuđača „Ramel“ d.o.o. Nikšić naveo sljedeće: „...Ponudač je ispunio uslove propisane tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije...“

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da je iz pobijane odluke nejasno i da se ne može utvrditi kako je naručilac zaključio da su ponudač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica, ponudač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica i ponudač „Ramel“ d.o.o. Nikšić, ispunili uslove propisane tehničkim karakteristikama predmeta nabavke i na osnovu kojih dokaza je utvrdio da su navedeni ponuđači ispunili uslov stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na dostavljanje tehničkih listova. Ovo iz razloga što je naručilac u svojoj odluci naveo da su navedeni ponuđači ispunili uslove propisane tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije, dok je dokaze za provjeru izjave privrednog subjekta u dijelu stručne i tehničke sposobnosti provjeravao u odnosu na ekonomski najpovoljniju ponudu.

Međutim, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da naručilac nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je ovaj ponudač u cilju dokazivanja zahtijevanog uslova dostavio tehničke listove, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ovaj ponudač dostavljenim tehničkim listovima, dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova, budući da u obrazloženju iste nije naveo šta je ovaj ponudač naveo u finansijskom dijelu ponude i koje dokaze je ovaj ponudač dostavio u svojoj ponudi u cilju dokazivanja prethodno navedenog uslova, niti je prezentovao sadržinu istih, na osnovu kojeg bi na jasan i nesumnjiv način utvrdio činjenično stanje.

Osnovan je žalbeni navodi žalioaca da je nejasno kako je naručilac zaključio da je ponudač „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, pisanim ovlaštenjem proizvođača za prodaju invertora na teritoriji Crne Gore i izjavom proizvođača da će rezervni djelovi za opremu biti dostupni tokom

trajanja ponuđenog garantnog roka, koje je dostavio u ponudi, dokazao da ispunjava uslove zahtijevane tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 13 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, između ostalog, predvidio sljedeće: tačka 17 (drugi uslovi): „Ponuđač u ponudi dostavlja pisano ovlaštenje (autorizaciju) proizvođača ili ovlašćenog distributera (ovlašćenog zastupnika) proizvođača čiju robu prodaje, u kojem je navedeno da je ponuđač ovlašten da prodaje invertore na teritoriji Crne Gore. U slučaju dostavljanja ovlaštenja za ponuđača izdatog od ovlašćenog distributera (ovlašćenog zastupnika) neophodno je dostaviti i ovlaštenje (autorizaciju) izdato od proizvođača robe za ovlašćenog distributera (ovlašćeni zastupnik).“ i tačku 19 (drugi uslovi): „Ponuđač u ponudi dostavlja Izjavu proizvođača da će rezervni djelovi za opremu biti dostupni tokom trajanja ponuđenog garantnog roka.“

Ponuđač „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u odnosu na uslove za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, tačka 17 (drugi uslovi) naveo: „Drugi uslovi: u ponudi dostavljamo pisano ovlaštenje (autorizaciju) proizvođača čiju robu prodajemo, u kojem je navedeno da je ponuđač ovlašten da prodaje invertore na teritoriji Crne Gore.“, i uz ponudu dostavio „Complete_with_DocuSign_Manufacturers_authori.pdf“, ovlaštenje koje je potpisano od određenog lica ali u kojem nema podataka o izdavaocu ovlaštenja, kao što su memorandum i pečat proizvođača, te u ponudi u odnosu na tačku 19 (drugi uslovi) naveo: „Ponuđač u ponudi dostavlja Izjavu proizvođača da će rezervni djelovi za opremu biti dostupni tokom trajanja ponuđenog garantnog roka.“ i uz ponudu dostavio „Complete_with_DocuSign_Manufacturers_spare_p.pdf“, izjavu koja je potpisana od određenog lica ali u kojoj nema podataka o izdavaocu izjave, kao što su memorandum i pečat proizvođača.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: „...U ponudi su dostavljena pisana ovlaštenja (autorizacije) proizvođača u kojima je navedeno da je ponuđač društvo za proizvodnju, promet i usluge Comtrade distribution d.o.o. Podgorica, ovlašten da nudi invertore i da je osposobljen za isporuku istih...Dostavljena je Izjava proizvođača i ista ispunjava uslov propisan tenderskom dokumentacijom.“

Dakle, iz pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac utvrdio da je ponuđač „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica ispunio zahtijevane „druge uslove“ iz tački 17 i 19 uslova za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke i da je dostavio validan dokaz, budući da u obrazloženju iste nije prezentovao sadržinu dokaza koje je dostavio ovaj ponuđač u svojoj ponudi, na osnovu kojih bi na jasan i nesumnjiv način utvrdio činjenično stanje, posebno pri činjenici što navedeno ovlašćenje i izjava nijesu pečatirani, niti sačinjeni na memorandumu izdavaoca navedenih dokaza.

Osnovan je žalbeni navodi žalioaca da je nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica, izjavom proizvođača o mogućnosti paralelnog povezivanja u jedinstven komunikacioni interfejs dokazao da ponuđeni invertori posjeduju zahtijevanu komunikaciju, te da ponuđeni model 50.0 NX3 M5 i 100.0 NX3 M8 invertora posjeduje standard EN 50549-1. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 13 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, između ostalog, predvidio sljedeće: tačka 18 (drugi uslovi): „Ponuđač u ponudi dostavlja izvještaj, potvrdu ili sertifikat izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025, kojim se potvrđuje usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima sljedećih standarda: Invertori: IEC 62109-1/-2, IEC 62116, IEC 61727, EN 50549-1.“ i tačka 21 (drugi uslovi): „Svi ponuđeni invertori moraju biti od istog proizvođača. Ponuđač će dostaviti Izjavu proizvođača o mogućnosti paralelnog povezivanja u jedinstven komunikacioni interfejs.“

Ponuđač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi naveo: „Ponuđač u ponudi dostavlja izvještaj, potvrdu ili sertifikat izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025, kojim se potvrđuje usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima sljedećih standarda: Invertori: IEC 62109-1/-2, IEC 62116, IEC 61727, EN 50549-1“ i uz ponudu dostavio sertifikat iec 3kw to 20kw 1, u kojem je između ostalog navedeno "Is in compliance with the standard: IEC 62116: 2014; sertifikat iec 3kw to 20kw 2, u kojem je između ostalog navedeno "Is in compliance with the standard: IEC 61727: 2004; sertifikat iec 3kw to 20kw 3., u kojem je između ostalog navedeno "Tested according to: EN 62109-1: 2010; EN 62109-2:2011." sertifikat IEC 3kw to 20kw.; IEC 50KW 1, u kojem je između ostalog navedeno "Applied

rules and standards: EN 50549-1: 2019.” sertifikat IEC 50KW, u kojem je između ostalog navedeno ” Testing: FGW TG3, Rev. 23, referring to and modifying IEC 61400-21 Ed. 2; CEI 0-16:2017-07; IEC 62116:2008 / IEC 62116:2014; IEC 61727:2004” sertifikat IEC 100KW 1, u kojem je između ostalog navedeno: ”Applicable standards: IEC 62116: 2014” sertifikat IEC 100KW 2, u kojem je između ostalog navedeno: ”A sample of the product was tested and tested and found to be in conformity with: IEC 62109:-1:2010; IEC 62109:-2:2011, i sertifikat IEC 100KW, u kojem je između ostalog navedeno: ”Applicable standards: IEC 61727: 2004” te u ponudi naveo: „Svi ponuđeni invertori moraju biti od istog proizvođača. Ponuđač će dostaviti Izjavu proizvođača o mogućnosti paralelnog povezivanja u jedinstven komunikacioni interfejs“, i uz ponudu dostavio „Parallel connection to an unified interface.pdf“ u kojem je između ostalog navedeno: ”Communication Interface: Ethernet / RS485 / optional: 4-DI.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: „...Dostavljeni su izvještaji tipskog ispitivanja kako slijedi: Certificate of conformity: 2622/0284- B-E1-M1-CER izdat od SGS, Certificate of conformity: 2822/0284-A-E1-M1-CER izdat od strane SGS, Attestation of Conformity. N8A 064946 0001 Rev. 04 izdat od strane TUV; Certificate of compliance: PV2203WDG0348-2 izdat od Bureau Veritas; Certificate of compliance: U22-0498 izdat od strane Bureau Veritas; Certificate of compliance U21-0464 izdat Bureau Veritas; Sertifikat o usklađenosti: ESY 064946 0020 Rev. 00 izdat od strane TUV. Dostavljeni izvještaji o tipskim ispitivanjima prema standardima ispunjavaju uslove propisane Tenderskom dokumentacijom...Ponuđač je dostavio izjavu proizvođača o mogućnosti paralelnog povezivanja u jedan sistem na jedinstven komunikacioni interfejs.”

Dakle, iz pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazima dokazao ispunjenost zahtijevanih „drugih uslova“ iz tački 18 i 21 uslova za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, budući da je u obrazloženju iste naveo da je ovaj ponuđač dostavio izvještaje tipskog ispitivanja prema standardima koji ispunjavaju uslove propisane tenderskom dokumentacijom ali nije utvrdio da li je navedeni ponuđač dostavljenim sertifikatima potvrdio usklađenost ponuđenih proizvoda sa zahtjevima standarda EN 50549-1, te naveo da je navedeni ponuđač dostavio izjavu proizvođača o mogućnosti paralelnog povezivanja u jedan sistem na jedinstven komunikacioni interfejs ali nije prezentovao sadržinu iste, na osnovu koje bi na jasan i nesumnjiv način utvrdio da li ponuđeni invertori posjeduju zahtijevanu komunikaciju.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica za ponuđene modele invertora S5-GC (100) K i S5-GC (50) K dostavio zahtijevane standarde, i da je za sve ponuđene modele invertora dostavio Deklaraciju/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 13 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, između ostalog, predvidio sljedeće: tačka 18 (drugi uslovi): „Ponuđač u ponudi dostavlja izvještaj, potvrdu ili sertifikat izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025, kojim se potvrđuje usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima sljedećih standarda: Invertori: IEC 62109-1/-2, IEC 62116, IEC 61727, EN 50549-1.“ i tačku 20 (drugi uslovi): „Garancija kvaliteta: Sva oprema za koju je predviđeno dostavljanje tehničkih listova u ponudi mora imati CE oznaku. Ponuđač u ponudi dostavlja Deklaraciju/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, a Prodavac će prilikom isporuke dostaviti Izjavu proizvođača o usaglašenosti proizvoda.“

Ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi naveo: „Ponuđač u ponudi dostavlja izvještaj, potvrdu ili sertifikat izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela prema standardu EN ISO/IEC 17025, kojim se potvrđuje usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima sljedećih standarda: Invertori: IEC 62109-1/-2, IEC 62116, IEC 61727, EN 50549-1.“ i uz ponudu dostavio: sertifikats SOB468~1.PDF, u kojem je između ostalog navedeno: „Tested acc. to IEC 62109-1:2010, IEC 62109-2:2011, EN 62109-1:2010, EN 62109-2:2011“, sertifikat Solis_certificate_EN_50549-1_(50-75)K-LV_(80-125)K-5G-PRO_EUR_V01.pdf, u kojem je između ostalog navedeno „Tested acc. to IEC 50549-1: 2019“ sertifikat Solis_certificate_EN50549-1_(25-50)K-5G_S5-GC(25-50)K_Europe_V01.pdf, u kojem je između ostalog navedeno: „Tested according to: EN 50549-1:2019/AC:2019“ sertifikat SOBACE~1.PDF, u kojem je između ostalog navedeno: „Tested acc. to IEC 62109-1:2010, IEC 62109-2:2011, EN 62109-1:2010, EN 62109-1:2011“ sertifikat Solis_certificate_EN50549-1_3P(3-20)K-4G_S5-GR3P(3-20)K_EUR_V01.pdf, u kojem je između ostalog navedeno: „Tested according to: EN 50549-1:2019/AC:2019“ sertifikat Solis_certificate_EN50549-2_(25-50)K-5G_S5-GC(25-50)K_Europe_V01.pdf, u kojem je između ostalog navedeno: „Tested acc. to: EN 50549-2:2019“, sertifikat TUV Rheinland CNAS 17025 Certificate-20231119~20291118.pdf, u kojem je između ostalog navedeno: „ISO/IEC 17025:2017“ sertifikat Solis_certificate_IEC 61727&IEC 62116_3P(5-20)K-4G&S5-GR3P(3-20)K_IND_V01.pdf, u kojem je između ostalog navedeno: „Tested acc. to IEC 61727-2004, IEC 62116-2:2014“ sertifikat SO8E34~1.PDF, u kojem je između ostalog navedeno „Tested acc. to: IEC 61727:2004, IEC 62116:2014“, sertifikat SOA5FA~1.PDF, u kojem je između ostalog navedeno: „Tested acc. to IEC 62109-1:2010, IEC 62109-2:2011, EN 62109-1:2010, EN 62109-1:2011“ sertifikat

Solis_certificate_EN_50549-2_(80-125)K-5G-PRO_EUR_V01.pdf, u kojem je između ostalog navedeno: „...Tested according to: EN 50549-2:2019/AC:2019“ sertifikat Solis_certificate_IEC 61727&IEC 62116_(75-110)K-5G-PRO_IND_V01.pdf, u kojem je između ostalog navedeno: „...Tested acc. to IEC 61727-1:2004, IEC 62116-2:2014“ te u ponudi naveo: “Garancija kvaliteta: Sva oprema za koju je predviđeno dostavljanje tehničkih listova u ponudi ima CE oznaku. Uz ponudu dostavljena Deklaracija/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, a Prodavac će prilikom isporuke dostaviti Izjavu proizvođača o usaglašenosti proizvoda.” i uz ponudu dostavio: sertifikat CE Solis-(75-125)K-5G-PRO&Solis-(50-75)K-LV-5G-PRO.pdf, izdat dana 06.09.2023.g., sertifikat CE Solis-3P(3-20)K-4G(-LV-AU-BE)&S5-GR3P(3-20)K(-LV-AU, -BE).pdf, izdat dana 02.11.2021.g., u kojima je u naslovu sertifikata navedeno: “EU Declaration of Conformity - CE“ i sertifikat CE S5-GC(50-60)K&S5-GC(25-36)K-LV&S5-GC(60-70)K-HV.pdf., izdat dana 29.11.2021.g., u kojem je u naslovu sertifikata navedeno: “EU Declaration of Conformity – CE“, zatim navedeno: „model: S5-GC50K, S5-GC60K, S5-GC60K-HV, S5-GC70K-HV, S5-GC25K-LV, S5-GC30K-LV, S5-GC36K-LV.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: ...Dostavljeni su izvještaji tipskog ispitivanja kako slijedi: „Certificate: R 50518312 0007 izdat od strane TUV, Document of Conformity: D 086470 0129 izdat od strane TUV, Certificate. AK 50517291 0001 izdat od strane TUV, Certificate: AK 50384315 0016 izdat od strane TUV, Compliance document: D 086470 0056 Rev. 01 izdao TUV, Certificate: A3 50529610 001 izdat od strane TUV, Certificate. AK 50514507 001 izdat od strane TUV, Certificate: AK 50562510 001 Izdat od strane TUV, Certificate: R 50571748 0001 izdat od strane TUV, Compliance document D 086470 0131 Rev. 00 izdat od strane TUV, Certificate AK 50609996 0001 izdat od strane TUV. Dostavljeni izvještaji o tipskim ispitivanjima prema standardima ispunjavaju uslove propisane Tenderskom dokumentacijom...Garancija kvaliteta: Sva oprema za koju je predviđeno dostavljanje tehničkih listova u ponudi mora imati CE oznaku. Ponuđač u ponudi dostavlja Deklaraciju/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, a Prodavac će prilikom isporuke dostaviti Izjavu proizvođača o usaglašenosti proizvoda. U ponudi su dostavljeni sljedeći sertifikati o usklađenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka: EU Declaration of Conformity od 06.09.2023. godine, izdat od Solis, EU Declaration of Conformity - CE od 02.11.2021.godine izdat od strane Ginlong (Solis) Technologies Co., Ltd. Dostavljena Deklaracija ispunjava uslov propisan Tenderskom dokumentacijom.”

Dakle, iz pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica dokazao da je za ponuđene modele invertora S5-GC (100) K i S5-GC (50) K dostavio validan dokaz prema zahtijevanom standardu, te da je za ponuđeni model invertora S5-GC(100)K dostavio Deklaraciju/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE oznake, budući da u obrazloženju iste nije prezentovao sadržinu dokaza koje je dostavio ovaj ponuđač u svojoj ponudi, na osnovu kojih bi na jasan i nesumnjiv način utvrdio činjenično stanje.

Osnovan je žalbeni navodi žalioca da je nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Ramel“ d.o.o. Nikšić, za ponuđeni inverter tipa BTN050KTL dostavio Sertifikat prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025 i Deklaraciju/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te stavom 13 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, između ostalog, predvidio sljedeće: tačka 18 (drugi uslovi): „Ponuđač u ponudi dostavlja izvještaj, potvrdu ili sertifikat izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025, kojim se potvrđuje usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima sljedećih standarda: Invertori: IEC 62109-1/-2, IEC 62116, IEC 61727, EN 50549-1.“, i tačka 20: „Garancija kvaliteta: Sva oprema za koju je predviđeno dostavljanje tehničkih listova u ponudi mora imati CE oznaku. Ponuđač u ponudi dostavlja Deklaraciju/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, a Prodavac će prilikom isporuke dostaviti Izjavu proizvođača o usaglašenosti proizvoda.“ te u tački 3. (Bitne napomene za sačinjavanje finansijskog dijela ponude) predvidio: „Za svaku stavku finansijskog dijela ponude, u koloni „bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke“, ponuđači, pored ponuđenih tehničkih karakteristika, upisuju i podatke o nazivu proizvođača i tipu proizvoda.“

Ponuđač „Ramel“ d.o.o. Nikšić je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 7 iz tehničke specifikacije, između ostalog, naveo: „tip BTN050KTL“ te u ponudi naveo: „Uz ponudu je dostavljen izvještaj od akreditovanog sertifikacionog tijela prema standardu EN ISO/IEC 17025, kojim se potvrđuje usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima sljedećih standarda: Invertori: IEC 62109-1/-2, IEC 62116, IEC 61727, EN 50549-1.“ i uz ponudu dostavio sertifikat Afore ISO-17025 Intertek.pdf, sertifikat CN-PV-230411.pdf, sertifikat CN-PV-230666.pdf, sertifikat CN-PV-230667.pdf, sertifikat SHA-AoC-230009.pdf, sertifikat SHA-AoC-230010.pdf, sertifikat CN-PV-230409.pdf, u kojem je između ostalog navedeno: „model: BNT003KTA, BNT004KTA, BNT005KTA, BNT006KTA, BNT008KTA, BNT010KTA, BNT012KTA, BNT015KTA, BNT003KTL, BNT004KTL, BNT005KTL, BNT006KTL, BNT008KTL, BNT010KTL, BNT012KTL, BNT013KTL, BNT015KTL, BNT017KTL, BNT020KTL, BNT025KTL.“ zatim u ponudi naveo „Garancija kvaliteta: Sva oprema za koju je predviđeno dostavljanje tehničkih listova u ponudi ima CE oznaku. Uz ponudu dostavljena Deklaracija/Sertifikat o usaglašenosti

proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, a Prodavac će prilikom isporuke dostaviti Izjavu proizvođača o usaglašenosti proizvoda.” i uz ponudu dostavio EU Declaration of Conformity.pdf. u kojoj je između ostalog navedeno: „model: BNT003KTL, BNT004KTL, BNT005KTL, BNT006KTL, BNT007KTL, BNT008KTL, BNT010KTL, BNT012KTL, BNT013KTL, BNT015KTL, BNT017KTL, BNT020KTL, BNT025KTL, BNT030KTL, BNT036KTL, BNT040KTL, BNT050KTL, BNT060KTL, BNT100KTL.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Ramel“ d.o.o. Nikšić naveo sljedeće: „...Dostavljeni su izvještaji tipskog ispitivanja kako slijedi: Certificate of Conformity br. CN-PV- 230409 izdat od strane Intertek. Certificate of Conformity br. CN-PV- 230411 izdat od strane Intertek Certificate of Conformity br. CN-PV-230666 izdat od strane Intertek: Certifikat of Conformity br. CN-PV-230667 izdat od strane Intertek; Attestation of Conformity br. SHA-AoC-230009 izdat od strane Intertek-a; Attestation od Conformity br. SHA-AoC-230010 izdat od strane Intertek. Dostavljeni izvještaji o tipskim ispitivanjima prema standardima ispunjavaju uslove propisane Tenderskom dokumentacijom...Garancija kvaliteta: Sva oprema za koju je predviđeno dostavljanje tehničkih listova u ponudi mora imati CE oznaku. Ponuđač u ponudi dostavlja Deklaraciju/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, a Prodavac će prilikom isporuke dostaviti Izjavu proizvođača o usaglašenosti proizvoda. U ponudi su dostavljeni sljedeći sertifikati o usklađenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka: EU Declaration od Conformity od 11.05.2024. godine, izdat od Afore New Energy Technology (Shanghai) Co., Ltd. Dostavljena Deklaracija ispunjava uslov propisan Tenderskom dokumentacijom.”

Dakle, iz pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač „Ramel“ d.o.o. Nikšić dokazao da je za ponuđene modele invertora S5-GC (100) K i S5-GC (50) K dostavio zahtijevani izvještaj, potvrdu ili sertifikat kojim potvrđuje usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima standarda IEC 62109-1/-2, IEC 62116, IEC 61727 i EN 50549-1, te da je za ponuđeni modele invertora BTN050KTL dostavio Deklaraciju/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, budući da u obrazloženju iste nije prezentovao sadržinu dokaza koje je dostavio ovaj ponuđač u svojoj ponudi, na osnovu kojih bi na jasan i nesumnjiv način utvrdio činjenično stanje.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioaca, u odnosu na ispunjenost uslova stručno tehničke sposobnosti kojim se dokazuje ispunjenost uslova iz tehničke specifikacije predmeta nabavke i ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, „Ramel“ d.o.o. Nikšić, „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica i „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica, u odnosu na ispunjenost uslova iz tehničke specifikacije i drugih uslova iz uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovnom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 14.605,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan i zahtjev žaliooca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žaliooca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.