



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-315/2024

ESJN: 72507

Podgorica, 24.10.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi DOO "Nikos Cop" Berane od 04.10.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Maje R. Perunović, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za kapitalne projekte o poništenju postupka javne nabavke broj 01 - 426/24-4885/1 od 30.08.2024. godine, na sjednici održanoj dana 24.10.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba DOO "Nikos Cop" Berane od 04.10.2024.g., pa se poništava odluka Uprave za kapitalne projekte o poništenju postupka javne nabavke broj 01 -426/24-4885/1 od 30.08.2024. godine i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za kapitalne projekte da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 3.041,50 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće DOO "Nikos Cop" Berane u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Uprave za kapitalne projekte da DOO "Nikos Cop" Berane, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dan pravosnažnosti ovoga rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04-35/24 od 28.05.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke za izvođenje radova na izgradnji pješačke staze u mjestu Dosuđe, Gusinje, Uprava za kapitalne projekte je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-4885/1 od 30.08.2024. godine o

poništenju postupka javne nabavke iz razloga što su ponuđači koji su podnijeli ponudu isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponudač DOO "Nikos Cop" Berane, je dana 04.10.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Maje R. Perunović, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitnih povreda odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je pobijana odluka donijeta uz bitnu povredu odredaba ZJN jer je izreka odluke u suprotnosti sa datim razlozima zbog čega se ista ne može ispitati. Dalje navodi da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke iz razloga što je u svojoj Izjavi privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta” tačka A. “Sposobnost za obavljanje djelatnosti” naveo netačan naziv izdavaoca dokaza: PORESKA UPRAVA, CRNA GORA, a da je shodno Uredbi o izmjenama i dopunama Uredbe o načinu rada i organizaciji uprave trebao da napiše da je naziv izdavaoca dokaza: PORESKA UPRAVA. Smatra da to što je on naveo u naznačenom dijelu Izjave u nazivu dokaza PORESKA UPRAVA, CRNA GORA ne može biti razlog za njegovo isključenje iz postupka, jer je nesporno da je Poreska uprava zapravo organ uprave države Crne Gore, što je i stav Komisije za zaštitu prava u prethodno donijetim rješenjima. Takođe, navodi da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke i iz razloga što je u svojoj Izjavi privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka A. “Sposobnost za obavljanje djelatnosti” naveo datum i broj dokaza. Naime, navodi da je u tački 6a) stav 3 Uputstva za popunjavanje izjave, koje je sastavni dio Pravilnika za popunjavanje izjave privrednog subjekta, propisano: „Ako je odgovor „DA” privredni subjekat navodi naziv dokaza i naziv izdavaoca dokaza, te smatra da je izjavu popunio upravo u skladu sa navedenim Upustvom, navodeći naziv, broj i datum dokaza, pa navođenje upravo podataka koji bliže određuju tačan naziv ne bi trebalo da bude razlog za isključenje iz postupka javne nabavke, tim prije što su navedeni datum i broj sastavni dio dokaza. Ističe da je u prilogu svoje ponude dostavio dokaz - Izvod iz Centralnog registra Poreske uprave Crne Gore, sa brojem i datumom kako je to i naveo u ponudi, te da je naručilac postupajući na iznijeti način njegovim isključenjem postupio suprotno zauzetom stavu Komisije za zaštitu prava u ranijim odlukama. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, kao i da oabveze naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastavljanja žalbe od strane advokata u iznosu od 400,00 eura, bez uračunatog PDV-a

Naručilac je dana 15.10.2024.g. putem ESJN-a dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga :

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne

nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu Izjave u dijelu VI: "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navedeno je sljedeće: "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište", ☐ Da ☐ Ne, te predviđeno "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...]". Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navedeno: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“, predvidio: „Privredni subjekat treba da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: Dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlašćenom licu, odnosno izvršnom direktoru privrednog subjekta.“.

Ponuđač DOO "Nikos Cop" Berane u svojoj Izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje

pod 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište", označio odgovor "☐ Da", te na potpitanje "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi", naveo: " [Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave Naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava, Crna Gora Broj i datum izdavanja dokaza: Registarski broj: 5-0965669/002 od 24.05.2024. godine".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalio, između ostalog, naveo:..." NIKOS COP DOO BERANE je u predmetnom postupku uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („SI. list CG", br.55/23 i 83/23), u kojoj je, u stavki VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), u odjeljku A (Sposobnost za obavljanje djelatnosti) u dijelu koji se odnosi na pitanje da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj ima sjedište, dao odgovor „da“, te naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave Naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava. Crna Gora Broj i datum izdavanja dokaza: Registarski broj: 5-0965669/002 od 24.05.2024. godine“. Dakle, kako je Uredbom o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave (SI. List CG" br. 113/23) u članu 1 propisano: "U Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave (SI. List CG; br. 98/23 i 102/23) u članu 22 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi "3.Poreska uprava" to iz navedenog proizilazi da NIKOS COP DOO BERANE navođenjem Poreske uprave Crna Gora, kao izdavaoca navedenog izvoda, nije naveo tačan naziv izdavaoca istog, zbog čega postoji obavezan osnov za isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke, a na što upućuje i stav Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u kojem je navedeno: "Izjava privrednog subjekta" u kojoj ponuđač, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti" navede netačan podatak o izdavaocu dokaza, tj. suprotno Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave, koja je bila na snazi u trenutku podnošenja ponuda, smatraće se nepravilno sačinjenom i predstavljace osnov za obavezno isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama", zauzet povodom njenog rješenja UP. 0903-25/2024 od 22.03.2024.g Pored navedenog, „NIKOS COP DOO BERANE je pored naziva dokaza naveo i Broj i datum izdavanja dokaza: Registarski broj: 5-0965669/002 od 24.05.2024. godine; iako navođenje ovih podataka nije propisano uputstvom za za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, zbog čega i u ovom dijelu postoji obavezan osnov za isključenje navedenog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama, a na što upućuje i stav Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u kojem je navedeno: Da su ponuđači dužni da izjavu privrednog subjekta popune u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave i zahtijevanim uslovima iz Tenderske dokumentacije, te da ukoliko u istoj navedu i popune podatke koji nijesu zahtijevani Tenderskom dokumentacijom, smatraće se da je njihova izjava privrednog subjekta nepravilno sačinjena..."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač DOO "Nikos Cop" Berane u svojoj Izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje 1) naveo: Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave Naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava, Crna

Gora Broj i datum izdavanja dokaza: RegistarSKI broj: 5-0965669/002 od 24.05.2024. godine Naime, budući da iz člana 2 Uredbe o izmjeni i dopuni uredbe organizaciji i načinu rada državne uprave („Sl. list CG“, br. 113/23), proizilazi da poslove registracije poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika vrši Poreska uprava, to činjenica da je ponuđač DOO “Nikos Cop” Berane u naznačenom dijelu izjave u nazivu dokaza naveo Poreska uprave Crne Gore, ne može biti razlog za neispravnost njegove izjave, jer je nesporno da je Poreska uprava organ uprave države Crne Gore. Takođe, budući da je u tački 6a) stav 3 Uputstva za popunjavanje izjave, koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, propisano: “Ako je odgovor “Da” privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca”, te činjenica da je u istom naveo registarski broj pod kojim je ovaj privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata, ne može biti razlog za neispravnost njegove izjave, jer je registarski broj sastavni dio ovog dokaza, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača DOO “Nikos Cop” Berane pravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, jer ista sadrži tačne podatke o nazivu dokaza i izdavaocu dokaza.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača DOO “Nikos Cop” Berane, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 144 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 3.041,50 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore (“Sl. list CG”, broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku (“Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku (“Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.