



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-316/2024

ESJN: 76874

Podgorica. 25.10.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g.. na osnovu člana 192 stav 2 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, t 03/23 i 11/23) u postupku po žalbi "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 11.10.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-23401/9 od 04.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 25.10.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 11.10.2024.g., izjavljena protiv odluke Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-23401/9 od 04.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 60/24 od 07.08.2024.g.. za otvoreni postupak javne nabavke robe – trinokularnog svjetlosnog mikroskopa za potrebe Centra za medicinsku genetiku i imunologiju, Klinički centar Crne Gore je, kao naručilac, donio odluku broj 03/01-23401/9 od 04.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Labena" d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, je dana 11.10.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), povrede načela javnih nabavki i pogrešne primijene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe, da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke iz razloga jer je dostavio bankarsku garanciju sa rokom važenja u skladu sa članom 97 ZJN i u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Naime, ističe da je

tenderskom dokumentacijom zahtijevano da garancija ponude ima rok važenja 68 dana od dana otvaranja ponuda, koji se sastoji od perioda od 60 dana važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude, te kako je otvaranje ponuda obavljeno dana 23.08.2024.g., to je rok važenja ponuda do 22.10.2024.g., a da je njegova garancija ponude sa rokom važenja do 27.10.2024.g. Dalje, ističe da je u momentu donošenja pobijane odluke njegova garancija ponude bila važeća te kao takva nije mogla biti osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, a da je naručilac mogao uputiti zahtjev za produženje roka garancije, međutim isti nije učinio. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača „Labena“ d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač u svojoj Izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ na pitanje pod brojem 2 odgovorio „DA“ i naveo sljedeće: Rješenje o registraciji veleprodaje Labene za djelatnost prometa na veliko medicinskih sredstava br. 2070/23/949/5-4189 od 8.8.2023.g. izdavao Institut za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, pa iz navedenog proizilazi da nije sačinio Izjavu privrednog subjekta u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta jer nije naveo šta se navedenim dokazom dokazuje, a što je bio u obavezi da učini. Posebno ističe da je tenderskom dokumentacijom u tehničkoj specifikaciji za stavku 1 bitnih karakteristika navedeno „LED svijetlo minimum 14W (ekvivalentno ili bolje od halogenog svjetla 100W)“, a da je ponuđač „Labena“ d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi naveo da nudi robu koja posjeduje sljedeću bitnu karakteristiku „LED svijetlo 14W (ekvivalentno ili bolje od halogenog svjetla 100W)“, iz čega proizilazi da je ponuda ponuđača „Labena“ d.o.o. Podgorica neispravna jer nije sačinjena u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije. Dakle, ističe da je ponuda ponuđača „Labena“ d.o.o. Podgorica alternativna iz razloga što se iz iste ne može jasno zaključiti da li ovaj ponuđač nudi robu koja posjeduje ekvivalentnu ili bolju karakteristiku od halogenog svjetla 100W. Navodi da je tenderskom dokumentacijom u tehničkoj specifikaciji za stavku 1 bitnih karakteristika navedeno „putanja svjetla podesiva u najmanje 3 položaja: 1) 100% na kameru 2) 100% na objektiv 3) 50% na kameru i 50% na objektiv“, a da je ponuđač „Labena“ d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi naveo da nudi robu koja posjeduje sljedeću bitnu karakteristiku: „putanja svjetla podesiva u najmanje 3 položaja: 1) 100% na kameru 2) 100% na objektiv 3) 50% na kameru i 50% na objektiv“, pa je iz navedenog jasno da je ponuda ponuđača „Labena“ d.o.o. Podgorica neispravna jer nije sačinjena u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije, odnosno ista je alternativna iz razloga što se iz ponude ne može jasno zaključiti koliko položaja za podešavanje putanje svjetla posjeduje ponuđena roba. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i naloži naručiocu da ukloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 15.10.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da je žalba u cjelosti neosnovana, te da ostaje u svemu pri pobijanoj odluci, pa predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu i omogućiti mu da nastavi postupak.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac nezakonita isključio iz postupka javne nabavke, iz razloga što nije dao garanciju ponude na zahtijevani period važenja. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 stav 1 tačka 7 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna, zatim odredbom 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Odredbom člana 97 stav 1 ZJN, propisano je da je garancija ponude sredstvo zaštite naručioca ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum, zatim stavom 2 istog člana propisano da se garancija ponude određuje u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke, odnosno partije, ako je predmet javne nabavke podijeljen po partijama, te stavom 4 ovog člana propisano da se trajanje garancije ponude određuje u skladu sa rokom važenja ponude uključujući i rok za eventualno aktiviranje koji ne može da bude kraći od pet dana, niti duži od 15 dana od dana isteka roka važenja ponude, dok je stavom 5 ovog člana propisano da u slučaju produženja roka za podnošenje ponuda iz člana 94 st. 3 i 7 i člana 115 stav 7 ovog zakona, garancija ponude koja je ispravno sačinjena u odnosu na prethodni rok važenja ponude, validna je, pod uslovom da je ponuđač dužan, da nakon otvaranja ponuda na zahtjev naručioca, produži važenje garancije do potrebnog roka.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, po stavkom 6 predvidio: „Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude“, zatim pod stavkom 7 predvidio: „Rok važenja ponude: 60 (šezdeset) dana od dana otvaranja ponuda“, te u tački 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je u stavu 1 predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje

i podnošenje ponude. Takođe, naručilac je u tački 9. tenderske dokumentacije (Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda) predvidio da se ponude podnose putem ESJN-a zaključno sa danom 23.08.2024.g. do 9 sati, zatim da će se otvaranje ponuda održati istoga dana u 9 sati, te da se dio ponude koji se ne dostavlja putem ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Ljubljanska bb, Podgorica, ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ljubljanska bb, Podgorica, radnim danima od 07 do 15 sati, zaključno sa danom 23.08.2024.g. do 9 sati.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 23.08.2024.g. u 09:00 časova, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio "komunikacija u postupku". U predmetnom zapisniku o otvaranju ponuda je navedeno da su ponude u predmetnom postupku javne nabavke podnijeli Naziv ponuđača: Društvo sa ograničenom odgovornošću "Labena"-Podgorica, Vrsta ponude: samostalna ponuda, šifra ponude/prijave 109717, datum i vrijeme podnošenja: 23.08.2024. 08:35, ukupna cijena: 19.477,00 EUR; Naziv ponuđača: PDG Professional Development Group d.o.o., Vrsta ponude: samostalna ponuda, šifra ponude/prijave 109770, datum i vrijeme podnošenja: 23.08.2024. 08:45, ukupna cijena: 18.400,00 eura. Takođe, iz spisa predmeta dostavljenih putem ESJN, utvrđeno je da se u istima nalaze i potvrda o dostavljanju garancije ponude broj: 03/01-25033 od 21.08.2024.g. u kojoj je navedeno da je ponuđač Labena d.o.o. Podgorica dana 21.08.2024.g. u 09:00h, putem arhive naručioca, dostavio garanciju ponude u zatvorenoj koverti, po tenderskoj dokumentaciji broj: 60/24, te potvrda broj: 03/01-25204 od 22.08.2024.g. u kojoj je navedeno da je ponuđač PDG Profesional Development Group d.o.o. Podgorica, dana 22.08.2024.g. u 12:30 putem arhive naručioca, dostavio garanciju ponude u zatvorenoj koverti po tenderskoj dokumentaciji broj: 60/24.

Uvidom na ESJN je utvrđeno da je žalilac u prilogu svoje ponude, dana 22.08.2024.g. u 13:33 h dostavio Garanciju ponude broj 565452000001756273 od 21.08.2024.g., izdatu od strane Lovćen banke AD Podgorica, koja glasi na iznos od 462,82 eura, te u kojoj je navedeno da ista važi 60 dana od dana javnog otvaranja i 8 dana nakon isteka važenja ponude, ukupno 68 dana, računajući i 68-i dan, počev od 23.08.2024.g. sa rokom važenja do 27.10.2024.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: "Ponuđač PDG Profesional Development Group d.o.o. Podgorica, u roku određenom Tenderskom dokumentacijom, neposredno na arhivu naručioca, dostavio je bezuslovnu, neopozivu i plativu na prvi poziv garanciju ponude izdatu od Lovćen banke a.d. Podgorica, broj 565452000001756273 od 21.08.2024. godine, a koja glasi na ukupan iznos od 462,82€, sa rokom važenja do 27.10.2024. godine. Garancija je zapakovana u zatvorenoj koverti na kojoj su navedeni: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". Imajući u vidu činjenicu da je rok važenja ponude 60 (šezdeset) dana od dana otvaranja ponuda, a da je Naručilac već pomenutim uslovom predvidio da garancija ponude treba da važi 8 dana nakon isteka važenja ponude, iz navedenog se zaključuje da je garancija ponude trebala da

važi 68 dana od dana otvaranja ponuda, odnosno do 30.10.2024. godine. Uvidom u garanciju ponude ponuđača PDG Profesional Development Group d.o.o. Podgorica, zaključuje se da ista glasi na period od 65 dana, odnosno do 27.10.2024. godine. Članom 108 Zakona o javnim nabavkama, predviđeno je da će Naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra daje odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom. Kako je garancija ponude trebala da važi najmanje do 30.10.2024. godine, a pomenuta garancija važi do 27.10.2024. godine čime se potvrđuje njena neispravnost, Naručilac isključuje ponuđača PDG Profesional Development Group d.o.o. Podgorica na osnovu člana 108 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama koji glasi: Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: ... 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je garancija ponude žalioca neispravna, iz razloga što je data na kraći period važenja od perioda koji je zahtijevan uslovom iz tenderske dokumentacije. Naime, budući da je uslovom iz tenderske dokumentacije zahtijevan rok važenja garancije ponude od ukupno 68 dana od dana javnog otvaranja tj. od dana 23.08.2024.g., to je žalilac bio dužan da dostavi garanciju ponude na period važenja do 29.10.2024.g.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je žalioca isključio iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 7 ZJN.

Shodno navedenom, a kako je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana, ako podnosilac žalbe ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca koji se odnose na ponudu ponuđača „Labena“ d.o.o. Podgorica, jer isti nije dokazao da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.